

Система оценки качества образования в МБОУ Артемовской СОШ №2

Анализ системы оценки качества образования проводится на основе локального акта образовательного учреждения о системе оценки качества образования и структурируется по направлениям мониторинга.

		Критерий	Результат	Определен ие проблемы	Решение проблемы																																																																								
	Здоровье обучающихся Приложение 1 Здоровый образ жизни Приложение 8	Динамика в доле учащихся, имеющих отклонение в здоровье. Доля обучающихся, которые занимаются спортом. Процент пропуска в уроков по болезни.	Если судить по группам здоровья, то показатель высокий, так как к основной группе здоровья отнесены 93% обучающихся (см. приложения 1)	Проблема с лечением зубов. Так как в районе проблема с зубными врачами. Детского стоматолога нет. В воде недостаточное количество минералов	Проводить профилактические беседы о предупреждении кариеса																																																																								
	Личностные образовательные результаты Приложение 2	Уровень учебно-познавательной мотивации	<p>В основном положительный результат</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Класс</th> <th>Высокий</th> <th>Хороший</th> <th>Положительный</th> <th>Низкий</th> <th>Деадаптация</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2а</td> <td>53%</td> <td>20%</td> <td>25%</td> <td>2%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2б</td> <td>45%</td> <td>19%</td> <td>31%</td> <td>5%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>52%</td> <td>35%</td> <td>8%</td> <td>5%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>52%</td> <td>40%</td> <td>8%</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>42%</td> <td>35%</td> <td>21%</td> <td>2%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>38%</td> <td>40%</td> <td>22%</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>23%</td> <td>25%</td> <td>48%</td> <td>4%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>19%</td> <td>33%</td> <td>41%</td> <td>7%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>50%</td> <td>20%</td> <td>30%</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>60%</td> <td>20%</td> <td>20%</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>100%</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	Класс	Высокий	Хороший	Положительный	Низкий	Деадаптация	2а	53%	20%	25%	2%	-	2б	45%	19%	31%	5%	-	3	52%	35%	8%	5%	-	4	52%	40%	8%	-	-	5	42%	35%	21%	2%	-	6	38%	40%	22%	-	-	7	23%	25%	48%	4%	-	8	19%	33%	41%	7%	-	9	50%	20%	30%	-	-	10	60%	20%	20%	-	-	11	100%	-	-	-	-	Имеются учащиеся с низким уровнем мотивации	Планировать индивидуальную работу.
Класс	Высокий	Хороший	Положительный	Низкий	Деадаптация																																																																								
2а	53%	20%	25%	2%	-																																																																								
2б	45%	19%	31%	5%	-																																																																								
3	52%	35%	8%	5%	-																																																																								
4	52%	40%	8%	-	-																																																																								
5	42%	35%	21%	2%	-																																																																								
6	38%	40%	22%	-	-																																																																								
7	23%	25%	48%	4%	-																																																																								
8	19%	33%	41%	7%	-																																																																								
9	50%	20%	30%	-	-																																																																								
10	60%	20%	20%	-	-																																																																								
11	100%	-	-	-	-																																																																								
		«Личностный рост».	<p>Наблюдение проведено среди 55 учеников</p> <p>Результат удовлетворительный</p> <p>Высокий уровень (чел.) 17 Хороший уровень 33 Средний уровень (чел.) 5 Низкий 1</p>																																																																										
	Метапредметные образоват	Оценочные листы	Итоги будут подведены и проанализированы в конце года, составлены сводные таблицы,																																																																										

	ельные результаты				
	Предметные образовательные результаты Приложение 3	Качество и динамика обученности	Качество общих результатов освоения ООП снизилось по сравнению с прошлым годом в начальных классах и 5 классе		
		Сравнение уровня обученности с данными независимой диагностики (в том числе ОГЭ и ЕГЭ) для части предметов.	<p>Очень высокое качество сдачи ОГЭ по русскому языку 100% качество (все ученики получили 4 и 5, нет ни одной 3 и 2), и математике – 90% качество сдачи (всего 2 ученика получили отметку 3, остальные – 4 и 5)</p> <p>Очень высокий результат ЕГЭ. Средний балл по школе выше краевого и районного (приложение 3)</p> <p>Вывод: в 2015-2016 учебном году 100% -ная сдача экзаменов, с очень высоким качеством. В 9 классе при внешней экспертизе успеваемости школа еще ни разу не выдавала 100% качество сдачи по русскому языку и 90% качество сдачи по математике. Результаты по выбранным предметам тоже получились неплохие. Это явилось результатом работы педагогов с высшей квалификационной категорией, применением инновационных технологий преподавания.</p> <p>А также у обучающихся наблюдались хорошие способности к обучению.</p>	Повторный год обучения 6 учащихся	Смена вида программы обучения. Анализ резерва повышения качества обучения
			<p>Продолжается постоянный рост показателей уровня обученности по результатам ГИА и ЕГЭ,</p> <p>2. Наблюдается положительная динамика в работе с учащимися начальной и средней ступеней образования, имеющими <u>одну «4» и одну «3»</u></p> <p>Мониторинг успешности выпускников МБОУ Артемовской СОШ №2 на протяжении последних бти лет показывает, что ученики в системе поступают в высшие учебные заведения. Тенденция поступающих в в.у. заведения сохраняется на высоком уровне. Неопределившихся нет</p>		
		Краевые и всероссийские	<p>Высокие результаты краевых контрольных работ по физике и математике (приложение 3)</p> <p>Высокие результаты ЦОКО и ВПР</p>		

		<p>проверочные работы (ВПР).</p>	<p>(приложение3) Ученики справились с заданиями ВПР по всем предметам на высоком качественном уровне. В 2015-2016 учебном году на краевом уровне проверялись умения: основы смыслового чтения (читательская грамотность); навыки составления группового проекта. Результаты, судя по присланному анализу, хорошие. По двум направлениям ученики нашей школы выполнили задания выше районного уровня. Групповой проект выполнили слабее, чем ожидалось. Очень высокие результаты по читательской грамотности. Вывод: если обобщить результаты за последние 4 года по выполнению краевых контрольных работ, предлагаемых Красноярским ЦОКО, то сохраняется тенденция 100% выполнения, что выше краевого показателя в 95%. По формированию УУД, выполнению группового проекта и основ читательской грамотности показатель школы в системе выше показателя района. В 2015-16 учебном году в 4 классе проводились всероссийские проверочные работы (ВПР). Результаты ВПР 2015-2016 учебного года</p>						
	<p>Достижения обучающихся на интеллектуальных и творческих конкурсах, предметных олимпиадах и соревнованиях. Приложение 4</p>	<p>Занесение в базу талант от 70% и выше-показатель удовлетворительный, ниже70% - неудовлетворительный ,95-100% - отличный</p>	<p>В базу талант внесено 90% обучающихся. Результат отличный. В 2011 - 2016 учебных годах наблюдается качественное улучшение исследовательских работ, заявленных на районную научно-исследовательскую конференцию: растет число призеров.</p>	<p>2016-17 уч. год-проекты как итоговая аттестация только на уровне школы.</p>	<p>Менять форму организации работы на уровне района</p>				
	<p>Удовлетворённость родителей качеством образовательных результатов</p>	<p>Соотношение количества родителей, положите</p>	<p>Из социального паспорта школы (данные о родителях обучающихся) на конец 2015-2016 учебного года</p> <table border="1"> <tr> <td>класс</td> <td>1родитель с высшим</td> <td>2родителя с высшим</td> <td>1родитель безработ</td> </tr> </table>	класс	1родитель с высшим	2родителя с высшим	1родитель безработ	<p>Проблема: нет престижа образования среди родителей. (это</p>	<p>Решение проблемы социальное, частично зависимое от школы.</p>
класс	1родитель с высшим	2родителя с высшим	1родитель безработ						

ов	льно высказав шихся по качеству образоват ельных результат ов, к количеств у родителей неудовлет воренных качеством образоват ельных результат ов Результат удовлетво рительны й 60-70% Достаточ ный-70- 80% Отличны й- от 80 до 100%			ный	является	Системно		
		1	0	0	9	3	основание	е
		2	1		9	м для	информир	
		3	3		4	2	выявившей	звание
		4	1		4	1	ся 1	родителей
		5	2		13	1	проблемы,	об
		6	3		5	так как	успехах	
		7	2		3	основное	учеников	
		8	3			для части	школы,	
		9	3			родителей-	получивш	
		10	1		5	это, чтобы	их	
		11	0			ребенок	высшее и	
		5-9			1	был сыт и	средне-	
		ито го	21	0	53	7	здоров., а образовани е на третьем месте.)	специаль ное 55 образован ие и успешных по жизни, что будет частично способств овать повышен ию имиджа образован ного человека.
		Удовлетворены- 80% Не удовлетворены 20% Результат удовлетворительный						
Качество обучающе й предметн ой деятельно сти	Качество обучающе й предметн ой деятельно сти	Результат удовлетворительный. Изучена и внедряется в систему работы педагогическая философия системно-деятельностного подхода. Наличие положительного эмоционального микроклимата в коллективе. Отсутствие заявлений в конфликтную комиссию						
Качество деятельно сти педагогич еского коллектив а по организац ии внеурочн ой деятельно сти как ресурса реализаци и требовани й к формиров	Уровень вовлечённ ости обучающ ихся во внеурочн ую образоват ельную деятельно сть Уровень вовлеченн ости от 95до 100%%, результат отличный , от80-до	Одним из требований ФГОС для формирования навыков УУД является организация внеурочной деятельности по направлениям, заявленным в примерных основных образовательных программах НОО и ООО. Исходя из представленных ниже сеток годовых и недельных часов, отводимых на внеурочную занятость учащихся 1-8 классов, а также соотношения учебной и внеучебной нагрузки, можно сделать вывод о том, что школа реализовала эти требования за счет своего ресурса в полном объеме. 100% обучающихся вовлечены во внеурочную деятельность						

	анию УУД. Приложе ние 5	95% - удовлетво рительны й, Ниже80% - неудовлет ворительн ый			
	Качество методиче ского сопровожд ения образоват ельного процесса Приложе ни 6	Динамика роста уровня професси ональной компетен тности учителя. Наличие роста- результат удовлетво рительны й, отсутстви е роста- неудовлет ворительн ый	Анализируя кадровый состав, можно сделать вывод о том, что школа укомплектована педагогическими кадрами, имеющими необходимую квалификацию для решения задач, определённых основной образовательной программой Учреждения по всем образовательным уровням. По сравнению с тремя предыдущими годами повысился профессионализм педагогов. Увеличилось количество учителей с высшей квалификационной категорией на 5%, с первой квалификационной категорией на 20%, на 5%. увеличилось количество педагогов с высшим образованием. Средний возраст педагогов 45-47 лет. Хотя состав педагогов в основном возрастной, но они активно включены в инновационную работу, и школа показывает в основном высокий результат обучения.	Слабая подготовка учителей к оценивани ю результата работы в условиях системно- деятельнос тно подхода Низкая ресурсная обеспеченн ость образовате льного процесса для введения ФГОС ООО.	Организа ция индивиду альной работы с учителям и по проблемн ым вопросам. Работа с норматив ами оценочно й деятельно сти, анализ текущей и итоговой аттестаци и
	Работа с документ ацией	Изучение норматив ных документ ов	Изучение нормативных документов. изучены документы: I. Изучен профстандарт педагога. Рассматриваемые вопросы Изучение Приказа Минтруда России N 544н от 18 октября 2013 г. о введении ПС Заполнение анкеты на основе профстандарта по разделам: обучение, воспитание, развитие Рефлексия профессиональных умений После изучения Нина Михайловна предложила индивидуально заполнить карту дефицита методической подготовленности. Изучены новые примерные ООП. Изучены требования к образовательным результатам из школьной ООП. Разработаны критерии оценивания УУд Изучены школьные положения о текущей и промежуточной аттестации. Промежуточная аттестация прошла в полном соответствии локальному акту школы. Изучены новые требования к аттестации педагогов. Заявленные на аттестацию педагоги были аттестованы на 100% в	Не сформиров ана новая должностн ая инструкция учителя в соответств ии с профстанда ртом педагога. Педагоги отнеслись скорее формально, чем с осознанием необходим ости что-то менять в работе.	Сформир овать новую должност ную инструкц ию учителя в соответст вии с профстан дартом педагога. Педагога м, проанализ ировавши м требовани я ПС и определи вшим разрыв в

		<p>соответствии с заявлениями</p> <p>Составлена нова ООП в соответствии требованиям примерной, новые рабочие программы.</p> <p>Основные нормативные документы, определяющие организацию учебно-воспитательного процесса в школе.</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>Устав Учреждения</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Локальные акты к Уставу</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Основная образовательная программа программ обучения</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Программа развития Учреждения</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Учебный план</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>План работы Учреждения на текущ</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>Календарный учебный график</td> </tr> </table> <p>Нормативные документы (локальные акты) на уровне школы на протяжении учебного года изменялись в соответствии с нормативными документами на уровне Министерства образования и науки Р.Ф..</p>	1	Устав Учреждения	2	Локальные акты к Уставу	3	Основная образовательная программа программ обучения	4	Программа развития Учреждения	5	Учебный план	6	План работы Учреждения на текущ	7	Календарный учебный график	<p>Большой объем бумажной работы. Получив аттестационную квалификацию, педагоги на 2-3 года снижают свою методическую активность. И только перед сроком следующей аттестации вновь активизируются</p>	<p>требованиях и сложившейся ситуацией с их образованием и умениями, составить индивидуальный план повышения квалификации на 2016-17 уч.год</p> <p>Пересмотреть положение, сократив объем бумажной работы. Ввести накопительную систему для аттестации на высшую и первую квалификационные категории</p>
1	Устав Учреждения																	
2	Локальные акты к Уставу																	
3	Основная образовательная программа программ обучения																	
4	Программа развития Учреждения																	
5	Учебный план																	
6	План работы Учреждения на текущ																	
7	Календарный учебный график																	
<p>Качество управления материально-технической базой образовательного процесса Приложение 7</p>	<p>Соответствие МТБ нормативным требованиям по обеспечению у-в процесса в школе</p>	<p>Выполняются предписания СЭС по замене мебели. Практическая часть ООП ООО выполняется.</p>	<p>Отказ в финансировании восстановления спортивной площадки.</p>															

Вывод: школа дает качественное образование обучающимся территории г. Артемовска. Для этого у нее имеется высококвалифицированный кадровый ресурс и материально-техническое оснащение.

Приложения 1. К п. I.1

Заболевание	2014 год		2015 год		2016 год	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Всего учащихся в школе	175		181		196	
Прошли мед.осмотр	160	91%	174	96%	196	100%
Миопия	33	20,6%	36	25%	37	18,9%
Кариес	45	28%	50	35%	43	21,9%
Ожирение	8	5%	12	8%	12	6,1%
Деформация челюсти	2	1,3%	4	3%	4	2%
Деформация прикуса	1	0,6%	1	0,7%	1	0,5%
Неврит лицевого нерва	1	0,6%	1	0,7%	1	0,5%
Аденоиды	3	1,9%	2	1,4%	2	1,2%
Резидуальная энцефал.	1	0,6%	1	0,7%	1	0,5%
Пупочная грыжа	1	0,6%	1	0,7%	1	0,5%
Единственная почка	1	0,6%	1	0,7%	1	0,5%

Деформация грудной клетки	0		1	0,7%	1	0,5%
Гемангиома лица	1	0,6%	1	0,7%	1	0,5%
Неправильный прикус	2	1,3%	2	1,4%	2	1,2%
Артериальная гиперт.	3	1,9%	4	3%	4	2%
Бронхиальная астма	4	2,5%	4	3%	4	2%
Нарушение осанки	9	5,6%	0		1	0,5%
Сколиоз	2	1,3%	0		1	0,5%

Медицинский осмотр ноябрь 2016.
Всего в МБОУ Артемовская СОШ №2

классы	1а	1б	2а	2б	3	4	5	6	7	8	9	10	11	8в	9в	Всего
Девочки	9	4	12	7	8	6	12	12	7	5	6	5	2	1	-	96
Мальчики	6	9	6	6	10	9	13	11	7	9	6	3	1	1	3	100
Всего	15	13	18	13	18	15	25	23	14	14	12	8	3	2	3	196

Прошли мед. осмотр в 2016 году

классы	1а	1б	2а	2б	3	4	5	6	7	8	9	10	11	8в	9в
Девочки	9	4	12	7	8	6	12	12	7	5	6	5	2	1	-
Мальчики	6	9	6	6	10	9	13	11	7	9	6	3	1	1	3
Всего	15	13	18	13	18	15	25	23	14	14	12	8	3	2	3

Распределение учащихся по группам здоровья

классы	1а	1б	2а	2б	3	4	5	6	7	8	9	10	11	8в	9в	Всего
1	9	6	10	6	5	4	11	11	5	5	5	2	2	2	1	84
2	6	7	8	7	13	10	14	11	8	5	7	6	1	0	2	105
3	0	0	0	0	0	1	0	1	1	4	0	0	0	0	0	7
Всего	15	13	18	13	18	15	25	23	14	14	12	8	3	2	3	196

Распределение учащихся по физкультурным группам

классы	1а	1б	2а	2б	3	4	5	6	7	8	9	10	11	8в	9в	Всего
Основная	12	12	18	12	18	15	23	22	13	12	12	7	3	2	3	184
Подгот	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	4
ЛФК	2	1	0	0	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	0	8
Всего	15	13	18	13	18	15	25	23	14	14	12	8	3	2	3	196

Приложение 2 к п. 1.2 диагностика личностных результатов

**Диагностика уровня этнической толерантности
учащихся 1-4 классов МБОУ Артемовской СОШ №2
2016-2017 учебный год**

Вопросы:

1. Что такое «Я» и как ты это понимаешь?
2. У тебя есть друзья, как ты можешь объяснить понятие «Я и другие»?
3. Ты живешь вместе с мамой и папой, братом, сестрой – это твоя семья. А что, по-твоему, означает слово «семья»?
4. Ты не слушаешь взрослых, а правильно ли такое поведение?
5. Кто в твоей семье главный?
6. Как нужно себя вести в школе, в общественных местах, среди сверстников?
7. Кто-то обижает слабого, как ты думаешь, это злой, жестокий человек?
8. Ты не ссоришься со сверстниками, значит боишься или проявляешь терпение, терпимость?
9. В твоём классе ученики разных национальностей, как ты к ним относишься, помогаешь им?
10. К вам в отряд пришел новый человек, он чернокожий, подашь ли ты ему руку?

Обработка ответов испытуемых осуществлялась по следующим параметрам:

- полный ответ на вопросы 1, 3, 6, 7, 8, 9, 10 – высокий уровень;
- достаточно полный ответ на вопросы 1, 3, 6, 7, 8, 9, 10 – средний уровень;
- неполный ответ на вопросы 1, 3, 6, 7, 8, 9, 10 – низкий уровень;
- неумение дать достаточно полный или неполный ответ на основные вопросы – группа риска.

Таблица. Сравнительный анализ результатов диагностики уровня толерантности

Класс	Уровень толерантности, %					
	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Конец 2015-2016 уч. г.	Начало 2016-2017 уч. г.	Конец 2015-2016 уч. г.	Начало 2016-2017 уч. г.	Конец 2015-2016 уч. г.	Начало 2016-2017 уч. г.
1а	-	7	-	81	-	12
1б	-	5	-	80	-	15
2а	34	35	60	60	6	5
2б	28	30	64	63	8	7
3	8	10	76	75	16	15
4	31	32	59	60	10	8

По-сравнению с прошлым учебным годом, во всех классах незначительно повысился уровень толерантности (за исключением первых классов, так как в связи с первым годом обучения в школе сделать сравнение невозможно):

- во 2 «а» классе – на 1%;
- во 2 «б» классе – на 2 %;
- в 3 классе – на 2 %;
- в 4 классе – на 1%.

Диагностика коммуникативной толерантности по тесту В.В. Бойко учащихся 5-8 классов МБОУ Артемовской СОШ №2 2016-2017 учебный год

Критерии оценивания:

- 1-45 баллов – высокая степень толерантности
- 45-85 баллов – средняя степень толерантности
- 85-125 баллов – низкая степень толерантности
- 125-135 баллов – полное неприятие окружающих

Таблица 1. Сравнительный анализ результатов самооценки коммуникативной толерантности (в средних баллах)

Классы	Уровень коммуникативной толерантности	
	Средний балл (конец 2015-2016 уч.года)	Средний балл (начало 2016-2017 уч.года)
5	60,7	59,2
6	63	62,1
7	51,6	50,3
8	71,5	69,9

По-сравнению с прошлым учебным годом, во всех классах произошло количественное изменение – уменьшение среднего балла уровня коммуникативной толерантности, что свидетельствует об общей тенденции к его повышению.

Таблица 2. Сравнительный анализ результатов самооценки коммуникативной толерантности (в % от общего числа учащихся в классе)

Класс	Уровень коммуникативной толерантности							
	Высокая степень		Средняя степень		Низкая степень		Полное неприятие окружающих	
	Конец 2015-2016 уч. года	Начало 2016-2017 уч. года	Конец 2015-2016 уч. года	Начало 2016-2017 уч. года	Конец 2015-2016 уч. года	Начало 2016-2017 уч. года	Конец 2015-2016 уч. года	Начало 2016-2017 уч. года
5	13	13	72	75	15	12	0	0
6	23	25	56	55	21	20	0	0
7	34	37	56	55	10	8	0	0
8	8	12	73	73	19	15	0	0

По-сравнению с прошлым учебным годом, во всех классах повысился уровень коммуникативной толерантности:

- в 5 классе – на 3% (с низкой степени – до средней);
- в 6 классе – на 2 % (с низкой и средней степени – до высокой);
- в 7 классе – на 3 % (с низкой и средней степени – до высокой);
- в 8 классе – на 4% (с низкой и средней степени – до высокой).

Диагностика уровня сформированности толерантности учащихся 9-11 классов МБОУ Артемовской СОШ №2 2016-2017 учебный год

Суть опросника такова: школьников просят ответить на вопрос, насколько они согласны или не согласны с содержащимися в опроснике утверждениями. Каждое из таких утверждений представляет собой, в явной или скрытой форме, выражение толерантной или не толерантной позиции человека по отношению к людям других культур. Опросник составлен с опорой на материалы таких опросников (схожих по процедуре проведения), как опросник Г. Айзенка - Г. Вильсогна и опросник, разработанный в Институте социологии РАН под руководством В.С. Магуна. Формулировки содержащихся в них тезисов, которые предлагаются респонденту для оценивания, были специально отобраны авторами для диагностики толерантности и прошли необходимую апробацию.

Опросный лист

1. Группа - в которой существует много разных мнений, не сможет долго существовать.
2. Цивилизованные страны как, например, Россия, не должны помогать народам Африки: пусть сами решают свои проблемы.
3. Хорошо, что меньшинство может свободно критиковать решения большинства.

4. Дети из более богатых семей не должны иметь права учиться в особых школах, даже за свои собственные деньги.
5. Было бы правильнее содержать приезжих из отсталых южных стран в специально отведенных районах и обучать в отдельных школах, чтобы ограничить их контакты с остальными людьми.
6. Вид молодого человека с бородой и длинными волосами неприятен для всех.
7. Маленькие народы, проживающие в нашей стране, должны иметь право без ведома российских властей устанавливать у себя некоторые особые законы, связанные с их обычаями и традициями.
8. Всех бомжей и попрошайек необходимо вылавливать и силой принуждать к работе.
9. Люди не созданы равными: некоторые из них лучше, чем остальные.
10. Несправедливо ставить людей с темным цветом кожи руководителями над белыми людьми.
11. Внешний вид представителей небелой расы является хотя бы в чем-то, но отклонением от нормы.
12. Истоки современного терроризма следует искать в исламской культуре.
13. Улучшать районы проживания бедноты - это бесполезная трата государственных денег.
14. Евреи - такие же полезные для общества граждане, как и представители любой другой национальности.
15. Даже самые странные люди с самыми необычными увлечениями и интересами должны иметь право защищать себя и свои взгляды.
16. Хотя темнокожие люди и отстают от белых в экономическом развитии, я уверен(а), что между двумя расами не существует никаких различий в умственных способностях.
17. Человека, который любит другую страну и помогает ей больше, чем своей, необходимо наказывать.
18. Мы не должны ограничивать въезд в наш город представителей других народов.
19. Это несправедливо, что выходцы из азиатских или африканских стран даже если станут гражданами России, не могут получить хорошую работу или занять высокую государственную должность наравне с другими.
20. Все чеченцы по своей натуре одинаковы.
21. Если учесть все «за» и «против», то надо признать, что между представителями различных рас существуют различия в способностях и талантах.
22. Когда я вижу неопрятных, неряшливых людей, меня это не должно касаться - это их личное дело.
23. Есть нации и народы, которые не заслужили, чтобы к ним хорошо относились.
24. Мне трудно представить, что моим другом станет человек другой веры.
25. То, что люди в нашей стране придерживаются разных и даже иногда противоположных взглядов, - благо для России.
26. Меня раздражают писатели, которые используют чужие и незнакомые слова.
27. Человека надо оценивать только по его моральным и деловым качествам, а не по его национальности.
- 28.. Истинной религией может быть только одна религия.
29. Человек, совершивший преступление, не может серьезно измениться к лучшему.
30. То, что Россия - многонациональная страна, обогащает ее культуру.
31. Человек, который со мной не согласен, обычно вызывает у меня раздражение.
32. Я четко знаю, что хорошо, а что плохо для всех нас, и считаю, что и другие также должны это понять.
33. Мужа (жену) лучше выбирать среди людей своей национальности.
34. Мне хотелось бы немного пожить в чужой стране.
35. Все те, кто просит милостыню, как правило, лживы и ленивы.
36. Человек другой культуры, с другими обычаями, привычками пугает или настораживает окружающих.
37. Все виды ущемления прав по национальному признаку должны быть объявлены незаконными и подвергаться суровому наказанию.

38. Очень важно защищать права тех, кто в меньшинстве и имеет непохожие на других взгляды и поведение.
39. Нашей стране необходимо больше терпимых людей - таких, кто ради мира и согласия в обществе готов пойти на уступки.
40. Любой межнациональный конфликт можно разрешить путем переговоров и взаимных уступок.
41. Люди другой расы или национальности, может, и являются нормальными людьми, но в друзья я предпочел бы их не брать.
42. Большинство преступлений в нашем городе совершают приезжие.
43. Стране станет легче, если мы избавимся от психически больных людей.
44. Идти на уступки - это значит проявлять слабость.
45. Власти должны запретить доступ в нашу страну беженцам из экономически отсталых государств, так как их приток увеличивает уровень преступности.

Обработка и интерпретация результатов

За оценку каждого утверждения респондент получает определенным балл.

«+ +» - 2 балла.

«+» - 1 балл.

«0» - 0 баллов.

«-» - 1 балл.

«- -» - 2 балла.

Результаты получаются путем сложения баллов с учетом знака.

При этом в ответах на вопросы: 3, 7, 14, 15, 16, 18, 19, 22, 25, 27, 30.,34, 37, 38, 39, 40 35.

36, 41, 42. 43. 44, 45 знак меняется на противоположный. знак не меняется; а в ответах на вопросы: 1, 2, 4, 5, 6, 8. 9, 10, 11, 12, 13, 17, 20, 21, 23, 24, 26, 28, 29, 31, 32, 33,

Критерии оценивания:

от 90 до 45 - отражают высокий уровень развития интолерантности;

от 45 до 0 - невысокий уровень интолерантности;

от 0 до 45 - невысокий уровень толерантности;

от 45 до 90 - высокий уровень толерантности.

Высокий уровень интолерантности выражается в сознательном отказе признавать, принимать и понимать представителей иных культур. Это проявляется в склонности человека характеризовать культурные отличия как отклонения от некоей нормы, как девиантность, в нежелании признавать равные права на существование тех, кто имеет иной физический облик или разделяет иные ценности. Это проявляется в ярко выраженном отрицательном отношении к таким отличиям, демонстративной враждебности и презрении к таким людям, в желании «очистить» от них пространство собственного бытия. Это проявляется в нежелании даже попытаться взглянуть на те или иные жизненные ситуации с точки зрения другой культуры. Это вполне осознанная, отрефлексированная позиция. Школьники, занимающие такую экстремистскую позицию, как правило, выделяются своим поведением, определенного рода публичными высказываниями, а иногда даже и внешним видом.

Невысокий уровень интолерантности характеризуется тем, что человек на словах признает права других на культурные отличия, декларирует принцип равенства людей независимо от их расовой, национальной, религиозной принадлежности, но при этом испытывает личное неприятие отдельных социокультурных групп. Такой диссонанс между декларируемыми гуманистическими принципами и реальным проявлением нетерпимости человек пытается оправдать ссылками на общественное мнение («все так считают»), аморальное поведение, якобы свойственное представителям этих групп («все они такие»), личный неудачный опыт взаимодействия с ними («я встречал таких людей и уверен, что...»). Эта позиция основана на культурицизме, ксенофобии, презумпции вины другого. Отрицая такие наиболее вопиющие проявления интолерантности, как фашизм, геноцид, апартеид, человек при этом может легко навешивать на людей других культур ярлыки «недостойных уважения», «опасных». Такого рода интолерантность

проявляется не только в неприятии других культур, но и в непонимании их, рассмотрении их сквозь призму только собственных культурных установок. К сожалению, часто эти проявления нетолерантного отношения к людям в школе не замечают.

Невысокий уровень толерантности определяется признанием и принятием культурного плюрализма, уважением к самым разнообразным социокультурным группам, но при этом склонностью человека разделять, (зачастую неосознанно) некоторые культурные предрассудки, использовать стереотипы в отношении представителей тех или иных культур. Он не может самостоятельно увидеть многие, особенно скрытые, проявления культурной дискриминации в повседневной жизни. Ему трудно представить, с какими проблемами могут сталкиваться культурные меньшинства, мигранты или беженцы. Это объясняется непониманием другого, неумением увидеть его изнутри, взглянуть на мир с его точки зрения.

Высокий уровень толерантности характеризуется следующими признаками. *Это признание* иных культур, признание права людей на иной образ жизни, свободное выражение своих взглядов и ценностей. *Это принятие* иных культур, положительное отношение к культурным отличиям, повышенная восприимчивость к любым проявлениям культурной дискриминации, способность находить в иной культуре нечто полезное и ценное для себя самого. *Это понимание* других культур, умение избегать в их оценке культурных предрассудков и стереотипов, стремление рассматривать иные культуры сквозь призму ценностей и приоритетов самих этих культур, способность предполагать альтернативные взгляды на проблемы, возникающие в поликультурном обществе.

Таблица 2. Сравнительный анализ результатов самооценки коммуникативной толерантности (в % от общего числа учащихся в классе)

Класс	Уровень интолерантности				Уровень толерантности			
	Высокий		Невысокий		Высокий		Невысокий	
	Конец 2015-2016 уч. года	Начало 2016-2017 уч. года	Конец 2015-2016 уч. года	Начало 2016-2017 уч. года	Конец 2015-2016 уч. года	Начало 2016-2017 уч. года	Конец 2015-2016 уч. года	Начало 2016-2017 уч. года
9	0	0	2	0	95	98	5	2
10	0	0	1	0	98	99	2	1
11	0	0	0	0	100	100	0	0

По-сравнению с прошлым учебным годом, в 9 и 10 классах исчезла интолерантность и повысился уровень толерантности. В 11 классе уровень толерантности стабильно высокий у всех.

Диагностика патриотического воспитания 5-6 классы начало 2016 – 2017 уч.год

Считаете ли вы себя патриотом?

Да - 50%; Нет - 0%; Частично – 50 %; Не знаю – 0 %.

Кто, на ваш взгляд, в большей степени повлиял на формирование ваших патриотических чувств?

Школа - 23 %; Родители - 25 %; Окружающие люди, друзья - 35 %;

СМИ – 6,6 %; Органы власти - 6,6 %; Другое – 13,8 %.

По каким признакам и высказываниям вы определяете для себя понятие «патриотизм»? Национальное самосознание, гордость за принадлежность к своей нации, народу – 35 %. Интернационализм, готовность к сотрудничеству с представителями других наций и народов в интересах своей Родины – России – 12 %.

Бескорыстная любовь и служение Родине, готовность к самопожертвованию ради её благо или спасения – 70%.

Любовь к родному дому, городу, стране, верность национальной культуре, традициям, укладу жизни – 35 %.

Стремление трудиться для процветания Родины, для того, чтобы государство, в котором ты живешь, было самым авторитетным, самым мощным и уважаемым в мире – 70 %.

Патриотизм сегодня не актуален, не современен, не для сегодняшней молодежи – 6,6 %.

Ценности человека: наиболее оцениваемые: любовь (духовная и физическая), общественное признание, воспитанность, счастье других, ответственность, терпимость, честность, наличие хороших и верных друзей, самоконтроль, смелость в отстаивании своих взглядов, образованность.

Отметьте, что в вашей компании, коллективе, кругу ваших друзей, ценится выше всего?

Взаимопонимание – 33 %

Умение ценить настоящую дружбу – 40 %

Готовность помочь друг другу в трудную минуту – 33%

Честность, порядочность, принципиальность – 28 %

Приятная внешность – 6,6 %

Смелость -20%

Решительность -28 %

Способности -6,6 %

Из предложенных вариантов ответов выберите те, которые в наибольшей степени выражают вашу точку зрения:

Я люблю, когда другие люди меня ценят – 25 %

Я испытываю удовлетворение от хорошо выполненной работы – 48 %

Я люблю приятно проводить время с друзьями – 94 %

Методика А.Н. Лутошкина «Какой у нас коллектив»

на начало 2016-2017 уч.года

Цель: определить степень удовлетворенности учащихся своим Коллективом.

Ход проведения.

Школьникам предлагаются характеристики различных уровней развития коллектива по А.Н. Лутошкину: «Песчаная россыпь», «Мягкая глина», «Мерцающий маяк», «Алый парус», «Горящий факел»

«Песчаная россыпь»

Присмотритесь к песчаной россыпи - сколько песчинок собрано вместе, и в то же время каждая из них сама по себе. Налетит слабый ветерок и отнесет часть песка в сторону, рассыплет по площадке. Дунет ветер посильнее - и не станет россыпи.

Бывает так и в группах людей. Там тоже каждый как песчинка: вроде все вместе, и в то же время каждый отдельно. Нет того, что «сцепляло» бы, соединяло людей. Здесь люди или еще мало знают друг друга, или просто не решаются, а может быть, и не желают пойти навстречу друг другу. Нет общих интересов, общих дел. Отсутствие твердого, авторитетного центра приводит к рыхлости, рассыпчатости группы.

Группа эта существует формально, не принося радости и удовлетворения всем, кто в нее входит.

«Мягкая глина»

Известно, что мягкая глина - материал, который сравнительно легко поддается воздействию, и из него можно лепить различные изделия. В руках хорошего мастера а таким в группе, классе, ученическом коллективе может быть командир или организатор дела - этот материал превращается в искусно изготовленный сосуд, в прекрасное изделие. Но он может остаться простым куском глины, если к нему не приложить усилий. Когда мягкая глина оказывается в руках неспособного человека, она может принять самые

неопределенные формы.

В группе, находящейся на этой ступени, заметны первые усилия по сплочению коллектива, хотя они и робки, не все получается у организаторов, нет достаточного опыта совместной работы.

Скрепляющим здесь звеном еще являются нормальная дисциплина и требования старших. Отношения разные - доброжелательные, конфликтные. Ребята по своей инициативе редко приходят на помощь друг другу. Существуют замкнутые приятельские группировки, которые мало общаются друг с другом, нередко ссорятся. Подлинного мастера - хорошего организатора пока нет или ему трудно проявить себя, так как по-настоящему его некому поддержать.

«Мерцающий маяк»

В штормовом море маяк и опытному, и начинающему мореходу приносит уверенность: курс выбран правильно, «так держать». Заметьте, маяк горит не постоянно, а периодически выбрасывает пучки света, как бы говоря: «Я здесь, я готов прийти на помощь».

Формирующийся коллектив озабочен тем, чтобы каждый шел верным путем. В таком ученическом коллективе преобладает желание трудиться сообща, помогать друг другу, бывать вместе. Но желание - это еще не все. Дружба, товарищеская взаимопомощь требует постоянного горения, а не одиночных, пусть даже частых вспышек. В группе есть на кого опереться. Авторитетны «смотрители» маяка, те, кто не даст погаснуть огню, организаторы, актив.

Группа заметно выделяется среди других групп своей индивидуальностью. Однако ей бывает трудно до конца собрать свою волю, найти во всем общий язык, проявить настойчивость в преодолении трудностей, не всегда хватает сил подчиниться коллективным требованиям у некоторых членов группы. Недостаточно проявляется инициатива, не столь часто вносятся предложения по улучшению дел не только в своем коллективе, но и в том более значительном коллективе, в который он, как часть, входит. Мы видим проявление активности всплесками, да и то не у всех.

«Алый парус»

Алый парус - это символ устремленности вперед, неуспокоенности, дружеской верности, преданности своему долгу. Здесь действуют по принципу «один за всех, и все за одного». Дружеское участие и заинтересованность делами друг друга сочетаются с принципиальностью и взаимной требовательностью. Командный состав парусника - знающие и надежные организаторы, авторитетные товарищи. К ним обращаются за советом, помощью, и они бескорыстно оказывают ее. У большинства членов «экипажа» проявляется чувство гордости за свой коллектив; все переживают горечь, когда их постигают неудачи. Коллектив живо интересуется, как обстоят дела в других коллективах, например, в соседних. Бывает, что приходят на помощь, когда их об этом попросят.

Хотя коллектив и сплочен, но бывают моменты, когда он не готов идти наперекор бурям и ненастьям. Не всегда хватает мужества признать свои ошибки сразу, но постепенно положение может быть исправлено.

«Горящий факел»

Горящий факел - это живое пламя, горючим материалом для которого являются тесная дружба, единая воля, отличное взаимопонимание, деловое сотрудничество, ответственность каждого не только за себя, но и за весь коллектив. Да, здесь хорошо проявляются все качества коллектива, которые мы видели на ступени «Алый парус». Но это не все.

Светить можно и для себя, пробираясь сквозь заросли, поднимаясь на скалы, спускаясь в ущелья, проторя первые тропы. Но разве можно чувствовать себя счастливым, если рядом кому-то трудно, если позади тебя коллективы, группы, которым нужна твоя помощь и твоя крепкая рука? Настоящий коллектив - тот, где бескорыстно приходят на помощь, делают все, чтобы принести пользу людям, освещая, подобно легендарному Данко, жаром своего сердца дорогу другим.

Ответы учащихся в процентном отношении

Класс	«Песчаная россыпь»	«Мягкая глина»	«Мерцающий маяк»	«Алый парус»	«Горящий факел»
5	33%	25%	42%	-	-
6	-	-	53%	74%	-
7	-	-	35%	60%	5%
8	-	42%	58%	-	-
9	-	-	-	30%	70%
10	-	-	-	80%	20%
11	-	-	-	100%	-

Диагностическая методика «Солнце, дождик, тучка» для учащихся 1-2 классов начало 2016-2017 кч.года

Каждый ученик класса получает лист бумаги, на котором нарисованы солнце, тучка, дождик в вариантах. Можно на каждом листочке написать обозначение, что подразумевается под значениями «солнце», «тучка» и «дождик». Учащимся предлагается определить самочувствие дома, в классе, с друзьями с помощью погодных явлений. Каждому из ребят предлагается отметить любым знаком, например, звездочкой, в нужной клетке свое самочувствие. Анкеты могут быть анонимными, или ученики их подписывают — по желанию учителя.

При анализе полученных данных учитель легко делает вывод о самочувствии ребят в классном коллективе.

Ответы ребят в процентном отношении

Класс	«Солнце» (Тепло, дружно, уютно)			«Тучка» (Не очень комфортно)			«Дождик» (Скучно, не комфортно)		
	В классе	С друзьями	Дома	В классе	С друзьями	Дома	В классе	С друзьями	Дома
1а	92%	85%	95%	8%	15%	5%	-	-	-
1б	95%	92%	85%	5%	8%	15%	-	-	-
2а	93%	84%	96%	7%	16%	4%	-	-	-
2б	100%	98%	95%	-	2%	5%	-	-	-

Анализ проведенного мониторинга «Уровень воспитанности учащихся» начало 16-17 учебного года

Цель мониторинга: выявить характер отношений учащихся к людям, Родине, труду, культуре, самому себе, то есть уровень воспитанности учащихся.

Результаты диагностики в 1-4 классах выявили следующее: дети начальной школы (70%) имеют завышенную самооценку, оценки родителей и учителей были значительно ниже, но в сумме итоговые оценки, средний балл оказался достаточно высоким.

Уровень воспитанности		высокий	Хороший	средний	низкий
класс	балл				
1А и 1Б	3,9				
2А и 2Б	4				
3	4,3				
4	4,5				

В 1 классе 50% учащихся не умеют управлять собой, не соблюдают санитарно – гигиенические правила ухода за собой, не сформировалось еще отношение к школе.

Во 2 и 3 классах наиболее низкий балл в графе «Любознательность».

В 4 классе наиболее низкий балл в графе «Трудолюбие»

Таким образом, **уровень воспитанности** учащихся 1-4 классов - **хороший**.

Итоги ранжирования среди начальной школы следующие:

1 место – *семья* (100% учащихся)

2 место – *здоровье* (50%)

3 место – *Родина* (25%)

На последних местах оказались такие понятия, как *слава, профессия, деньги*.

Результаты диагностики в 5 -8 классах.

В данных классах было проведено анкетирование «Личностный рост». Результаты оказались следующими:

класс	Высокий уровень (чел.)	Хороший уровень (чел.)	Средний уровень (чел.)	Низкий уровень (чел.)
5	10	6	2	-
6	-	12	6	1
7	-	5	7	-
8	7	10	-	-
итог	17	33	15	1

Таким образом, 60% учащихся среднего звена имеют **хороший** уровень воспитанности. Но следует отметить, что 42% учащихся 6 класса и 33% учащихся 7 класса уверены, что мир можно поддерживать главным образом силой, угрозами. Они рассматривают войну как один из естественных способов разрешения конфликтов. Эти ребята считают, что вокруг хватает потенциально враждебных людей и государств. Вряд ли они сами будут инициаторами насильственного деяния, но сыграть роль «второго плана», скорее всего не откажутся.

У 30% учащихся 6 и 5 классов невысока ценность здоровья. Размышления и разговоры о здоровье и здоровом образе жизни считают пустой тратой времени, уделом пенсионеров.

80% шестиклассников рассматривают культурные формы поведения как нечто догматическое, идущее от мира взрослых. Они сторонники естественного выражения мыслей, чувств, желаний и считают, что культурная огранка только мешает им быть такими, какими есть. Вряд ли они сами способны на акт вандализма, но и осуждать вандалов-сверстников, скорее всего, не станут.

55% учащихся 6 класса принимают себя такими, какими есть, лишь в отдельные моменты повседневной жизни. Им все время хочется «выпрыгнуть» из своей «шкуры», немедленно оказаться красивыми, богатыми и знаменитыми. Одиночество одновременно и тягостно для них, и спасительно. В обществе сверстников они предпочитают быть на вторых ролях.

Результаты диагностики в 9-11 классах.

В данных классах также было проведено анкетирование «Личностный рост». Результаты оказались следующими:

класс	Высокий уровень (чел.)	Хороший уровень (чел.)	Средний уровень (чел.)	Низкий уровень (чел.)
9	9	3	-	-
10	10	1	-	-
11	3			
итог	22	4	0	0

Таким образом, **уровень воспитанности** в старшем звене является также **высоким**. Радует то, что 70% старшеклассников имеют устойчиво – позитивное отношение к семье. Для них высока ценность семьи. Ребята дорожат семейными устоями, помнят о разных мелочах, приятных кому-то из семьи. В будущем хотят создать счастливую семью. 50% подросткам присущи вполне развитые чувства гражданственности и патриотизма. Для них Родина не абстрактная категория, а конкретная страна, где они собираются жить, которой гордятся. Однако 20% учащихся 10 класса склонны делить людей на нормальных и ненормальных. К первым они относятся вполне уважительно, могут быть даже милосердными к ним; вторых же считают «недочеловеками». 30% подростков этого же класса лишь изредка думают о потребностях и чувствах других людей. Они предпочитают все делать с выгодой для себя, умело маскируя это. Они уверены, что всякое доброе дело должно адекватно вознаграждаться.

Результаты диагностики показывают, что в целом наблюдается стабильность в воспитательной системе школы. Атрибуты и традиции школы направлены на повышение воспитанности учащихся, формирование экологической культуры, формирование базовой культуры личности. Целенаправленные воспитательные воздействия разумно размещены во времени и пространстве. Совершенствуется воспитательная система школы. Таким образом, поставленные цели и задачи реализованы.

Вместе с тем, исходя из вышеизложенного, актуальными остаются проблемы:

1. Низкая активность родителей в образовательном процессе.
2. Недостаточно высокий методический уровень проведения внеклассных мероприятий.
3. Необходимо повышение нормативно-правового уровня классных руководителей для профессиональной коррекции в области воспитания.
4. Средний уровень развития ученического управления в школе.
5. Средний уровень результативности во внешкольных районных и краевых мероприятиях.

Анализ проведенной диагностики «Состояние детского самоуправления в классах» 2016-2017 уч.год

Анкетирование было проведено в 5, 6, 7, 8, 10 классах.

В 8 классе анкеты заполнили 11 человек из класса. В результате по первому блоку вопросов (с 1- по 4) был получен коэффициент 0,5. По второму блоку (с 5- по 8) - 0,6. По третьему блоку (с 9- по 12) - 0,6. Полученные результаты говорят о **среднем уровне самоуправления** в классе. Так, 9 человек считают для себя важным добиваться, чтобы коллектив класса работал лучше. 9 человек вносят предложения по совершенствованию работы в классе, лишь 2 - нет. Однако большинство ребят не могут самостоятельно организовать отдельные мероприятия в классе, хотя участвуют в подведении итогов работы. 8 человек считают, что класс способен к дружным самостоятельным действиям, 1 человек затрудняется ответить, и 2 человека считают, что не способен. 8 человек считают,

что обязанности в классе распределены недостаточно четко и равномерно. Лишь 2 человека считают, что выборный актив класса не пользуется авторитетом среди всех членов коллектива, 6 - затрудняются ответить. 7 человек считают, что актив хорошо и самостоятельно справляется со всеми обязанностями. Но лишь 3 человека считают, что ребята из класса добросовестно относятся к выполнению своих общественных обязанностей. Хотя 9 человек отметили, что своевременно и точно выполняют решения, принятые собранием или активом класса. 6 человек стремятся приложить все усилия, чтобы задачи, поставленные перед коллективом, были выполнены. 7 человек готовы ответить за результаты своей работы и своих товарищей.

Считаю, что над развитием самоуправления классному руководителю стоит поработать в течение следующего учебного года. Необходимо помочь ребятам научиться самостоятельно планировать, организовывать и анализировать мероприятия. Больше внимания уделить распределению обязанностей в классе.

В 5 классе 10 человек из 13 считают, что ученическое самоуправление необходимо ученикам и оно отстаивает их интересы. 2 человека ответили, что это необходимо учителям, 1 ученик ничего не ответил. 7 человек считают престижным быть избранным в органы уч. самоуправления, 5 чел. этого не считают, 1 ученик ничего не ответил. 9 человек считают, что уч. самоуправление приносит пользу для них самих, 3 - не приносит, 1 - ничего не ответил. 7 ребятам участие в работе органов уч. самоуправления приносит удовлетворение. 11 человек отметили, что органы уч. самоуправления проводят в классе много интересных дел, 2 человека сказали, что не так уж и много. 3 человека оценили работу уч. самоуправления своего класса на 10 баллов, 6 человек на 9 баллов и на 6-7 баллов - 4 человека. Однако при анализе своей работы за полгода на Совете Лидеров 2 человека из класса написали: «Я не знаю, кто я, я ничего не делал». Таким образом, уровень развития самоуправления **в пятом классе средний**. Думаю, что потенциал у ребят есть, классный руководитель тоже является человеком творческим и ответственным.

В 6 классе на вопросы анкеты отвечало 10 человек. Из них 4 человека считают, что самоуправление нужно ученикам, 1 - учителям и 5 человек не знают ответа. Все 10 человек считают, что престижно быть избранным в органы уч. самоуправления. 8 человек считают, что уч. самоуправление приносит им пользу, 2 - не знают, чем оно занимается. 8 человек активно участвуют в работе органов уч. самоуправления и это им приносит удовлетворение, 1 ученик - иногда, 1 - не участвует. 10 человек отметили, что органы уч. самоуправления проводят в классе много интересных дел. 7 человек оценили ученическое самоуправление класса 10 баллами, 3 человека не ответили на вопрос. При анализе своей работы за полгода на Совете Лидеров все члены Совета из 6 класса знают свои функции, умеют планировать и организовать работу своего сектора и класса, отчитываются за проделанную работу перед всем коллективом. Уровень развития самоуправления **в шестом классе** следует считать **хорошим**.

В 7 классе анкету заполнили 15 человек. 14 чел. из них написали, что самоуправление нужно прежде всего ученикам и отстаивает их интересы. 14 человек считают престижным быть избранным в органы уч. самоуправления, лишь 1 чел. так не считает. 12 уч-ся ответили, что самоуправление приносит пользу именно им, 1 человек ничего не ответил и 2 человека написали слово «да». 12 человек активно участвуют в работе органов уч. самоуправления и получают от этого удовлетворение, 1 человек участвует, но удовлетворения не получает, 2 человека не участвуют. 11 человек отметили, что органы уч. самоуправления проводят в классе много интересных дел, 4 человека этого не заметили. 7 человек оценили уровень развития самоуправления класса в *10 баллов*, 2 человека - *9 баллов*, 2 человека - *8 баллов*, 1 человек - *5 баллов*, 1 человек - *4 балла*. При анализе своей работы за полгода на Совете Лидеров все члены Совета из 7 класса знают свои функции, умеют планировать и организовать работу своего сектора и класса. Поэтому уровень развития самоуправления **в 7 «А» классе** следует считать **выше среднего**.

В 10 классе все считают, что самоуправление нужно прежде всего ученикам и отстаивает их интересы. 9 человек считают престижным быть избранным в органы уч. самоуправления, 6 человек так не считают и 2 - не знают. 7 человек ответили, что самоуправление приносит пользу именно им, однако 2 человека мало знают о том, чем

занимается уч. самоуправление. 9 человек активно участвуют в работе органов уч.самоуправления и получают от этого удовлетворение, 5 человек участвуют, но удовлетворения не получают, 2 человека участвуют иногда и 1 не участвует. Формулировку пятого вопроса 9 человек не поняли, 5 человек ответили, что органы самоуправления проводят в классе много интересных дел. 9 человек оценили уровень развития самоуправления класса в *10 баллов*, 3 человека - *9 баллов*, 4 чел. - *8 баллов*, 1 чел. - *5 баллов*. При анализе своей работы за полгода на Совете Лидеров все члены Совета из 10 класса знают свои функции, умеют планировать и организовать работу своего сектора и класса. Поэтому уровень развития самоуправления в **10 классе** следует считать **хорошим**.

Таким образом, над уровнем развития детского самоуправления необходимо работать. Из пяти опрошенных классов, 2 имеют хороший уровень, 2 – средний, 1 – выше среднего.

Уровень удовлетворенности учащихся организацией УВП в школе (по методике А.А. Андреева)

1-4 классы

Год	Уровень удовлетворенности
2013/14	71 %
2014/15	71,5%
2015/16	72 %

5-11 классы

Год	Уровень удовлетворенности
2013/14	68%
2014/15	69%
2015/16	72%

Выводы:

1. Удовлетворенность учащихся школьной жизнью соответствует достаточному уровню, что свидетельствует о комфортном социально-психологическом климате.
2. При систематическом отслеживании уровня удовлетворенности учащихся школьной жизнью выделяется ряд вопросов, которые требуют тщательной доработки: не во всех классах отношения по линии учитель- ученик можно назвать комфортными. Об этом заявили 26 % учащихся . Это примерно 35 учащихся из 136 опрошенных.
3. 28 % учащихся считают, что в школе не созданы все условия для развития их способностей.

Уровень удовлетворенности родителей организацией учебно-воспитательной работы в школе

(по методике А.А. Андреева)

1-4 классы

Год	Уровень удовлетворенности
2013/14	65%
2014/15	70%
2015/16	72%

5-11 классы

Год	Уровень удовлетворенности
2013/14	63,2 %
2014/15	65%
2015/16	67,6 %

Вывод: удовлетворенность родителей работой учебного заведения стабильно соответствует достаточному уровню.

В рамках родительского всеобуча использовались различные формы работы: родительские собрания, направленные на обсуждение с родителями общих и наиболее актуальных вопросов воспитания детей в семье и образовательном учреждении, знакомство родителей с задачами и итогами работы школы; родительские конференции,

посвященные обмену опытом семейного воспитания; а также и такие формы, как организационно-деятельностная и психологическая игра, собрание-диспут, родительский лекторий, семейная гостиная, встреча за круглым столом, вечер вопросов и ответов, семинар, педагогический практикум, тренинг для родителей и другие.

На информационном стенде для родителей была представлена информация о нормативно-правовой базе родителей по воспитанию ребенка, правовые аспекты, связанные с ответственностью родителей за воспитание детей, размещена информация о социально-психологической службе, о литературе для родителей в библиотеке школы, информация о режиме работы школы.

Участие родителей в управлении школой, учебно-воспитательным процессом, в организации деятельности общественных родительских формирований прослеживается через работу Управляющего совета. Родители принимали активное участие в обсуждении открытого школьного доклада, в обсуждении раздела новой редакции Устава школы в части прав и обязанностей участников образовательного процесса; входят в состав комиссии по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда, доплат и надбавок работников школы; участвуют в утверждении локальных актов; посещают родительские собрания.

Выводы:

1. В школе созданы условия для обеспечения прав родителей на участие в управлении образовательным процессом, в организации деятельности общественных родительских формирований.
2. Организовано педагогическое сопровождение семейного воспитания.
3. Активно включены в работу с родителями педагог-психолог, социальный педагог, педагоги-организаторы, классные руководители, администрация школы.
4. Оказывается помощь родителям в развитии у детей социального опыта, коммуникативных навыков и умений, подготовке старшеклассников к семье.

Показатели результативности методической работы классных руководителей

Учебный год	Показатели результативности методической работы классных руководителей (в % от количества классных руководителей)				
	Соответствие целеполагания содержанию воспитательной работы	Осуществление планирования с учетом комплексного подхода к воспитанию	Освоение и использование диагностики воспитанности учащихся	Освоение активных форм и методов работы	Применение активных форм и методов работы
2013/14	90	98	90	65	42
2014/15	92	98	100	70	56
2015/16	94	99	100	75	62

Результативность системы работы классных руководителей отслеживалась через контрольно-аналитическую деятельность, работу в М/О. С целью изучения форм и методов работы классного руководителя, воспитательного потенциала учебных предметов осуществлялось посещение уроков, классных часов, конкурсов, учитывалось участие классов в общешкольных и районных мероприятиях. Посещение уроков, классных часов, участие классов в общешкольных мероприятиях показало, что воспитательный потенциал урока, общешкольных мероприятий, методический уровень имеют тенденцию к росту. Классные руководители чаще применяют разнообразные формы проведения классных часов и виды активной познавательной деятельности, умеют подобрать необходимый интересный материал для проведения классного часа, подготовки класса к общешкольным мероприятиям и учитывают возрастные особенности учащихся, чаще используют активные формы и

методы работы по профессиональной ориентации учащихся и по формированию здорового образа жизни. Проблемой остается для многих классных руководителей низкая активность родителей в участии в школьной жизни. На следующий учебный год необходимо продолжить работу по привлечению родителей к участию в школьной жизни на основе педагогики сотрудничества. На хорошем уровне в течение этого года прослеживалась воспитательная работа у всех классных руководителей

Деятельность педагогов-организаторов в школе была направлена на:
Обновление содержания и форм проведения традиционных мероприятий.

2. Развитие ученического самоуправления.
3. Формирование общей культуры учащихся, здорового образа жизни, патриотизма и гражданственности, развитие правовой культуры учащихся.
4. Сохранение и развитие традиций школы.

Методическая работа с педагогами-организаторами осуществлялась через инструктивно-методические совещания, методическую помощь в организации и проведении общешкольных мероприятий, анализ деятельности, индивидуальные консультации.

Анализ качества проведенных мероприятий педагогами-организаторами

Учебный год	Методический уровень			Уровень активности учащихся %
	низкий	достаточный	высокий	
2013/14	-	19	23	98
2014/15	-	10	16	65
2015/16	-	12	9	61

Анализ результатов качества проведенных мероприятий свидетельствует о сохранении высокого методического уровня проведения мероприятий в школе .

Но не удается пока выйти на более высокий уровень ученического самоуправления.

Результаты анкетирования учащихся по определению их уровня удовлетворенности внеурочной деятельностью (по методике А.А. Андреева).

Учебный год	Количество опрошенных учащихся	Уровень удовлетворенности учащихся внеурочной деят. (%)		
		Низкий	Средний	Высокий
2013/14	70	12	15	73
2014/15	70	7	16	77
2015/16	70	5	15	80

Положительная динамика удовлетворенности учащихся внеурочной деятельностью свидетельствует о создании условий для развития детей, их творческих способностей, социализации, становления активной позиции.

Уровень школьной мотивации, познавательной активности учащихся

Учащимся предлагается ответить на следующие вопросы анкеты:

1. Тебе нравится в школе или не очень?

- не очень
- нравится

- не нравится
- 2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идёшь в школу или тебе часто хочется остаться дома?
 - чаще хочется остаться дома
 - бывает по-разному
 - иду с радостью
- 3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, желающим можно остаться дома, ты пошёл бы в школу или остался бы дома?
 - не знаю
 - остался бы дома
 - пошёл бы в школу
- 4. Тебе нравится. Когда у вас отменяются какие-нибудь уроки?
 - не нравится
 - бывает по-разному
 - нравится
- 5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?
 - хотел бы
 - не хотел бы
 - не знаю
- 6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?
 - не знаю
 - не хотел бы
 - хотел бы
- 7. Ты часто рассказываешь о школьной жизни своим родителям?
 - часто
 - редко
 - не рассказываю
- 8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был другой учитель?
 - точно не знаю
 - хотел бы
 - не хотел бы
- 9. У тебя много друзей в твоём классе?
 - мало
 - много
 - нет друзей
- 10. Тебе нравится твой класс?
 - нравится
 - не очень
 - не нравится

Для анализа анкеты можно использовать следующий ключ:

Вопросы	Оценка за 1 ответ	Оценка за 2 ответ	Оценка за 3 ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	0
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0

Уровень школьной мотивации, познавательной активности учащихся 2-11 классов (на начало 16-17 уч.года)

Анализ анкетирования:

25-30 баллов – (В) высокий уровень школьной мотивации, познавательной активности.

Такие ученики чётко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, очень переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания.

20-24 балла – (Х) хорошая школьная мотивация. Такой мотивацией обладают большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью.

19-11 баллов – (П) положительное отношение к школе, которая интересна учащимся внеучебной и внеурочной деятельностью. Это учащиеся, которым интересно общаться в школе со сверстниками, с учителем. Познавательные интересы у них развиты мало.

10-14 баллов – (Н) низкая школьная мотивация. Учащиеся ходят в школу без желания, иногда пропускают занятия. Такие учащиеся испытывают серьёзные затруднения в учебной деятельности, им трудно адаптироваться к школьному обучению.

Ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация (Д).

Класс	В	Х	П	Н	Д
2а	53%	20%	25%	2%	-
2б	45%	19%	31%	5%	-
3	52%	35%	8%	5%	-
4	52%	40%	8%	-	-
5	42%	35%	21%	2%	-
6	38%	40%	22%	-	-
7	23%	25%	48%	4%	-
8	19%	33%	41%	7%	-
9	50%	20%	30%	-	-
10	60%	20%	20%	-	-
11	100%	-	-	-	-

Приложение 3
Качество образовательных результатов

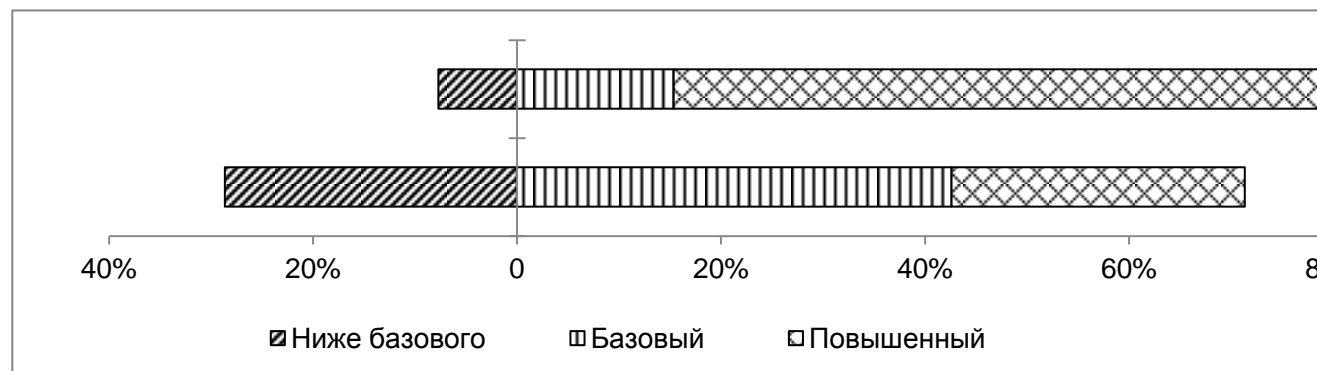
Анализ ККР по физике за 3 года

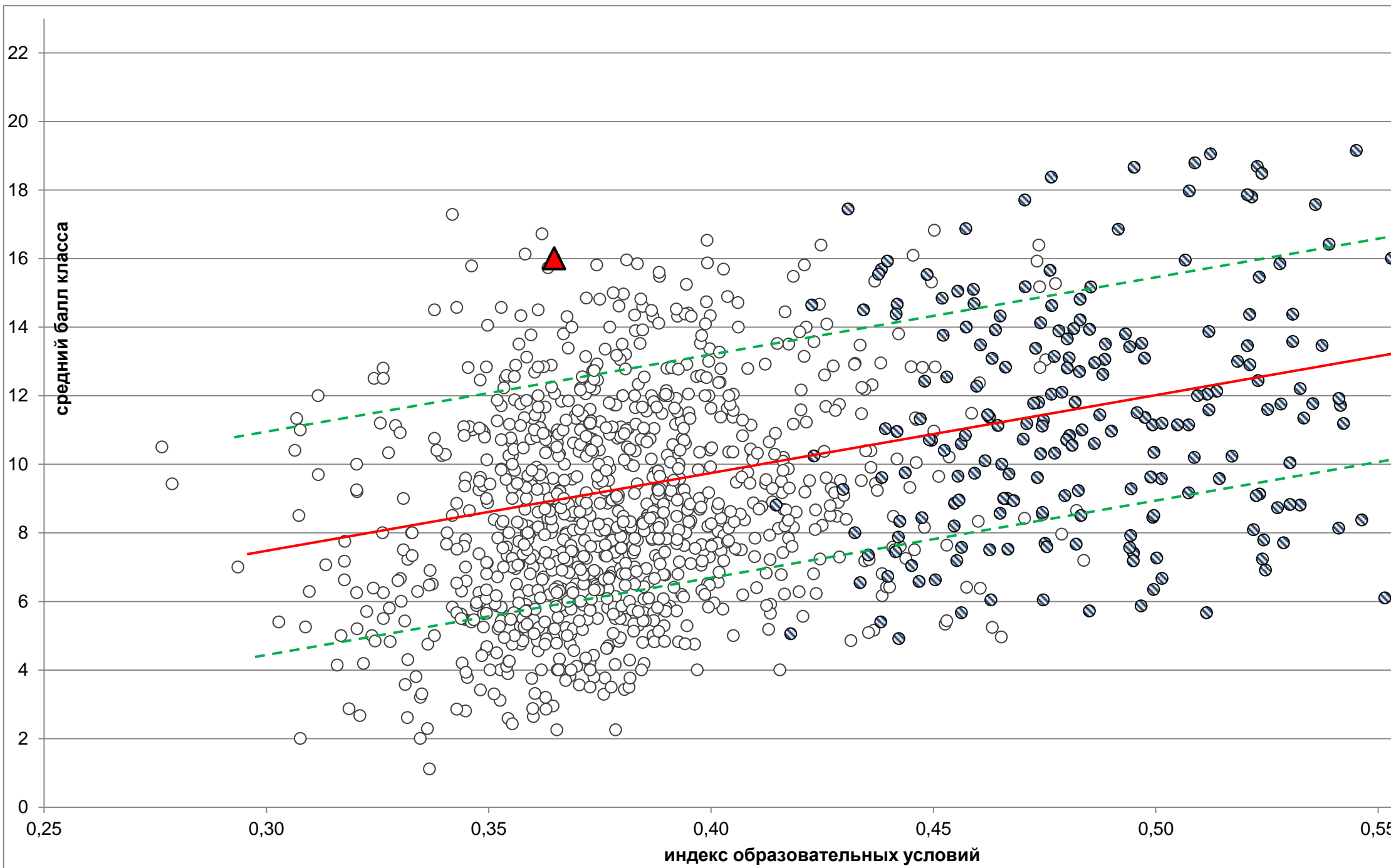
Задание Процент выполнения	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Класс	100,00%	100,00%	53,85%	30,77%	53,85%	84,62%	53,85%	100,00%	92,31%	92,31%	92,31%	84,62%	69,23%	76,92%	61,54%
Регион	72,53%	63,90%	56,70%	31,16%	28,85%	58,47%	37,82%	61,16%	74,06%	78,65%	64,34%	20,97%	25,95%	31,44%	20,32%

**Распределение участников
ККР8
по уровням
достижений**

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	7,69%	15,38%	76,92%
Регион	28,63%	42,63%	28,74%

Распределение участников ККР8 по уровням достижений





Анализ ККР8 по физике 2014-2015 учебный год

8 класс

В классе писали работу 16 учеников

Индекс образовательных условий выше районного

Не справились- 2

Базовый уровень-15,38%

Повышенный- 76,92- на порядок выше, чем в регионе

Анализ ККР8 по физике 2015-2016 учебный год

В классе 11 учащихся. Работу выполняло 11 учащихся.

Выполнили работу на повышенный уровень 4 ученика:

Выполнили работу на базовом уровне 7 учеников.

Выводы:

1. Необходимо обратить внимание на учеников Ларина Александра, Назарова Данилу, Чистяк Ал заданий.
2. Лучше всех выполнила работу Строева Софья.

Анализ ККР8 по физике 2016-2017 учебный год

В классе 15 учащихся. Работу выполняло 15 учащихся.

Выполнили работу на повышенный уровень 6 учеников: Волимерец Игорь, Есин Кирилл, Есин Степан

Выполнили работу на базовом уровне 9 учеников.

Выводы:

1. Необходимо обратить внимание на учеников Васильеву Дарью, Рябихину Ксению, Хома Никит
2. Лучше всех выполнил работу Есин Степан.

Анализ ККР7 2016г по математике

Гостева Н.Н

Выполняло работу 11ч

Уровень достижений:

базовый 2-7ч, повышенный-4ч

Освоение умений:

вычисления: повышенный 11ч;

преобразования: базовый-1, повышенный -10;

моделирование: базовый-7ч, повышенный-4ч;

работа с утверждениями: формируется -11ч

В дальнейшем обратить внимание на нахождение значения дробно-рационального выражения и вычи

работа с таблицами в практико-ориентированных задачах. Возникли трудности при нахождении площ

Приложение 4.
Участие в олимпиадах федерального пе

Название конкурса, олимпиады	Класс	Количество участников	Результат	Анализ
Всероссийская олимпиада школьников	5 — 11	Школьный этап: 78 участников; Муниципальный этап: 9 участников	По итогам школьного тура: I место — 16 учащихся; II и III место — 60 учащихся; По итогам муниципального этапа Ишин Никита занял II место по биологии, Назарова Виктория III место по химии.	По сравнению с прошлым учебным годом количество учащихся, принявших участие, уменьшилось; победителей в муниципальном этапе увеличилось.
VIII Международная дистанционная «Олимпиада по основам наук» в системе on-lain	9-11	4	По итогам конкурса все участники получили Дипломы I и II степени.	В данном конкурсе принимают участие мало детей, так как цена его на порядок выше, чем в остальных, и проходить нужно тестирование он-лайн.
Международная онлайн-олимпиада «Фоксфорда»	6-11	3	Сезон 1: Диплом II степени - Дерешева С. Сезон 2: Диплом I степени - Дерешева С., Диплом III степени – Запыкина В. Грамота участника - Щелоков С., Пономарева Ф.	Участие принимали впервые, результат показали хороший. Конкурс проводится бесплатно. На следующий год планируется вовлечь больше участников.

VI Северо-Восточной олимпиады школьников	11	1	Дерешева С.	Победа по биологии. Света показала отличный результат и получила баллы при поступлении в СФУ на биологический факультет.
--	----	---	-------------	--

2.Участие в международных

Название конкурса	Год	Класс	Количество человек	Результаты		ФИО		Анализ
				Призеры	Победители	Призеры	Победители	
«Русский медвежонок»	2015	3 — 11	23					Все получили дипломы участников.
Британский бульдог	2015	4 — 9	12		I место по району – 2, VIII место по району – 1		Рогачёва А.А., Строева С.С., Чинкова А.С.	Количество участников больше, чем в 2014 году. Увеличилось кол-во победителей.
КИТ	2015	1-11	7		III место по району – 2		Кошечкина А.И., Чинкова А.С.	Учитель не может заинтересовать детей принима

								ть участие в этом конкурсе .
Пегас	2016	4 — 9	32		I место по району – 1, VI место по району – 1		Болкунов А. Иконников А.Д.	Дети показали отличный результат. Были награждены памятными подарками от организаторов конкурса .
Золотое Руно	2016	3-11	28		I место по району – 1, IV место по району – 1		Смирнова В.А. Гречишников Е.Н.	Результат лучше, чем в 2014 году. Детям этот конкурс.
Кенгуру — математика для всех	2016	4-9	10		VII место по району – 2		Рогачёва А.А., Чинкова А.С.	Дети показали не плохой результат, но активного участия в конкурсе не было.
Человек и природа	2016	1-9	21		III место по району – 1		Чинкова А.С.	В этом году дети не

								очень активно принимали участие в данном конкурсе, потому что конкурс проводится в апреле, а к этому времени они уже устают, и начинают готовиться к промежуточным контрольным работам.
Найди свой ответ в WWW- 2016	2016	11	1		I место по России - 1		Поушев В.В.	Дети принимали участие в конкурсе во второй раз, и становятся опять победителями.
Психологический чемпионат	2016	9	1		I место по району – 1, 43 место по		Пяткова К.	Дети участвовали

					региону.			впервые, показали хороший результат.
Биологический чемпионат	2016	7,9	2		I место по району – 2, I место по региону -1, 33 место по региону.		Дерешева С., Лопатченко И.	

Участники ШНПК 2015 – 2016

В 2011 - 2016 учебных годах наблюдается качественное улучшение исследовательских работ, з

Учебный год	Кол-во работ, принявших участие в РНПК	I мест	II место	III место	Номинации	% призовых мест
2010 – 2011	10	-	1	-	1	20
2011 - 2012	9	-	1	5	2	66 и 22
2012 - 2013	5	2	-	2	1	80 и 20
2013 - 2014	10	1	3	2	2	60 и 20
2014 - 2015	7	-	3	1	3	56 и 42
2015 - 2016	6	-	2	3	1	82 и 12

Результаты ККР7 2016 г. по математике

Код ОО по КИАСУО	730003
Название ОО	МБОУ Артемовская СОШ №2
Класс	701

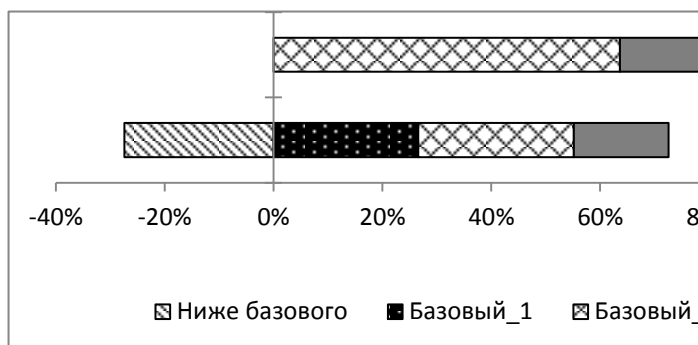
Статистика выполнения заданий ККР7

Задания	Количество баллов	Процент верно выполнивших в среднем по классу	Процент верно выполнивших в среднем по региону
1	1	100,00%	85,51%
2	2	100,00%	34,67%
3.1	1	90,91%	52,93%
3.2	2	45,45%	24,89%
4	1	90,91%	68,69%
5	2	100,00%	49,47%
6.1	1	90,91%	45,54%
6.2	1	100,00%	51,19%
7.1	2	27,27%	22,95%
7.2	1	45,45%	45,07%
8	2	90,91%	40,55%
9	1	100,00%	48,79%
10	1	100,00%	61,75%
11	2	100,00%	3,6%
12	1	81,82%	39,24%
	2	0,00%	7,79%
13	2	18,18%	17,23%

Распределение участников ККР7 по уровням достижений

	Ниже базового	Базовый_1	Базовый_2	Повышенный
Класс	0,00%	0,00	3,64%	36,36%
Регион	27,41%	26,56%	28,63%	17,40%

Распределение участников ККР7 по уровням достижений



Распределение участников ККР7 по уровням освоения умений

Уровни освоения умений	класс (% учащихся)	регион (% учащихся)
Вычисления		
повышенный	100,00%	34,25%
базовый	0,00%	8,62%
ниже базового	0,00%	57,13%
Преобразования		
повышенный	90,91%	28,64%
базовый	9,09%	9,43%

14	1	90,91%	39,24%
15.1	2	36,3%	25,21%
15.2		36,36%	21,68%
16.1	1	100,00%	32,40%
	2	0,00%	33,66%
16.2	1	100,00%	51,42%
17.1	1	45,45%	23,05%
17.2	1	54,55%	39,03%
18	1	90,91%	69,99%
19	2	36,36%	23,23%
20	1	100,00%	45,88%
20.1	2	45,45%	21,14%
20.2	1	6,66%	23,49%
Средний первичный балл		26,55	15,19
Средний процент первичного балла от максимально возможного		66,36%	37,98%

ниже базового	0,00%	61,94%
Моделирование		
повышенный	36,36%	38,89%
базовый	63,64%	6,95%
ниже базового	0,00%	54,15%
Работа с утверждениями		
формируется	100,00%	51,09%
не продемонстрировано	0,00%	48,91%

Средний процент освоения основных умений

	вычисления	преобразования	моделирование	работа с утверждениями
Класс	70,48%	60,39%	62,50%	76,36%
Регион	40,98%	33,24%	43,03%	35,31%

Мониторинг успеваемости по классам за 2014-2015 учебный год

№ П\П	Класс	1 четверть			2 четверть			3 четверть			4 четверть		
		Успеваемость	Качество	Соу	Успеваемость	Качество	Соу	Успеваемость	Качество	Соу	Успеваемость	Качество	Соу

					ть								
1.	2	100	44	51	100	38	49	80	33	45	100	47	52
2.	3	100	45	54	100	40	50	100	55	55	100	60	53
3.	4	96,6	35	43	96,6	35	41	100	35	49	100	44	46
4.	Итог о 2-4	98,7	37	48	98,7	37	44	100	40	50	100	52	52
5.	5	100	44	48	100	38	47	100	38	47	100	44	51
6.	6	100	42,8	48	100	46	49	100	48	49	100	54	51
7.	7	100	36	44	100	27	41	100	27	41	100	37	50
8.	8	100	31	45	100	30	44	100	29	42	100	35	44
9.	9	100	36	47	100	27	44	100	36	44	83	36	43
10.	Итог о 5-9	100	38	46	100	33	46	100	35	43	100	41,5	49
11.	10				100	62,5					100	50	59
12.	11				100	72					100	62,5	65
13.	Итог о 10-11					67					100	57,1	60
14.	Итог о по школе	99,3	37	48	99	42		100	36	45	98,3	48	54
Вывод по мониторингу	Качество успеваемости удовлетворительное по всем уровням обучения				Снижение качества успеваемости во 2,3,5,7,9 классах и поэтому наблюдается общее снижение качества по школе.			Стабилизировалось качество успеваемости в 4 кл, 5кл, 6кл,9кл. повысилось качество успеваемости в 3 классе. Качество успеваемости резко снизилось по сравнению с 1 четвертью во 2 классе, в 8 классе, в 7 классе			муниципальный заказ выполнен по качеству обучения. условно переве		
Административное решение по анализу качества успеваемости в 4 четверти								Посещение уроков во 2 классе, административные контрольные работы. Посещение уроков в 7 и 8 классе, административные контрольные работы			дать возможность пересдать промежуточную и итоговую аттестацию аттестацию		

Мониторинг успеваемости по классам за за 2015-2016 учебный год

Класс	Количество	% обучения	%	Примечание
-------	------------	------------	---	------------

	во учеников		качества	
1а	19	95		Не справился с промежуточной аттестацией 1 ученик
1б	11	80		Не справились с промежуточной аттестацией 2 ученика
2	18	90	44	Не справились с промежуточной аттестацией 2 ученика
3	14	100	43	Низкое качество обучения
4	21	100	48	
Итого	83	96	45	Низкое для начального образования качество обучения
5	21	96	33	Не справился с промежуточной аттестацией 1 ученик
6	14	100	36	
7	14	100	28	Низкое качество обучения
8	11	100	45	
9	11	100	54	
Итого	71	98,6	39,4	Ниже прошлогоднего результата на 2%
10	4	100	75	
11	5	100	40	
итого 10- 11кл	13	100	62,5	Выше результата прошлого года на 2,5%
Итого по школе	154	99,4	43	% Качества в общем по школе остался на уровне прошлого года

Качество общих результатов освоения ООП снизилось по сравнению с прошлым годом в начальных классах и 5 классе

3. Данные об отличниках за 2015-2016 уч. год

Класс	Кол-во	Ф.И.О. классн. руководителя (полностью)	примечание
2	2	Карпюк Анна Викторовна	
3	1	Алексеева Юлия Викторовна	отличников на уровне прошлого года
4	3	Корчук Елена Александровна	Выше уровня прошлого года на 1 ученика
Итого 2-4 класс	6		Выше уровня прошлого года на 1 ученика

9	1	Запыкина надежда Сергеевна	Уровень прошлого года
10	1	Низамова Наталья Николаевна	Выше уровня прошлого года на 1 ученика
Итого2-11	8		Выше уровня прошлого года на 2 ученика

4. Мониторинг качества учебной деятельности

Успеваемость учащихся по годам обучения

4.1. Начальное общее образование

год	% успеваемости	% качества	примечание
2011-2012	100	57	
2012-2013	100	61,6	
2013-2014	99	54	
2014-2015	98,6	52	
2015-2016	98,6	45	<p>Снижение качества успеваемости по сравнению с предыдущими годами можно объяснить тем, что уменьшилось количество «ударников» из-за оттока обучающихся на «4» и «5». А так же и семейным социумом (аналитическое обоснование ЦОКО), у родителей нет престижа образования. (см. социологическую карту школы выше).</p> <p>Помимо этого стали оцениваться ученики 2 класса, где по социальному паспорту родители не имеют высшего образования, очень мало родителей со средне-специальным образованием, большая часть детей из малообеспеченных семей. Пришли ученики с низкими познавательными способностями.</p>

4.2. Мониторинг качества выполнения краевых контрольных работ в 4 классе

1. Качество выполнения краевых контрольных работ в 4 классе по школе, муниципалитету и краю за 2012-2013 учебный год

	2	3	4	5	Качество	Средний показатель по школе	Балл района	Балл края	Причины
ОУУ	-	7	7	-	50	70,64	68,94	71,02	Выше районного
Математика	-	3	7	5	74	74	74,26	75,38	Почти уровень района
Русский	-	2	6	7	87	73,93	69,91	70,52	Намного выше районного и краевого
Вывод	<p>Контрольную по УУД написали с отрывом от районного среднего показателя, но ниже краевого с достаточно высоким качеством знаний.</p> <p>По русскому языку со средним баллом выше районного и краевого и высоким качеством знаний.</p> <p>Ниже балл получился по математике, хотя показатель качества знаний по математике выше, чем в прошлом году.</p>								

2. Качество выполнения краевых контрольных работ в 4 классе по школе, муниципалитету и краю за 2013-2014 учебный год

	Средний показатель по школе	Балл района	Балл края	Причины
ОУУ	68,19	67,89	67,10	целенаправленная работа на осознанное чтение
Математика	59,5	68,8	68,81	недопустимо низкий балл из-за неопытности молодого педагога и отсутствия тщательной работы над базовым усвоением знаний.
Русский	60,62	70,57	71,72	

3. качество выполнения краевых контрольных работ в 4 классе по школе, муниципалитету и краю за 2014-2015 учебный год

	Средний показатель по школе		Балл района	Балл края	вывод
читательская грамот	базовый уровень- 78,7	17			данные по району не

ность	повышенный	1			получены
	общее понимание ориентация в тексте	78,7		79,98	
	детальное понимание содержания	70,14		74,82	
	использование информации из текста	40,28		48,04	
	достигли базового уровня	100		95,52	
Математика	«5» - 4 «4» - 10 «3» - 4 «2» - 0 итого средний балл «4»				качественное выполнение ККР по русскому языку и математике. работать над формированием смыслового чтения через включение учителей начальных классов и 5 класса в реализацию программы « Развитие смыслового чтения»
	успешность выполнения всей работы	80,27		77,93	
	решаемость заданий базового уровня	84,13		81,36	
	решаемость заданий повышенного уровня	70,14		68,95	
	достигли базового уровня	100		95,83	
Русский	«5» - 1 «4» - 11 «3» - 6 «2»-0 итого средний балл «3,7»				
	успешность выполнения всей работы	84,22		77,53	
	решаемость заданий базового уровня	90,97		85,69	
	решаемость заданий повышенного уровня	72,84		63,01	
	% уч-ся, достигших базового уровня	100		96,53	
Проект	успешность 72,53			74,08	

	регулятивные действия	62,78		70,99	
	ком-е-	84,72		77,95	
	база 83,33			91,59	
	повышенный 44,44			41,70	

4. Качество выполнения краевых контрольных работ в 4 классе по школе, муниципалитету и краю за 2015-2016 учебный год

	Средний показатель по школе	%	уровень края	уровень района	Причины
Групповой проект	Результаты статистических данных ниже ожидаемых	68	Ниже уровня края	Выше уровня района	Низкий индекс образовательных условий (краевая оценка семейного социума)
Читательская грамотность	Результаты статистических данных выше ожидаемых	77	Уровень края	Намного выше уровня района	Планомерная работа по формированию основ читательской грамотности

5. Мониторинг результатов краевых контрольных работ за 3 года

год	ОУУ (работа с текстом)						Математика						Русский					
	2	3	4	5	Балл по школе	выполнение\качество	2	3	4	5	Балл по школе	выполнение\качество	2	3	4	5	Балл по школе	выполнение\качество
2012-2013			7	7	70,64	100\50		3	7	5	74	100\74		2	6	7	73,93	87
2013-2014			7	8	68,19	100\100	5	4	3	3	59,5	70\37	3	4	5	3	60,62	55
2014-	66,36				70,59	100	0	4	10	4	80,27	100\7	0	6	1	1	84,22	100\6

2015	базовый уровень	17уч					«4»	2			1		«3,7»	2
	повышенный	1уч												
Вывод	<p>Результат 2014-2015 учебного года намного выше результата прошлых лет по математике и русскому языку. Ниже результат по читательской грамотности.</p> <p>недостаточно было внимания уделено формированию навыков осознанного чтения в начальной школе</p>													

Внести результат в сравнительную таблицу за 2015-16 учебный год не представляется возможным, так как сменились предметы и анализ выполнения работ краевым ЦОКО.

В 2015-2016 учебном году на краевом уровне проверялись умения:

- основы смыслового чтения (читательская грамотность);
- навыки составления группового проекта.

Результаты, судя по присланному анализу, хорошие. По двум направлениям ученики нашей школы выполнили задания выше районного уровня. Групповой проект выполнили слабее, чем ожидалось. Очень высокие результаты по читательской грамотности.

Вывод: если обобщить результаты за последние 4 года по выполнению краевых контрольных работ, предлагаемых Красноярским ЦОКО, то сохраняется тенденция 100% выполнения, что выше краевого показателя в 95%. По формированию УУД, выполнению группового проекта и основ читательской грамотности показатель школы в системе выше показателя района.

6.В 2015-16 учебном году в 4 классе проводились всероссийские проверочные работы (ВПР).

Результаты ВПР 2015-2016 учебного года

Предмет	Выполнено работы	Получили				Выполнение	Средний балл	Качество	Вывод
		5	4	3	2				
Русский язык	21	8	8	5	-	100	36	76	Ученики справились с заданиями ВПР по всем предметам на высоком качественном уровне.
Математика	21	12	4	5	-	100	14	76	
Окружающий мир	21	1	13	7		100	17	66	

4.3. Основное общее образование

1.Мониторинг качества обучения по годам обучения

год	%успеваемости	% качества	Вывод
2011-2012	100	52	Резкое повышение качества обученности по сравнению с прошлыми учебными годами, Применение новых технологий обучения
2012-2013	98,5	38%	Снижение общего процента успеваемости из-за отказа родителей от своих обязанностей о контроле подростка, (девочка не посещала школу на протяжении всего года в 8 классе)
2013-2014	100	34	Снижение общего процента успеваемости, что является невыполнением задачи на 2013-2014 учебный год по сохранению стабильности качества обучения
2014-2015	97	41	2 ученика не сдали итоговую аттестацию и были оставлены условно на повторный год до момента переэкзаменовки в сентябре 2015 года
2015-2016 уч. год	100	39,4	качество стабильно около 40 % Но при этом очень высокий показатель сдачи ОГЭ. Русский язык – 100% качества Математика-90% качества Химия 75%. .

2.Мониторинг результатов итоговой аттестации учеников 9-х классов.

2012-2013 уч.год									2013-2014учебный год		
№ п/п	предмет	Учитель	Кол. уч. (% от общ. кол-а выпускников)	Сдали на				Качество, средний балл	учитель	качество сдачи	средба лл
				«2»	«3»	«4»	«5»				
1	Математ	Рубцова Е.А.	16	-	3	8	5	83,5% 4,7	Гостева Н.Н	70%	4

2	Русский язык	Турчанова С.Н.	16	-	8	7	1	50%, 3,5	Турчанова С.Н.	60%	3,8
3	Общественные	Берсенева Е.С.	13	-	3	10		85% 3,7			
4	Химия	Безворотных М.Н.	4	-		2	2	100% 4,5	Безворотных М.Н.	100	4
5	Биология		4	-	2	2		50% 3,5	Байкова С.Ю.	100	4
7	Физ.культ	Степанов К.А.	7	-	3	2	2	56% 3,9			
8	Физика	Рубцова Е.А.	4		1	3		75% 3,7			
Качество обучения учеников 9-х классов								38%	50%		
СОУ								47	58		
средний балл								3,9	3,95		

2014-2015 уч.год									2015-2016 учебный год					
№ п/п	предмет	Учитель	Количество детей (% от общего количества выпускников)	Сдали на				Качество, средний балл	учитель				качество сдачи	средний балл за экзамен
				«2»	«3»	«4»	«5»							
1	Математика	Рубцова Е.А.	11	-	8	2	1	30% 3,1	Гостева Н.Н.	1	8	2	90	4
2	Русский язык	Ишина В.Н.	11	-	5	3	3	55% 3,9	Турчанова С.Н.		9	2	100	4,2

3	Биология								Байкова С.Н.	3				3
4	Физика								Рубцова Е.А.	3	2		40	3,4
5	химия								Безвортных М.Н.	1	2	1	75	4
6	обществознание								Запыкина Н.С.	1	5	1	84	4
7	информатика								Стрелкова О.М.	1				3
Качество обучения учеников 9-х классов								38%	54%					
СОУ								47	60					
								3,5	3,65					

Вывод: в 2015-2016 учебном году 100% - ная сдача экзаменов, с очень высоким качеством. В 9 классе при внешней экспертизе успеваемости школа еще ни разу не выдавала 100% качество сдачи по русскому языку и 90% качество сдачи по математике. Результаты по выбранным предметам тоже получились неплохие. Это явилось результатом работы педагогов с высшей квалификационной категорией, применением инновационных технологий преподавания.

А также у обучающихся наблюдались хорошие способности к обучению.

3. Мониторинг качества сдачи экзаменов учениками 9 класса по годам обучения

год	средний балл	% качества сдачи экзаменов	СОУ	вывод.
2012-2013	3,9	38	47	По уровню способностей к обучению у учащихся результат хороший
2013-2014	4	50	58	По уровню способностей к обучению у учащихся

				результат хороший
2014-2015	3,5	38	47	По уровню способностей к обучению у учащихся результат удовлетворительный
2015-2016	3,7	54	60	Если судить по качеству знаний и по СОУ, то уровня знаний 2015-2016 года на протяжении 4-х лет не было достигнуто. Если судить по среднему баллу, то он выше, чем в прошлом учебном году, но немного ниже 12-13,13-14 года. Объясняется тем, что к экзаменам по выбору ученики отнеслись не совсем серьезно. Биологию и информатику сдали на тройки, так как в зачет для выдачи документа об основном общем образовании они не шли.

4.4. Среднее общее образование.

В 2015-16 учебном году в 10 класс пришло 25% выпускников 9 класса, что говорит о слабой мотивации учащихся к продолжению образования.

1. Мониторинг

Сравнительная таблица среднего предметного балла по ЕГЭ за 2012-2013 учебный год				
Регион	Русский язык	Вывод:	Математика	Вывод:
предмет	Средний балл	Выше Российского и районного	Средний балл	Намного выше Российского, краевого и районного
Россия	60,2		48,72	
Край	63,8		47,64	
Район	62,05		44,82	
Школа	63,2		56,1	

Сравнительная таблица среднего предметного балла по ЕГЭ за 2013-2014 учебный год				
Регион \ предмет	Русский язык	Вывод:	Математика	Вывод:

Школа	Средний балл 75	Выше Российского и районного	Средний балл 60,2	за 2013-2014 учебный год средний предметный балл по ЕГЭ по основным предметам намного выше прошлогоднего Тенденция сдавать ЕГЭ по математике и русскому языку по среднему баллу выше Российского и районного уровней сохраняется.
-------	-------------------------------	------------------------------	---------------------------------	--

Сравнительная таблица среднего предметного балла по ЕГЭ за 2014-2015 учебный год						
Предметы	сдавали	сдали	школа	край	Россия	
Русский язык	8	8	67	65,1	65	Выше краевых результатов и российских
Математика (базовый уровень)	8	8	4,5		4	Выше российских результатов
Математика (профильный уровень)	8	8	46,5	46,8	50,9	Ниже краевых результатов и российских. Причина - не изучали предмет на профильном уровне
Информатика и ИКТ	6	4	34	50,65	54	Намного ниже краевых результатов и российских
Биология	1	1	72	51,24	53,6	Выше краевых результатов и российских
Химия	1	1	67	58,60	57,1	Выше краевых результатов и российских
Обществознание	3	3	63,3	55,29	58,6	Выше краевых результатов и российских
вывод	Показатели результатов ЕГЭ намного выше краевых результатов и российских по всем предметам, кроме информатики и математики на профильном уровне. По информатике результат можно считать неудовлетворительным ввиду того, что 2 ученика не сдали экзамен. Следует обратить внимание на подготовку учеников выпускных классов к экзаменам по информатике.					

Анализ ЕГЭ за 2015-2016 учебный год						
Предметы	сдавали	сдали	оценка, баллы			
			Школа	Край	Россия	
Русский язык	5	5	69,4	Выше района и края		результатов пока нет

Математика (базовый уровень)	8	8	5 (17)	Выше район а и края	По среднем у баллу выше уровня России	
Математика (профильный уровень)	8	8	47			немного выше прошлогодного показателя по школе
Информатика и ИКТ	6	4				
биология	1	1				
химия	1	1				
обществознание	2	2	52			
Вывод	на момент анализа результаты опубликованы не все					

Мониторинг результатов ЕГЭ за 3 последних года.

Предмет	2011-2012год 11 выпускников			2012-2013 10 выпускников			2013-2014 5 выпускников			2014-2015 8 выпускников			2015-2016 5 выпускников		
	% сдачи	Средний балл	Средний балл выпускника	% сдачи	Средний балл	Средний оценочный балл выпускника	% сдачи	Средний балл	Средний оценочный балл выпускника	% сдачи	Средний балл	Средний оценочный балл выпускника	% сдачи	Средний балл	Средний оценочный балл выпускника
Русский язык	100%		4,3	100	63,2	4,7	100	75	4,7	100	67	4,5	100	69,4	4,4
Математика	100%			100	56,1		100	60,2		100	45		100	47	
Химия				100						100	67		100		

Биология			100	49,5		100	70		100	72		100	
Литература													
Информатика и ИКТ	100 %	44	100	55					69	34			
Обществознание	100 %		100	50		100	54		100	63,3		100	52
Физика			100	42		100	40						
История			100	34									

Вывод: в 2016 году сдача ЕГЭ успешная, особенно по русскому языку, учитель высшей квалификационной категории Глухенко Нина Михайловна. Средний оценочный балл выпускника 4,4., что говорит о системе выпускать учеников с хорошими знаниями..

Мониторинг качества обучения учеников 10-11 класса по годам обучения

год	% успеваемости	% качества	вывод
2011 -2012	100	45,5%	Резкий скачок качества обучения. Применение элементов новых технологий
2012-2013	100	50%	Качество знаний по – прежнему высокое
2013-2014	100	80%	Резкий скачок качества обучения. Применение элементов новых технологий
2014-2015	100	70%	Качество обучения выпускников по-прежнему высокое
2015-2016	100	50%	снижение качества. У троих учеников всего по 1 тройке по математике

Вывод: несмотря на снижение общего качества обучения, аттестаты у выпускников

хорошие: 1 аттестат с 1 четверкой по физике, остальные пятерки. Один аттестат без троек. 3 аттестата с 1 тройкой по математике. Средний балл аттестата 4,4

2. Мониторинг успешности выпускников МБОУ Артемовской СОШ №2 на протяжении последних бти лет.

11класс

№п\п	год	Количество выпускников	Сдали ЕГЭ	Поступили в институт	Поступили в техникум	другое	примечание
1	2010-2011	9	9	4 (44%)	4 (44%)	1 (армия)	
2	2011-2012	11	11	6 (54%)	4 (32%)	1(курсы)	
3	2012-2013	10	10	7(70%)	3 (30%)		2 золотые медали
4	2013-2014	5	5	3 (60%)	2(40%)		
5	2014-2015	8	8	6 (75%)	1 (12,5%)	1(12,5%)	
6	2015-2016 год	5	5	3	2		
вывод	Ученики в системе поступают в высшие учебные заведения. Тенденция поступающих в в.у. заведения сохраняется на высоком уровне. Неопределившихся нет						

9класс

		Количество выпускников	Сдали с 1-го раза	Поступили в 10класс	Поступили в техникум	Колледж, лицей, училище	другое
1.	2010-2011	26	26	12 (46%)	2	11	1 армия
2.	2011-2012	16	16	5 (32%)	3		
3.	2012-2013	16	16	8 (50%)	4	3	1 переезд
4.	2013-2014	10	10	6 (60%)	1	2	1переезд
5.	2014-2015	11	9	3 (25%)	3	5	
6.	2015–2016	11	11	8 (88%)	1	2	
вывод	В 10 класс % поступающих увеличился , все дети определяются со своим выбором. Неопределившихся нет.						

Количество учащихся, отчисленных из 1-11-х классов без уважительных причин на протяжении 5 последних лет - нет.

Приложение 5. К внеурочной деятельности.

Одним из требований ФГОС для формирования навыков УУД является организация внеурочной деятельности по направлениям, заявленным в примерных основных образовательных программах НОО и ООО.

Исходя из представленных ниже сеток годовых и недельных часов, отводимых на внеурочную занятость учащихся 1-8 классов, а также соотношения учебной и внеучебной нагрузки, можно сделать вывод о том, что школа реализовала эти требования за счет своего ресурса в полном объеме.

Сетка внеурочной деятельности для 1-4 классов на неделю

Направления воспитательной деятельности	Форма организации внеурочной деятельности	Класс			
		I	II	III	IV
		Часы (в неделю)			
Спортивно-оздоровительное	Физкультурно-спортивный клуб «Витязь»	1	2	2	2
	Секция «Настольный теннис»			1	1
	Секция «Баскетбол»	2			1
Духовно-нравственное	Тематические классные часы	0,5	0,5	0,5	0,5
	Программа «Мы – волонтеры!»				1
Общеинтеллектуальное	Программа «Оригами: первые шаги»	1			
	Программа «Юным умникам и умницам (информатика, логика, математика)»	1			
	Программа «Занимательная информатика»	1	1	1	
	Программа «Учусь создавать проект»	1	1	1	1
Общекультурное	Программа «Разговорный английский»				1
	Тематические классные часы	0,5	0,5	0,5	0,5
Социальное	Социальные акции и проекты (по плану воспитательной работы школы).	1	2	2	2
	Программа «Пешеход»	1	2	1	
	Программа «Юный пожарный»		1	1	
часы неаудиторной занятости на неделю		10	10	10	10
Всего		1350			

Сетка внеурочной деятельности для 1-4 классов на год

Направления воспитательной деятельности	Форма организации внеурочной деятельности	Класс			
		I	II	III	IV
		Часы (в неделю)			
Спортивно-оздоровительное	Физкультурно-спортивный клуб «Витязь»	33	68	68	68
	Секция «Настольный теннис»			34	34
	Секция «Баскетбол»	66			34
Духовно-нравственное	Тематические классные часы	17	17	17	17
	Программа «Мы – волонтеры!»				34
Общеинтеллектуальное	Программа «Оригами: первые шаги»	34			
	Программа «Юным умникам и умницам (информатика, логика, математика)»	34			

	Программа «Занимательная информатика»	34	34	34	
	Программа «Учусь создавать проект»	34	34	34	34
Общекультурное	Программа «Разговорный английский»				34
	Тематические классные часы	16	17	17	17
Социальное	Социальные акции и проекты (по плану воспитательной работы школы).	33	68	68	68
	Программа «Пешеход»	33	68	34	
	Программа «Юный пожарный»		34	34	
часы неаудиторной занятости за год		330	340	340	340
Всего		1350			

Внеурочная деятельности по выбору учащихся на 2015-2016 учебный год в 5 -8 классах была представлена 5-ю направлениями, из которых ученикам предлагалось выбрать любое. Обязательная аудиторная занятость по внеурочной деятельности учеников – 2 часа. Внеурочная деятельность выносилась за рамки учебного плана и не предоставлялась к финансированию. Финансирование производилось за счет средств фонда оплаты труда из стимулирующей части, а также за счет имеющихся ставок дополнительного образования.

Вариативная часть (внеучебные виды деятельности, неаудиторная занятость)		
Направления деятельности		
Духовно- нравственное	Тематические (рефлексивные, ситуационные и позиционные) классные часы	0,5 (17)
Общеинтеллектуальное	Сетевая программа « Журналистика»	2 (68)
	Научное общество учащихся «Галлилей»	0,25 (8)
Спортивно-оздоровительное направление	Спортивно - массовая работа: «Президентские состязания» Физкультурно- спортивный клуб «Витязь» Секции спортивной направленности	1 (35)
Общекультурное	Видеостудия «Миг»	1 (34)
Социальное направление	Детское общественное объединение «Фортуна»	0,25 (8)
	Клуб «Я- лидер»	0,5 (17)
	Клуб «Мы - волонтеры»	0,5 (17)

Исходя из представленной сетки часов, отводимых на внеурочную занятость учащихся 5-8 классов, можно сделать вывод о том, что требования ФГОС ООО к организации внеурочной деятельности в Учреждении выполнены в полном объеме. Помимо этого в учебном плане школы для уровней начального общего и основного общего образования за счет часов инвариантной части для формирования УУД были выделены часы: в 1-4 классах- 10 часов,

В 5-8 классах – 7часов. Это следующие программы:

для обеспечения интеллектуального развития, постановки грамотной устной речи обучающихся, развития умения выступать перед аудиторией - введен курс« Риторика»; для учеников 5 класса введена программа курса «Основы проектной деятельности», которая будет иметь продолжение до 9 класса, и направлена на развитие метапредметных умений с учетом возрастных особенностей школьников. Курс «Основы проектной деятельности» для учеников 5 - 9 классов» является интегрированным по всем группам метапредметных умений: организационных, поисково - информационных, интеллектуальных, коммуникативных. Необходимость введения названного курса определяется современными требованиями в рамках нового федерального государственного стандарта к обучающемуся в части исследовательской грамотности;

для обеспечения природосообразности развития подростков, привития навыков здорового образа жизни, бережного отношения к природе введен курс «Валеология», который рассчитан с 5 по 8 класс;

для умения схематизировать теоретический материал, переводить схемы в тексты, видеть и находить связь учебного материала с жизнью (выполнение требований ФГОС ООО в части образовательных результатов по УУД) в 8 классе введен курс «Графики улыбаются», модифицированная рабочая программа учителя Н.Н. Гостевой, созданная на основе программы М.Е. Козиной, издательство «Учитель».

Элементы представления используемых форм внеурочной учебной деятельности в уроке

Название формы
Игра, соревнование, путешествие, экскурсии
Учебное исследование, лаборатория
Учебный проект
Концерт, театральная постановка, конкурс чтецов,
Творческая мастерская
Виртуальное путешествие, виртуальный музей, виртуальное общение, виртуальная пресс-конференция
Интеллектуальные бои
Другое

1. Были проверены рабочие программы учителей, работающих по ФГОС НОО и ФГОС ООО на наличие в программах внеурочной учебной деятельности.

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод о том, что внеурочная учебная деятельность спланирована у всех учителей, ведущих образование по ФГОС в соответствии с нормативными требованиями к норме учебного времени, отводимого на внеурочную деятельность.

2. по методической теме проходили 2 методических семинара, где рассматривались вопросы организации работы по созданию презентаций, исследовательских работ, проектов, оценивание УУД во внеурочной деятельности. Учителя выступали с опытом работы.

Были определены болевые точки, одной из которых является недостаток времени в 45 минут урока, чтобы составить презентацию, выполнить проектную работу, провести КВН.

Организация внеурочной деятельности в 2016-2017 учебном году

Внеурочная деятельность образовательного учреждения на уровне основного общего образования интегрирована в часы, отведенные на дополнительное образование и представлена следующими программами:

	Название программы	Количество часов в неделю	Период освоения программы	Возраст обучающихся
	«Студия детской моды»	4	2	7-14
	«Стенгазета»	1	1	12-14
	«Мир танца»	2	2	8-11
	«Креативные идеи»	2	1	7-11
	«Радуга ремесел»	1	1	11-13
	«Современная информатика»	2 группы по 1 часу в неделю	1	12-13

	«Я – программист!»	1	1	14-16
	«Смайл-позитив»	1	1	13-17
	«Время поисков и ошибок»	1	1	12-13
	«Основы проектной деятельности»	1	1	12
	«Красная строка»	2	1	13-16
	«Юный химик»	1	1	15-17

Программы направлены на реализацию образовательных потребностей обучающихся и формирование универсальных учебных действий (результаты указаны в рабочих программах педагогов дополнительного образования).

Сетка учебного плана позволяет учесть все направления внеурочной деятельности образовательного учреждения и дает право выбора обучающемуся программ внеурочной деятельности и мероприятий, не превышающего оптимальную норму в 350 часов.

Сетка часов учебного плана внеурочной деятельности для обучающихся 5-9 классов

№п\п	Направление	Программа\ воспитательно-образовательные модули	Класс \кол-во часов в неделю				
			5	6	7	8	9
1	Общеинтеллектуальное	«Красная строка»			2	2	2
		«Я – программист!»				1	1
		«Современная информатика»		1			
		«Основы проектной деятельности»	1	1			
		«Юный химик»					1
2	Социальное	«Время поисков и ошибок»	1	1	1		
		«Смайл- позитив»			1	1	1
3	Общекультурное	«Студия детской моды»	4	4	4	4	4
		«Мир танца»	2				
		«Креативные идеи»	1				
		«Радуга ремесел»	2				
4	Духовно- нравственное	Программа социализации и духовно-нравственного развития, реализующаяся через включение обучающихся в общешкольные проекты, КТД, Со-бытия, акции	1	1	1	1	1

5	Спортивно - оздоровительное	Сетевое образовательное пространство (СТЭК, ЗОЖ)					
		Теннис	3	3			
		Баскетбол	3	3			
		Программа ФСК «Витязь»					
	Итого	Нагрузка по внеурочной деятельности на класс	18	14	9	9	10
	Итого	Нагрузка по внеурочной деятельности на 1 ученика класса в неделю	до 6	До 6	До 6	До 6	До 6
	Итого	Нагрузка по внеурочной деятельности на 1 ученика класса в год	До 204	До 204	До 210	До 210	До 204
Включение обучающихся в общешкольные проекты							
			Класс\ кол-во часов в год				
	Воспитательные мероприятия, воспитательно-образовательные модули в соответствии с планом воспитательной работы						
	Мероприятия по различным направлениям	День знаний	2	2	2	2	2
		День матери	2	2	2	2	2
		КТД различной направленности	4	4	4	4	4
		Концертно-конкурсные программы к красным датам календаря (Новый год, 8 Марта, 23 Февраля, 9 Мая)	4	4	4	4	4
		Концертно-конкурсные программы к православным праздникам	3	3	3	3	3
		День самоуправления	3	3	3	3	3
		Вечер встречи выпускников	2	2	2	2	2
		Проект «Ночь ученика»	5	5	5	5	5
	Деятельность ученических сообществ						
	Интеллектуальное	ШНОУ План работы	6	6	6	6	6

	Социальное	Программа Детского объединения «Фортуна»	8	8	8	8	8
	Спортивно- оздоровительное	ФСК «Витязь» План работы	6	6	6	6	6
Подготовка и проведение коллективных дел масштаба ученического коллектива или общешкольных мероприятий (см. план воспитательной работы)							
	Включены различные направления	В соответствии с планом воспитательной работы	80	80	80	80	80
Внеурочная деятельность по учебным предметам							
	Включены различные направления	Школьные муниципальные, региональные олимпиады, участие в защите научно- исследовательских работ, КВНы, интеллектуальные бои, презентации, другое в рамках проектов проведения предметных недель и интегрированных предметных мероприятий	35	35	35	35	35
Работа по обеспечению благополучия обучающихся в пространстве общеобразовательной школы							
		Безопасность жизни и здоровья школьников	4	4	4	4	4
		Практические занятия по поведению в чрезвычайных ситуациях	4	4	4	4	4
Организационное обеспечение учебной деятельности еженедельно							
			4	4	4	4	4
Осуществление педагогической поддержки социализации обучающихся							
	Социальное	Из программы социализации и духовно- нравственного развития обучающихся	5	5	5	5	5
		Индивидуальная, групповая профилактическая	4	4	4	4	4

		работа					
		Летняя трудовая практика	10	10	10	10	10
		ИТОГО по воспитательным мероприятиям	191	191	191	191	191
		Итого часов	395	395	401	401	395
		На 1 обучающегося в год не более	350 часов	350 часов	350 часов	350 часов	350 часов

Формы организации внеурочной деятельности по годам обучения (кл)

Направления внеурочной деятельности	Состав направления	Форма организации внеурочной деятельности 5-6 кл	Форма организации внеурочной деятельности 7-9 кл
Спортивно-оздоровительное	Программа	Событие (участники)	Событие (организаторы)
	Программа работы спортивного клуба «Витязь», модульное включение в общеобразовательную программу воспитания	Проектная задача, экскурсии, походы, дни здоровья, спортивные соревнования, сборы, летний лагерь СТЭК, тренировки, выездные соревнования. сдача норм ГТО	Проект, экскурсия, похода, день здоровья, спортивное соревнование, сборе, летний лагерь СТЭК, тренировка, сдача норм ГТО
Духовно-нравственное	Модуль «Твори добро» (в Программе воспитания и социализации)	Проектная задача, акция, творческая мастерская, театрализация, уроки добра.	Проект, акция, творческая мастерская, театрализация, уроки добра.
Общеинтеллектуальное	План работы ШНОУ «Галлилей»	Олимпиада, погружение, семинар, предметная неделя, конференция.	Олимпиада, погружение, семинар, диспут, предметная неделя, конференция, познавательная лаборатория
Социальное	Детское общественное объединение	Проектная задача, социальная	Проект социальная акция тренинг, деловая игра.

	«Фортуна» (согласно программе объединения и плану работы)	акция, тренинг, орг-деловая игра. (участники)	Участие в ШАГе (Организаторы и участники)
	Программа «Красная строка»	Опрос, интервью тренинг, акция, конкурс	Круглый стол, тренинг, акция, конкурс
	«Смайл-позитив»	Творческая мастерская, конкурс, участие в подготовке и создании медиапроектов (участники)	Проф. проба, мастерская, конкурс, участие в подготовке и создании медиапроектов (организаторы)
Общекультурное	«Студия детской моды»	Проект, конкурсы районного и регионального уровней «Юный модельер», участие в мероприятиях школьного уровня	
	«Мир танца»	Занятие, участие в конкурсах, СО-бытие	
	«Креативные идеи»	Проектная задача, выставка	
	«Радуга ремесел»	Проектная задача, выставка, конкурс	

График работы групп дополнительного образования, программ развивающего обучения и секций.

(интеграция в расписание внеурочной деятельности)

№	Направление и название программы доп.образования, кружка или секции	День недели	Время	часов	Возрастные рамки
	«Студия детской моды»	Среда Пятница	15.00 -16.40	4	7 – 14 лет
	«Стенгазета»	Вторник	16.00- 16.45	1	12-14 лет
	«Мир танца»	Среда	15.00 -16.40	2	8-10 лет

	«Креативные идеи»	Пятница	15.00-16.40	2	7-11 лет
	«Радуга ремесел»	Четверг	15.00-16.40	2	11-13 лет
	«Современная информатика»	Понедельник Вторник	15.00-15.45	2	12-13 лет
	«Я – программист!»	Среда	15.00-15.45	1	14-16 лет
	, «Смайл-позитив»	Среда	16.00-16.45	1	13-17 лет
	«Компьютерная живопись»	Понедельник	15.00-15.45	1	8 лет
	«Основы проектной деятельности»	Пятница	16.00-16.45	1	12 лет
	, «Время поисков и ошибок»	Понедельник	16.00-16.45	1	12-13 лет
	«Красная строка»	Пятница	15.00-16.40	2	14-17 лет
	Естественнонаучное, «Юный химик»	Четверг	15.00-15.45	1	15-17 лет
	Всего по школе			21 час	
	Секция баскетбола	Понедельник Среда Пятница	15.30-16.15	Сетевое	10-13 лет
	Секция тенниса	Вторник Четверг Пятница	14.30-15.15	Сетевое	7-12 лет

№ п/п	Мероприятия	Сроки	Ответственные
	Сообщение о состоянии подростковой преступности за истекший учебный год и летние каникулы, летней занятости подростков, находящихся в социально-опасном положении	Сентябрь	Социальный педагог, инспектор ПДН
	Создание банка данных следующих категорий учащихся: Употребляющих алкогольную и спиртосодержащую продукцию, наркотические, психотропные и одурманивающие вещества; Занимающиеся бродяжничеством и попрошайничеством; Не посещающих или систематически пропускающих занятия по неуважительным причинам; Проживающим в антисанитарных условиях.	Сентябрь-октябрь	Социальный педагог, инспектор ПДН, классные руководители
	Включение выявленных детей в программу «Я вхожу в большой мир». Проведение для них групповых и индивидуальных занятий.	В течение года один раз в неделю	Социальный педагог

	Привлечение несовершеннолетних, склонных к правонарушениям, в учреждения дополнительного образования детей.	Октябрь-май	Педагог-организатор, классные руководители
	Родительский всеобуч «Общение родителей и детей как условие успеха воспитателя»	Октябрь	Социальный педагог, классные руководители
	Беседы с учащимися на правовые, медицинские темы с приглашением: Инспектора ПДН Детского фельдшера Инспектора ГАИ	Ноябрь - апрель	Педагог-организатор, социальный педагог, классные руководители.
	Акция «Безнадзорные дети» Цель: выявление детей, оставшихся без надзора законных представителей и не обучающихся в образовательном учреждении.	Сентябрь – май	Социальный педагог, инспектор ПДН, участковый инспектор
	Участие в районных и Всероссийских конкурсах антинаркотической направленности	В течение года	Социальный педагог, классные руководители
	Неделя права «Права и обязанности подростков»	До 10 декабря	Социальный педагог, учитель обществоведения
	Операция «Елка» Цель: организация новогодних праздников и других мероприятий в период зимних каникул без правонарушений и несчастных случаев в ходе их проведения.	Декабрь - январь	Педагог-организатор, социальный педагог, классные руководители, инспектор ПДН
	Родительский всеобуч «Агрессия, ее причины и последствия»	Февраль	Социальный педагог, классные руководители
12.	Акция «Жизнь без наркотиков» Цель: профилактика и предупреждение употребления и распространения наркотиков среди несовершеннолетних.	Март	Педагог-организатор, социальный педагог, инспектор ПДН, участковый инспектор.
13.	Индивидуальная работа с детьми, находящимися в социально-опасном положении и их родителями.	В течение года	социальный педагог, классные руководители, инспектор ПДН.
14.	Месячник по профилактике правонарушений и безнадзорности среди подростков	Март-Апрель	социальный педагог, классные руководители.
15.	Профилактические беседы работников правоохранительных органов на правовые темы с учащимися «группы социального риска»	По факту	Социальный педагог, инспектор ПДН, участковый инспектор
16.	Родительский всеобуч «Свободное время школьников. Чем их занять летом?»	Май	Социальный педагог, классные руководители
17.	Оказание помощи в организации летней занятости подростков в дни каникул	Каникулы	Педагог-организатор, социальный педагог,
18.	Операция «Выпускные вечера» Цель: обеспечение проведения выпускного вечера, предупреждение правонарушений и несчастных случаев во время их осуществления.	Июнь	Педагог-организатор, социальный педагог, классные руководители, инспектор ПДН.

Сведения о составе и квалификации административных, педагогических кадров.

Сведения об администрации

Должность	ФИО
Директор	Глухенко Нина Михайловна
Заместитель директора по учебно-воспитательной работе	Ишина Валентина Николаевна

3.2. Сведения о педагогических работниках (исключая административных работников)

Показатель		Количество	% от общей численности
Всего педагогических работников(без администрации)		20	
Укомплектованность штата педагогических работников (%)			100%
Из них внешних совместителей		1	5%
Узких специалистов		3	15%
Наличие вакансий, должности		нет	
Образовательный уровень педагогических работников	Высшее образование	Высшее-14 Среднее профессиональное -6	70% 30%
	Учатся в высших учебных заведениях (переподготовка)	2	
	Имеют два высших образования	3	15%
Квалификационная категория (с учетом совместителей)	Высшая	8	30%
	Первая	9	55%
	Без категории	3	15%
Структура педагогического коллектива по должностям (без учета администрации)	Учитель	17	80%
	Социальный педагог	1	5 %
	Учитель-логопед	1	5 %
	Педагог-психолог	1	5%
	Педагог-организатор (он же в составе учителей)	1	5%
	учитель- дефектолог	1	5%

Мониторинг уровня квалификационной категории

2013-2014 уч.год	2014-2015 уч.год	2015-2016 уч.год	2016-2017 уч.год
Высшая	5	7	8
Первая	7	7	9
Отказа в аттестации на заявленную квалификационную категорию за 3 года от внешней аттестационной комиссии не было			

в 2014-2015-15-16 годах в ходе методических семинаров, курсов повышения квалификации при ИПК г. Красноярска, дистанционном обучении отдельных учителей,

через самообразование были изучены вопросы педагогической философии СДП. В освоение инновационных технологий активно включились все учителя.

Была разработана схема анализа урока, которая позволяла отследить методический профессионализм учителя через мониторинг его профессиональной деятельности на уроке. В основе этой схемы лежит принцип, при котором учитель понимает запланированный результат как деятельностный, измеримый (диагностичный) -- организывает его достижение через деятельность. Была продолжена работа методической площадки, которая базируется на принципах СДП.

5.2. Тема краевых семинаров по введению ФГОС ООО для работы методической площадки в 2015-2016 учебном году «Система оценивания образовательных результатов» настолько обширна и многогранна, что трудно сориентироваться и выстроить конкретную линию в направлении работы. **Поэтому в 2016-17 учебном году работа над системой оценивания результата по ФГОС ООО должна продолжаться**

Отсутствие методической литературы создает определенные трудности в работе педагогов по включению в работу методической площадки.

Тем не менее, по внедрению системы оценивания образовательных результатов коллектив добился определенных договоренностей.

На основе требований к возрастному образовательному результату из ООП НОО и ООП ООО были разработаны таблицы по оценке возрастных образовательных результатов УУД. Осуществлена договоренность по месту и системе фиксации образовательных результатов.

Как пример такой договоренности приведена одна из таблиц.

№ п\п	Список учеников	Познавательные УУД										Вывод по овладению навыком	Доработать по умению №
		5-7 класс											
		Умение систематизировать, сопоставлять,	Умение анализировать,	Умение обобщать	Умение представлять информацию в сжатой словесной форме (в виде плана или тезисов) и в нагляд	Умение выполнять смысловое свертывание выделенных фактов, мыслей ;	Умение выполнять смысловое свертывание выделенных фактов, мыслей;	Умение строить умозаключения	Умение классифицировать, самоотражать	Умение наводить приключения	Самостоятельно работать со словарями, энциклопедиями, справочной		

3.																				
----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

критерии	баллы	уровень овладения	перевод в отметку	аналитика
не владеет навыком с помощью в большей степени самостоятельно выполняет самостоятельно	-0 -1-2 -3 -4	0-1 ниже базового 2- базовый 3- повышенный 4- высокий	2 3 4 5	Н Б-требует организации условий для формирования навыка.... и т. д.

На основании таблиц учителя составляют свои таблицы, отслеживают и фиксируют результата в таблицах, а затем средний результат вносят в журнал 1 раз в четверть.

На основании мониторинга идет анализ освоения УУД.

Как недостаток следует отметить то, что система сырая, требует доработки, так как отнимает большое количество времени педагогов. Задачей на следующий год следует поставить задачу отработки системы оценивания образовательных результатов.

5.3.В системе велась работа над методическими темами школы

- 1.Методика организации внеурочной деятельности;
2. Работа по формированию осознанного чтения.

На методических семинара, исходя из практики работы и требований к организации УВП в системно- деятельностном подходе, были выработаны требования, которые должны учитывать педагоги при подготовки к урокам.

В основу Стандарта положен системно-деятельностный подход, концептуально базирующийся на обеспечении соответствия учебной деятельности обучающихся их возрасту и индивидуальным особенностям.

Концепция ФГОС, принципы, позиции системно-деятельностного подхода предполагают, что развитие личности обучающегося обеспечивается, прежде всего, формированием в процессе активной образовательной деятельности универсальных учебных действий - личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных. Исходя из концепции и определилась система требований к уроку:

1. Целеполагание. Перед обучающимися должны быть поставлены конкретные, достижимые, понятные, диагностируемые цели. По возможности, целеполагание осуществляется совместно с обучающимися, исходя из сформулированной (желательно - обучающимися) проблемы. Обучающиеся должны знать, какие конкретно знания и умения (способы деятельности) они освоят в процессе деятельности на уроке (что является одной из форм мотивации левополушарных обучающихся);

они должны знать и план (способы) достижения поставленных задач (мотивация правополушарных детей).

2. Мотивация. Учитель должен сформировать интерес (как самый действенный мотив) как к процессу учебной деятельности, так и к достижению конечного результата. Эффективными мотивами являются решение актуальной проблемы, практическая направленность содержания, краеведческая составляющая содержания.

3. Практическая значимость знаний и способов деятельности. Учитель должен показать обучающимся возможности применения осваиваемых знаний и умений в их практической деятельности.

4. Отбор содержания. Это значит, что на уроке должны быть качественно отработаны планируемые результаты урока, определенные программой. Только эти знания могут быть подвергнуты контролю. Вся остальная информация может носить вспомогательный характер и не создавать перегрузок. Результат урока является объектом контроля, что требует обеспечения систематической диагностики всех (личностных, метапредметных, предметных) планируемых результатов как целевых установок урока. Следует помнить, что максимально эффективно усваивается информация, которая:

- находится в зоне актуальности (т.е. согласуется с текущими, осознаваемыми потребностями и интересами человека);
- подается в контексте происходящего в окружающем ребенка мире, сочетается с текущей ситуацией, с известной информацией;
- затрагивает чувства конкретного человека (что требует формирования личностного отношения к информации);
- активно проводится через разные каналы восприятия (что определяет необходимость использования комплекса разнообразных приемов организации образовательной деятельности обучающихся);
- является базовой для принятия решения (т.е. требует разработки заданий по практическому использованию информации);
- транслируется другому человеку в процессе вербального общения.

5. Интегративность знаний, отработка метапредметных универсальных способов образовательной деятельности.

6. Построение каждого этапа урока по схеме: постановка учебного задания - деятельность обучающихся по его выполнению - подведение итога деятельности - контроль процесса и степени выполнения - рефлексия.

Основная задача учителя - создать условия, инициирующие деятельность обучающихся посредством учебных заданий. Компоненты учебного задания:

- **характеристика задания** (планируемый результат выполнения);
- **мотивационная часть;**
- содержание: условия, вопрос;
- инструкция по выполнению;
- время выполнения;
- образец или описание ответа
- критерии оценки;
- методический комментарий.

7. Подведение итогов каждого этапа урока обучающимися, наличие обратной связи на каждом этапе урока. Это значит, что выполнение каждого учебного задания должно быть подвергнуто контролю учителя с целью обеспечения текущей коррекции процесса учения каждого обучающегося (а не только образовательного результата).

8. Наличие блоков самостоятельного получения знаний обучающимися в процессе учебно-познавательной деятельности с различными источниками информации, среди которых ведущее место принадлежит ресурсам сети Интернет.

9. Организация парной или групповой работы, позволяющей каждому ученику развивать коммуникативные компетенции и осваивать нормы работы в коллективе. Учителю следует помнить, что присвоение знаний (переход их в сознание) осуществляется только при условии наличия внешней речи (психологический механизм, обеспечивающий присвоение знаний, т.е. приращение сознания: вопрос - мысль - внутренняя речь - внешняя речь). Обеспечить внешнюю речь каждого обучающегося позволяет парная работа по обсуждению ключевых вопросов содержания урока (в том числе с использованием зрительных опор).

10. Использование системы самоконтроля и взаимоконтроля как средств рефлексии и формирования ответственности за результаты своей деятельности.

11. Рефлексия как осознание себя в процессе деятельности.

Качественная положительная оценка деятельности обучающихся, способствующая формированию положительной учебной мотивации.

12. Минимализация и вариативность домашнего задания. Домашнее задание должно охватывать только содержание знаний и способов деятельности, определенных образовательным стандартом (образовательной программой); содержать возможность выбора заданий как по форме, так и по содержанию, с учетом индивидуальных особенностей, потребностей и предпочтений обучающихся.

13. Организация психологического комфорта и условий здоровьесбережения на уроке.

Выполнение данных требований определяет роль учителя как управленца, а обучающихся - как активных субъектов деятельности, что становится решающими предпосылками реализации целевых установок Стандарта

В течение учебного года выполнение этих требований и было на контроле у администрации школы.

Выводы по 1-4 классам:

на протяжении всего урока учителя выдерживают требования ФГОС НОО в СДП. Они ведут учеников от решения проблемы к постановке цели через определение темы урока, самостоятельному поиску ответа на определенную проблему, рефлексии деятельности, учатся разрабатывать критерии оценивания. Используется методика работы по формированию осознанного чтения. Присутствуют самооценка и взаимооценка, обеспечена 100% включенность в урок.

Уроки проводятся на уровне высшего мастерства Корчук Е.А. Алексеевой Ю.В., Строевой Н.Н.

Не перестроились на философию системно-деятельностного подхода учителя Уткина Л.Ю и Карпюк А.В. Их уроки отличаются тщательной работой над усвоением знаниевого блока учебного материала.

Педагоги начальных классов понимают необходимость нового оценивания успешности учеников в соответствии с требованиями ФГОС НОО, занимаются самообразованием, находят методики оценивания по новым требованиям, фиксируют результаты, результаты доводят до родителей в индивидуальном порядке. Материалы наблюдений и фиксации

результатов находятся у педагогов в папках. Но иногда оценивание УУД носит формальный характер. Не у всех учителей имеются карты текущих наблюдений и фиксации, а только итоговые.

Предложение: на ШМО обсудить все виды оценивания и выстроить единую систему к подходу в оценивании УУД в начальных классах.

Выводы по 5-8 классам. Контроль выполнения ФГОС ООО.

Если проанализировать методику, то можно наблюдать, что система работы учителя на уроке претерпела большие изменения: уроки в основном строятся так, чтобы деятельность учащихся была организована как деятельность в познании. На уроках прослеживалось формирование УУД. Наблюдалась работа по формированию навыков осмысленного чтения, проводились исследовательские работы с текстом учебника и дополнительными материалами. Формировалось умение взаимодействовать в группе. Ученики обучались умению высказывать аргументированные суждения, объяснять значение понятий, характеризовать источники. Часть уроков (30%) проводились в нестандартной форме. Это:

исследовательские работы, творческие мастерские, всевозможные разминки, круглые столы, создание презентаций, проектные работы, образовательные (виртуальные) экскурсии, другое.

Из контроля 5,6, 7, частично 8 классов.

Русский язык и литература:

в поурочных планах цель ставится в соответствии с требованием ФГОС, планируются УУД на каждый урок, но специально не отслеживаются. Учащиеся осуществляют деятельность самоконтроля.

Английский язык: основной состав учащихся является неактивным участником деятельности, хотя деятельность учащихся адекватна запланированному результату .

Учитель не использует технологию рефлексии, а вот для себя видит и формулирует понятие результата.

Учащиеся не осмысливают свой путь достижения результата, это в уроке отсутствует.

Математика 5,7 классы

Основной состав учащихся является активным участником деятельности, но обучение идет от учителя. Деятельность учащихся адекватна запланированному результату. Деятельность учащихся является репродуктивной .

Математика 8 класс

Деятельность учащихся не является репродуктивной, а самостоятельно добытой и освоенной в процессе изучения.

Деятельность учащихся в познании организована как деятельность, направленная на осмысление материала, вводится само и взаимооценка. Условия для формирования УУД созданы, а вот отслеживания и фиксации результата овладения УУД- нет

История 6 класс

Основной состав учащихся является активным участником деятельности. Учащиеся имеют возможность осмыслить свой путь усвоения результата: на то есть время, возможность, даны инструменты. Деятельность учащихся адекватна запланированному результату. Деятельность учащихся частично является репродуктивной. УУД не фиксируются.

Информатика и ИКТ. Уроки репродуктивны от начала и до конца. Низкая дисциплина.

Биология. Основной состав учащихся является активным участником деятельности. Учащиеся осмысливают свой путь достижения результата, на то есть время, возможность, даны инструменты. Деятельность учащихся адекватна запланированному результату. Учитель использует технологию рефлексии: есть эффект формирования УУД.

География. Деятельность учащихся организована как деятельность в познании. Деятельность учащихся не является репродуктивной. Основной состав учащихся является активным участником деятельности. Но учитель забывает про целеполагание и рефлексию. Нет персонификации от «я». Много исследовательских и практических работ.

Общий вывод. Условия для формирования универсальных учебных действий в основном на уроках создаются практически всеми учителями. Формируются и навыки коммуникации, и ИКТ навыки, организационные, навыки исследовательской работы. В системе наблюдается рефлексия деятельности. Учеников приучают к само и взаимооцениванию. Но педагоги не видят необходимости наблюдения за навыком формирования УУД, его фиксации и оценивания. Оцениванию подлежат в основном только знания предмета.

Негативные тенденции	Причины тенденций	Необходимые меры по корректровке нег тенденций
<p>Слабая подготовка учителей к оцениванию результата работы в условиях системно- деятельностного подхода</p> <p>Низкая ресурсная обеспеченность образовательного процесса для введения ФГОС ООО.</p>	<p>1. Недостаточное ресурсное и методическое обеспечение учителей,</p> <p>2. Недостаточная специальная подготовка учителей.</p> <p>3 недостаточное финансирование образовательного процесса.</p>	<p>1. Организация индивидуальной работы с учителями по проблемным вопросам.</p> <p>2. Активизация работы по отработке ведения уроков в СДП</p> <p>3. Работа с нормативами оценочной деятельности, анализ текущей и итоговой аттестации.</p>

таблица методического резерва на уровень района по формированию навыка смыслового чтения в начальных классах.

Учитель	Читательская грамотность			Устойчивость качественного результата по группам умений	Методы, приемы	Технологии	Возможности учителя	Возможности школы Практика школы
	Группа умений 1	Группа умений 2.	Группа умений 3					
Строев Н.Н., учительница 1 класса, высшая квалификационная категория	Понимает факты; то, о чём говорится в тексте; Отвечает на вопросы учителя. 95% (1 ученику требуется смена программы обучения)	Может: Найти нужную информацию из учебника, Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное; 80%	Может определять тему, отношение автора. 80%	Приостановит к концу года 3-го уровня по сравнению с 1 полугодием на 40%, 2-го и 1-го уровня - 50%	Упражнения, направленные на формирование правильности чтения: чтение строчек наоборот по... Чтение только второй половины слов, другое Задания на увеличение поля зрения. Работа над текстом в 3 этапа (технология продуктивного чтения). Подготовка учащихся к восприятию текста через беседу, рассказ, экскурсию,	Организация уроков в СДП. Технологичность продуктивного чтения	Обмен опытом работы через: мастер класс, открытые уроки, доклад с презентацией, статьи по теме. «Формированию навыков осознанного чтения в начальной школе» (любое)	Школа может провести день открытых дверей для учителей начальных классов по теме «Формирование навыков осознанного чтения в начальной школе Из опыта работы».

					<p>демонстрацию картин, иллюстрации, видеоматериал.</p> <p>Лексическая работа над незнакомыми и сложными для понимания словами и выражениями,</p> <p>Нахождение в тексте «главных» слов произведения.</p> <p>Инсценирование , другое</p>			
<p>Алексева Ю.В. учительница 3 класса , высшая квалификационная категория</p>	<p>Понимание фактов, о чём говорится в тексте . Отвечает на вопросы учителя Подробно пересказывает прочитанное или прослушанн</p>	<p>Сам задаёт вопросы, отвечает на вопросы учителя , может найти нужную информацию из учебника, Может определить тему, жанр произведения. 80%</p>	<p>Понимает общее настроение произведения, отношение автора к описанным событиям, персонажам, определить скрытую информацию. 70%</p>	<p>Прирост к концу года 3-го уровня по сравнению с 1 полугодием на 30%, 2-го уровня - 10%, 1 уровень - стабильно 100 %</p>	<p>Работа над текстом в 3 этапа (технология продуктивного чтения). Подготовка учащихся к восприятию текста через беседу, рассказ, экскурсию, демонстрацию картин, иллюстрации, видеоматериал. Лексическая работа над незнакомыми и сложными для понимания словами и выражениями, Нахождение в тексте «главных» слов</p>	<p>Организация уроков в СДП. Технология продуктивного чтения</p>	<p>Обмен опытом работы через: мастер класс, доклад с презентацией, статьи по теме «Формированию навыков осознанного чтения в начальной школе» (любое)</p>	

	<p>ое .</p> <p>умеет озаглавить текст</p> <p>100%</p>				<p>произведения, подбор к тексту наиболее точной из предложенных пословиц</p> <p>работа над пониманием подтекста по вопросам и заданиям, на которые нет прямых ответов в тексте.</p> <p>Составление различных видов планов.</p>		
<p>Корчук Е.А. учительница 4 класса, высшая квалификационная категория</p>	<p>Может делить текст на части, озаглавливать их; составлять простую план, пересказывать, озаглавить текст</p> <p>100%</p> <p>;</p>	<p>Понимание не только того, о чём говорится, но и того, что говорится в высказывании, т. е. мыслей, связей, отношений, причин, следствий, скрытых за словами текста, а именно – подтекст</p>	<p>Осознание читателем общего настроения произведения, отношения автора к описанным событиям, персонажам, его оценок, а также осознание своего собственного отношения</p>	<p>Прирост к концу года 3-го уровня по сравнению с 1 полугодием на 20%, 2уровня- 10%</p> <p>1 уровень- стабильно 100%</p>	<p>Работа над текстом в 3 этапа (технология продуктивного чтения).</p> <p>Подготовка учащихся к восприятию текста через беседу, рассказ, экскурсию, демонстрацию картин, иллюстрации, видеоматериал.</p> <p>Лексическая работа над незнакомыми и сложными для понимания словами и выражениями,</p> <p>Нахождение в тексте «главных» слов произведения, работает над пониманием подтекста по</p>	<p>Организация уроков в СДП. Технологическая продукция чтения</p>	<p>Обмен опытом работы через: мастер класс, открытые уроки, доклад с презентацией, статьи по теме «Формированию навыков осознанного чтения в начальной школе»</p> <p>(любое)</p>

		та Интерпретировать текст, опираясь на некоторые его жанровые, структурные, языковые особенности; 90%	ния к тому, что написано и как написано. 80% Читаю много, часто посещают библиотеку, делятся впечатлениями от прочитанного 60%		вопросам и заданиям, на которые нет прямых ответов в тексте. работа над пониманием фактического содержания Обобщающие беседы. Составление различных видов планов , театрализация, другое			
Уткина Людмила Юрьевна, учительница 1 класса , первая квалификационная категория	Понимают факты , то, о чём говорится в тексте . Отвечают на вопросы учителя	Могут найти нужную информацию из учебника, Подробно пересказывать прочитанное или прослу	Могут определять тему. Осознание своего собственного отношения к тому, что написано.	Прирост к концу года 3-го уровня по сравнению с 1 полугодием на 50%, 2-го уровня - 40%	Упражнения, направленные на формирование правильности чтения; Чтение строчек наоборот.... чтение только второй половины слов. Задания на увеличение поля зрения Работа над	Технология продуктивного чтения	Обмен опытом работы через: мастер класс, открытые уроки, доклад с презентацией по теме « Средства выразительности как основа осознанного восприятия текста»	

	76% (3 учени кам требуе тся смена програ ммы обуче ния)	шанное; 56%	40% Читать (вслух) вырази тельно доступ ные для данног о воз раста произв едения и деклам ируют ь стихот ворные произв едения после предва ритель ной подгот овки 76%		<p>текстом в 3 этапа (технология продуктивного чтения). Подготовка учащихся к восприятию текста через беседу, рассказ, экскурсию, демонстрацию картин, иллюстрации, видеоматериал.</p> <p>Лексическая работа над незнакомыми и сложными для понимания словами и выражениями. Озаглавливание текстов. Работа над выразительностью чтения, театрализация, другое</p>			
Карпю к А.В. 2 класс	ресурс а пока нет							

Мониторинг методической работы через выступления и обмен опытом работы							
	Семинары		МО	День открытых дверей		Конференц ии	Печатные материалы
	Уровень района	Уровень края	Уровень района	Уровень района	Уровень края		
2014- 2015	3	4	2	1		2	1
2015- 2016	2	4			1	2	2

2016-2017	1	4			1	2	
-----------	---	---	--	--	---	---	--

Приложение 7 оснащение у-в процесса.

Оборудование для обучения детей с легкой и умеренной степенью умственной отсталости

№. п/п	Наименования оборудования	Характеристика	Кол-во
1.	Зеркало настольное для индивидуальных занятий	Зеркало логопедическое индивидуальное для занятий, размер 15 x 21 см. В пластиковой оправе, на подставке.	10
2.	<u>Светильник для подсветки логопедического зеркала в кабинете 65см</u>	Светильник имеет следующие размеры: Ширина: 6 см Высота 4 см Длина: 65 см Вес: 0.5 кг Длина провода 1.5 метра. Винтовой крепеж в комплекте. Выключатель в комплекте. Цвет света-люминесцентный Потребляемая мощность-13 вт	1
3.	<u>Зеркало настенное для логопедических занятий 50см x 80см</u>	Зеркало настенное, 50x80 для логопедических занятий. Заклучено в пластиковую оправу. Крепление к стене с помощью саморезов. Цвет оправы-белый.	1
4.	<u>Уголок логопедический</u>	Логопедический уголок. Имеет размеры 2000x420x1600, ширина x глубина x общая высота. Высота столешницы может быть изготовлена от 580мм до 640 мм Поставляется в разобранном виде. Производится под заказ.Срок производства 3 недели. Возможна отправка транспортными компаниями типа "Автотрейдинг" "Грузовозофф" в регионы европейской части России, Сибирь. Общий вес упакованного логопедического уголка 140 кг. Зеркало присутствует.	1
5.	<u>Таймер механический белый 0-60 минут (Бельгия)</u>	Производит обратный отсчет времени от 0 до 60 минут. После окончания отсчета раздается сигнал. Цвет белый.	1
6.	<u>Зеркало для обследования ротовой полости, цветное</u>	Зеркало для обследования ротовой полости ребенка из акрила (пластика) размером диаметр 3 см В наличии имеются зеркала 4 x цветов.	4
7.	<u>Тренажеры «Логопедический», «Речевой»</u>	<i>"Логопедический", «Речевой» тренажеры - это веселая обучающая игра с понятным каждому ребенку сюжетом и простыми правилами. Она поможет сделать речь детей четкой, красивой и выразительной. Методика игры позволяет целенаправленно работать над автоматизацией любого проблемного звука родного языка. Игра может</i>	10

		<i>применяться не только для устранения существующих дефектов речи, но и для предупреждения их возникновения.</i>	
8.	Лото на коррекцию звуков.		10
9.	Логопедический тренажер "Дэльфа-142" версия 2.1. с набором музыкальных компакт-дисков http://www.delfam.ru/price.html	Логопедический тренажер «Дэльфа-142.1», версия 2.1, для компьютеров с 32-битными и 64-битными ОС Windows XP, Vista 7, 8. Комплексная многосторонняя программа по коррекции разных сторон устной и письменной речи детей с речевой патологией. Комплект поставки: сертифицированный блок обработки речевого сигнала (USB), дистрибутивный компакт-диск, микрофон, текстовое практическое руководство	1
10.		Набор музыкальных компакт-дисков (для расширения возможностей тренажера «Дэльфа-142.1», версии 2.0 и 2.1). Комплект поставки: музыкальные компакт-диски (7 штук), методическая брошюра с описанием приемов работы	1
11.	Наборы для координации		5
12.	Станок токарный по дереву «Корвет» 70		
13.	Верстак ученический столярный ВСТ-3	Предназначен для выполнения столярных и графических работ в школьных мастерских на занятиях по трудовому обучению. Комплектуется табуретом. Столешница выполнена из массива дерева хвойных пород/многослойная фанера. Высота столешницы регулируется по росту учащегося от 690 мм до 900 мм, высота табурета фиксируется - от 460 мм до 620 мм. Размер столешницы: длина - 1000 мм, ширина - 500 мм, толщина 40/30мм. Габаритные размеры верстака: Длина - 1200мм, ширина- 650мм, высота - 690-900мм Масса не более 45кг. Наличие отверстий для крепления к полу. Отгружается в разобранном виде.	1
14.	Станок деревообрабатывающий		1
15.	Пылесос «Корвет-61»		
16.	Эл. Лобзик Корвет 87		2
17.	Эл. Пила торцовочная Корвет-7		
18.	Дрель электрическая ударная		
19.	Эл. Рубанок в ассортименте		
20.	Электролобзик		
21.	Электровыжигатель		
22.	Таблицы и плакаты	2 комплекта	
23.	Оверлог		2
24.	Швейная машинка с педалью		3
	<u>Дефектология</u>		
25.	<u>Интерактивная доска с проектором</u>	82 IQBoard PS S082 4:3	2
26.	Компьютер в сборе		1
27.	<u>Программы на дисках по коррекционной работе с детьми</u>		4
28.	<u>Гm Toy Развивающая скамейка деревянная</u>	Игрушка представляет собой деревянную панель на 4 ножках	1

	Различные игровые элементы: нажималка, лабиринт, забивалка	<p>На панели расположены различные игровые элементы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - кнопка, при нажатии на которую раздается писк - 2 деревянных цилиндра, которые можно забивать молоточком - цветок, который можно передвигать по прорези - 2 крутящихся цилиндра, которые гремят при вращении - Пластиковая проволока, по которой можно перемещать деревянные фигурки, бусинки. Проволоку можно гнуть, придавая ей разную форму. <p>Игрушка двусторонняя, игры на обеих сторонах одинаковые. все элементы очень гладкие, углы закруглены.</p> <p>Артикул: 2025 Производитель: Im Toy Размер: 32 x 15x 10 см Материал: дерево</p>	
29.	K's Kids Кубики мягкие "Учись, играя" В наборе 12 кубиков и 8 треугольников. Каждая грань кубика - отдельная игра.	<p>В состав набора входит 12 кубиков и 8 треугольников (треугольных призм). Все детали мягкие. Размер кубика: 8x8x8 см Треугольника: 10x5x8 см</p>	1
30.	K's Kids Набор пластиковых сортеров - корзин	<p>В состав набора входит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5 пластиковых корзин разного размера и цвета. - 4 объемные фигурки разной формы: круг, квадрат, треугольник, звездочка. - крышка для самой большой корзины с отверстиями для входящих в состав фигурок. <p>Корзины могут вкладываться одна в другую. Высота самой маленькой - 8,5 см, самой большой - 17 см. Высота построенной башни из корзин - 54 см.</p> <p>На одной из граней 4 корзин сделано отверстие, форма которого соответствует одной из входящих в состав фигур.</p> <p>В самой большой корзине есть круглое отверстие, закрытое мягким материалом, в которое можно просунуть руку и достать все фигурки.</p> <p>Входящая в состав крышка предназначена для закрытия самой большой корзины. Крышка может использоваться и как отдельная игрушка-сортер.</p> <p>Состав:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5 пластиковых корзин (самая большая - 17 см, самая маленькая - 8,5 см) - 4 объемные фигурки разной формы - крышка для большой корзины с отверстиями. 	1

31.	Наборы игр Никитина .	<p>В состав игры входит три доски, в каждой из которых вырезано 2 круга. А также 6 разноцветных кругов, один целый и пять, разделенных на части 2,3 и т.д. до 6.</p> <p>В процессе игры ребенок знакомится с понятиями часть и целое, большой и маленький. Учится сортировать детали по цветам, складывать круг из нескольких частей. В ходе игры можно постепенно знакомить ребенка с названиями дробей (одна вторая, одна шестая ...), сравнивать дроби. В процессе игры ребенок узнает, что две четверти равны одной второй, а две шестых одной третьей.</p> <p>Можно складывать круги вне рамки, это позволит развить мелкую моторику и аккуратность.</p> <p>где круги разбиты на большее количество деталей.</p> <p>Состав: три доски 15x21 см Материал: оргалит Возраст: от 3 до 7 лет Плакат может располагаться на столе или стене. Имеет влагозащитную поверхность. Плакат работает от трех батареек ААА, входят в комплект. Размер плаката: 47x58,5см Упаковка: картонная коробка.</p>	10
32.	Мир на ладошке комплекты карточек с фотографиями из разных областей знаний (всего 144 карточки)		20
33.	Мозаики Руденко "		3
34.	Букварь с пеленок		1
35.	Наборы развивающие		4
36.	Озвученные плакаты		2
37.	Набор "Супермаркет" с весами Кассовый аппарат с транспортной лентой, весами, сканером, калькулятором, ящиком для денег, приемником банковских карт, микрофоном. Товары, корзинка, деньги.		1
38.	Набор инструментов с ящиком Дрель работает от батареек, крутится и издает характерные звуки.	<p>состав набора : дрель, плоскогубцы, молоток, разводной ключ, пила, отвертка с насадками, шурупы и гайки, ящик для инструментов.</p> <p>Дрель работает от батареек. При нажатии на кнопку на ручке сверло начинает крутиться, при этом раздаются характерные звуки работающего инструмента.</p> <p>Инструменты изготовлены из пластмассы.</p> <p>Для работы дрели нужны 2 батарейки АА.</p> <p>Упаковка: картонная коробка.</p>	1

Оборудование реабилитации и коррекции

Сенсорная комната		ком пл.	1
1	Базовый комплект для тактильной игры "Рисуем на песке"	шт.	1
2	Кварцевый песок в упаковке для тактильной игры "Рисуем на песке"	шт.	3
3	Крышка к поддону для тактильной игры "Рисуем	шт.	1

	на песке"		
4	Дополнительный набор для тактильной игры "Рисуем на песке"	шт.	1
5	Тактильные доски (большие)	шт.	1
6	Зеркало для тактильной игры "Рисуем на песке"	шт.	1
7	Ящик с подсветкой к тактильной игре с песком	шт.	1
8	Стол для работы с песком	шт.	1
9	Пирамида приключений 1	шт.	1
10	Пирамида приключений 2	шт.	1
11	Набор винтиков и гаечек	шт.	1
12	Тактильная игра "Пощупай и угадай"	шт.	1
13	Набор тактильных шаров (7 пар)	шт.	1
14	Развивающая игра "Уравновесим шары"	шт.	1
15	Тактильная игра "Определи наощупь"	шт.	1
16	Тактильная игра "Подбери пару"	шт.	1
17	Тактильная пирамида	шт.	1
18	Игра "Что это?"	шт.	1
19	Игра "Мягче-жестче"	шт.	1
20	Тактильная дорожка (7 элементов)	шт.	1
21	Тактильная игра "Пощупай рукой, определи ногой"	шт.	1
22	Винтовые цветочки	шт.	1
23	Звучащие куклы	шт.	1
24	Игра "Запомни звук"	шт.	1
25	Игра "Калейдо"	шт.	1
26	Игра "Калейдо": дополнительные прозрачные элементы	шт.	1
27	Зеркальный уголок для создания оптических эффектов	шт.	1
28	Игра "Подуй на шарик 2"	шт.	1
29	Сверкающее домино	шт.	2
30	Игра "ТактиЛото"	шт.	1
31	Прозрачный мольберт	шт.	1
32	Дополнительное зеркало к прозрачному мольберту	шт.	1
33	Набор мягких кирпичей различной жесткости "Компримо"	шт.	1
34	Игра "СенсиБар"	шт.	1
35	Набор полупрозрачных строительных кубиков 1	шт.	1
36	Набор полупрозрачных строительных кубиков 2	шт.	1

«Программное учебно-методическое обеспечение» образовательного процесса для детей с легкой степенью умственной отсталости
МБОУ Артемовской СОШ № 2
на 2013-2014 учебный год

Кл асс	Предмет	Автор	Учебник
1	Обучение грамоте	Воронкова В.В.	Букварь
		Худенко Е.Д.	Развитие речи

	Русский язык		
2		Воронкова В.В.	Русский язык. 2005 г. «ВЛАДОС»
3		Аксенова А.К.	. Русский язык 3 класс 2005 г. «Просвещение»
4		Аксенова А.К.	Русский язык 4 класс 2009 г. «Просвещение»
5		Воронкова В.В.	Русский язык. 2006 г. «Просвещение»
6		Галунчикова Н.Г.	Русский язык 6 класс 2006, Просвещение
7		Галунчикова Н.Г.	Русский язык 7 класс, 2009, Просвещение
8		Галунчикова Н.Г.	Русский язык 8 класс 2009 Просвещение
9		Галунчикова Н.Г.	Русский язык 9 класс 2005 Просвещение
	Чтение	Воронкова В.В.	
			тение. 2005 г. «ВЛАДОС»
2		Воронкова В.В.	. Чтение 3 класс 2005 г. «ВЛАДОС»
3		Воронкова В.В.	Чтение 3 класс 2005 г. «ВЛАДОС»
4		Воронкова В.В.	Чтение 4 класс 2004, 2007 г. «ВЛАДОС»
5		Мальшева З.Ф.	Чтение. 2006 г. «Просвещение»
6		Бгажнокова И.М.	Чтение 6 класс 2006, Просвещение
7		Аксенова А.К.	Чтение 7 класс, 2007, Просвещение
8		Воронкова В.В.	Чтение 8 класс 2005, 2011 ВЛАДОС
9		Аксенова А.Е.	Чтение 9 класс 2006, 2007 Просвещение
1	Математика	Хилько А.А.	Математика. «Просвещение»
2		Хилько А.А.	Математика. 2010 «Просвещение»
3		Эк В.В.	Математика 3 класс 2005 г. «Просвещение»
4		Перова М.Н.	Математика 4 класс 2011 г. «Просвещение»
5		Перова М.Н.	Математика. 2006 г. «Просвещение»
6		Капустина Г.М.	Математика 6 класс, 2008 г. «Просвещение»
7		Алышева Т.В.	Математика 7 класс 2006 Просвещение
8		Эк В.В.	Математика 8 класс 2006, 2010 ,Просвещение
9		Перова М.Н.	Математика 9 класс 2005 Просвещение
1	Естествознание	Кудри на В.А.	Окружающий мир. АРКТИ 2008 г.
2		Худенко Е.Д.	Знакомство с окружающим миром. 2006 г. «АРКТИ»
3		Худенко Е.Д.	Знакомство с окружающим миром 4 класс 2006 г. «АРКТИ»
4		Худенко Е.Д.	Знакомство с окружающим миром 4 класс 2006 г. «АРКТИ»
5		Хлебосолова О.А.	Природоведение. 2008 г. «ВЛАДОС»
6		Королева Н.В.	Естествознание. Неживая природа. 2007 г. «ВЛАДОС»
7	Биология	Клепинина З.А.	Биология: растения, бактерии, грибы 7 класс, 2006, Просвещение
8		Никишов А.И.	Биология 8 класс 2009 Просвещение
9		Романов И.В.	Биология. 2009 г. «Дрофа»
6	География	Лифанова Т.М.	География. 2008 г. «Просвещение»

7		Лифанова Т.М.	География России 7 класс, 2005, Просвещение
8		Лифанова Т.М.	География 8 класс 2006 Просвещение
9		Лифанова Т.М.	География 9 класс 2005 Просвещение
7	История России	Пузанов Б.П.	История России 7 класс, 2008, ВЛАДОС
8		Пузанов Б.П.	История России 8 класс 2009, ВЛАДОС
9		Пузанов Б.П.	История России 9 класс 2005 Просвещение
5	Технология	Патракеев В.Г.	Слесарное дело
6		Патракеев В.Г.	Слесарное дело
		Картушина	Швейное дело
7		Мозговая Г.Г.	Швейное дело
		Мозговая Г.Г.	Швейное дело

Анализ Информационно – образовательной среды
МБОУ Артемовской СОШ №2

Анализ материально-технических, информационно методических условий и ресурсов

Информационно-методические условия реализации основной образовательной программы

Основными элементами ИОС являются:

№п\п	Название	Наличие
1.	информационно-образовательные ресурсы в виде печатной продукции	+
2.	информационно-образовательные ресурсы на сменных оптических носителях	+
3.	информационно-образовательные ресурсы Интернета	+
4.	вычислительная и информационно-телекоммуникационная инфраструктура	+
5.	прикладные программы, в том числе поддерживающие администрирование и финансово-хозяйственную деятельность образовательного учреждения (бухгалтерский учёт, делопроизводство, кадры и т. д.).	Частично

Необходимое для использования ИКТ оборудование в Учреждении отвечает современным требованиям и обеспечивает использование ИКТ:

- в учебной деятельности;
- во внеурочной деятельности;
- в естественно-научной деятельности;
- при измерении, контроле и оценке результатов образования;

- в административной деятельности, включая дистанционное взаимодействие всех участников образовательного процесса, в том числе в рамках дистанционного образования, а также дистанционное взаимодействие образовательного учреждения с другими организациями социальной сферы и органами управления.

Учебно-методическое и информационное оснащение образовательного процесса обеспечивает возможность:

№п\п	Название	Наличие
6.	Реализации индивидуальных образовательных планов обучающихся, осуществления их самостоятельной образовательной деятельности;	+
7.	Записи и обработки изображения (включая микроскопические, телескопические и спутниковые изображения) и звука при фиксации явлений в природе и обществе, хода образовательного процесса; переноса информации с нецифровых носителей (включая трёхмерные объекты) в цифровую среду (оцифровка, сканирование);	частично
8.	Организации сообщения в виде линейного или включающего ссылки сопровождения выступления, сообщения для самостоятельного просмотра, в том числе видеомонтажа и озвучивания видеосообщений;	+
9.	Выступления с аудио-, видео- и графическим экранным сопровождением	+
10.	Вывода информации на бумагу и т. п. и в трёхмерную материальную среду (печать);	+
11.	Информационного подключения к локальной сети и глобальной сети Интернет, входа в информационную среду учреждения, в том числе через Интернет, размещения гипермедиасообщений в информационной среде образовательного учреждения;	+
12.	Поиска и получения информации	+
13.	Использования источников информации на бумажных и цифровых носителях (в том числе в справочниках, словарях, поисковых системах);	+
14.	Вещания (подкастинга), использования аудиовидеоустройств для учебной деятельности на уроке и вне урока;	+
15.	Общения в Интернете, взаимодействия в социальных группах и сетях, участия в форумах, групповой работы над сообщениями (вики);	Частично
16.	Создания и заполнения баз данных, в том числе определителей; наглядного представления и анализа данных;	+
17.	Включения обучающихся в естественно-научную деятельность, проведения наблюдений и экспериментов, в том числе с использованием: учебного лабораторного оборудования, цифрового (электронного) и традиционного измерения, включая определение местонахождения; виртуальных лабораторий, вещественных и виртуально-наглядных моделей и коллекций основных математических и естественно-научных объектов и явлений;	Частично
18.	Размещения продуктов познавательной, учебно-исследовательской деятельности обучающихся в информационно-образовательной среде образовательного учреждения;	+
19.	Проектирования и организации индивидуальной и групповой деятельности, организации своего времени с использованием ИКТ; планирования учебного процесса, фиксирования его реализации в целом и отдельных этапов (выступлений, дискуссий, экспериментов);	+
20.	Обеспечения доступа в школьной библиотеке к информационным ресурсам Интернета, учебной и художественной литературе,	+

	коллекциям медиаресурсов на электронных носителях, множительной технике для тиражирования учебных и методических тексто-графических и аудиовидеоматериалов, результатов творческой, научно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся;	
21.	Проведения массовых мероприятий, собраний, представлений; досуга и общения обучающихся с возможностью массового просмотра кино- и видеоматериалов, организации сценической работы, театрализованных представлений, обеспеченных озвучиванием, освещением и мультимедиасопровождением; выпуска школьных печатных изданий.	+

Материально-техническая база школы

№ п/п	Наименование	Характеристики	Год	Кол-во	Где установлен / кто использует	Подкл. Интерн. да/нет	В ЛВС ОУ да/нет
1	Компьютер 10 (сервер)	Pentium®4 CPU 3.06 GHz LGA775 Prescott HDD150 ГБ 512 Мб ОЗУ	2007	1	Кабинет информатики/ ученики и учителя	Да	Да
2-10	Компьютер 1-9 Инв.№	Pentium®4 CPU 3.06 GHz LGA775 Prescott HDD150 ГБ 512 Мб ОЗУ	2007	9	Кабинет информатики/ ученики и учителя	да	Да
11	Компьютер 11	Intel® Celeron® CPU 2,80 GHz HDD 150 ГБ 443 Мб ОЗУ	2008	1	Приемная/ секретарь	да	да
12	Компьютер 12	Pentium®4 CPU 3.06 GHz LGA775 Prescott HDD150 ГБ 512 Мб ОЗУ	2008	1	Кабинет директора / директор	да	Да
13	Компьютер 14	Intel® Celeron® D CPU 2,80 GHz HDD 120 ГБ 512 Мб ОЗУ	2007	1	Кабинет завуча/завуч	да	Да
14	Компьютер 15	AMD Athlon (tm) 895 GHz HDD 80 ГБ 256 Мб ОЗУ	2006	1	Кабинет биологии/ учитель и ученики	да	да
15	Ноутбук 1 № 16	Intel® Celeron® CPU	2006	1	Кабинет информатики/ КИАСУО	По мере необходимости	
16	Компьютер 17	Pentium®4 CPU	2007	1	Кабинет русского	да	да

		3.06 GHz LGA775 Prescott HDD150 ГБ 512 Мб ОЗУ			языка 1/ учитель и ученики		
17	Компьютер 18	Ноутбук 2	2011	1	Кабинет русского языка 2/ учитель и ученики	нет	В плане
18	Компьютер 19	Aquarius, Intel®Celeron® CPU 1200 MHz HDD80 ГБ 120 Мб ОЗУ	2006	1	Кабинет технологии/ учитель и ученики	нет	В плане
19	Ноутбук 4 № 20	Intel® Celeron® CPU 2,26 GHz HDD 80 ГБ 248 Мб ОЗУ	2012	1	Начальная школа 2 кл	Да Wi-Fi	Да Wi-Fi
20	Компьютер 21	Intel® Celeron® CPU	2010		Кабинет математики/ учитель и ученики	нет	В плане
21	Компьютер 23	Intel® Celeron® CPU 2,26 GHz HDD 80 ГБ 248 Мб ОЗУ	2007	1	Кабинет химии/ учитель и ученики	да	да
22	Компьютер 24	Intel® Core(tm)2 CPU 630 @ 1,86 GHz HDD 120 ГБ 1 Гб ОЗУ	2007	1	Библиотека/ библиотекарь и ученики	да	да
23	Компьютер 25	Kraftway, Intel Pentium Dual CPU E2180 @ 2.00 GHz HDD 80 ГБ 0,99 Гб ОЗУ	2007	1	Методический кабинет / организаторы и ученики	да	да
24	Компьютер 26	Intel® Celeron®	2008	1	Видеонаблюдение	нет	В плане
25	Компьютер 27	Ноутбук 3	2012	1	Дошкольн. Малышок	да	да
	Нетбук №№28-35 (150-157) Инв.№	Intel® Atlon(TM)CPU N570 @ 1.66Hz, 1.99 ГБ ОЗУ	2012	8	Мобильный класс ,Wi-Fi (каб. Инф-ки)	да Wi-Fi	Да Wi-Fi

Принтеры

	МФУ	Canon	2008	1	Кабинет информатики/ ученики и учителя	да	да
	МФУ	Samsung	2011	1	Кабинет директора	да	да

					/ директор		
	МФУ	Canon	2011	1	Приемная/ секретарь	да	да
	МФУ	Canon	2011	1	Кабинет завуча/ завуч		
	МФУ	Canon	2012	1	Начальная школа/ 3 класс		
	Принтер монохром	Samsung	2011	1	Кабинет информатики/ учителя	да	да
	Принтер цветной	Canon	2011	1	Кабинет информатики		
	Принтер монохром	Canon	2011	1	Библиотека/ библиотекарь и ученики		

Сканеры

№	Сканер1	Mustek Be@rPaw1200CU Plus	2008	1	Кабинет организаторов	Имеется
1	Сканер1	HP	2007	1	Кабинет информатики	
2	Сканер1	Mustek Be@rPaw2400CU P	2009	1	Кабинет завуча	
3	Сканер1	Mustek Be@rPaw1200CU Plus	2010	1	Кабинет информатики	

Проекторы

1	Проектор1	Toshiba	2010	1	Общешкольный	Имеется
2	Проектор 2	Mitsubishi	2011	1	Кабинет информатики	
3	Проектор 3 НФГС	Acer	2012	1	Начальная школа 3 класс	

Фотоаппарат, видеокамера

	Цифровой фотоаппарат	Samsung	2007	1	Кабинет организаторов	Имеется
	Цифровая видеокамера	Mitsubishi	2010		Кабинет информатики	

Ламинатор

	Ламинатор	Fellowes	2011	1	Кабинет информатики	Имеется
--	-----------	----------	------	---	------------------------	---------

Микроскопы

	Цифровой микроскоп		2010		Кабинет биологии	Имеется
	Цифровой микроскоп		2012		Начальная школа 2 класс	

Другое:

Начальная школа	Оборудование	наличие
	Интерактивная доска	+
	предметная область «Филология»	+В соответствии с заказом
	МФУ А 4	
	Акустическая система	+
	Итого	
	предметная область «Математика»	+ В соответствии с заказом
	Графические планшеты	
	Цифровые диктофоны	
	ЭОР	
	Проектор	+
	Ноутбук учителя	+

Для реализации требований ФГОС на начальной ступени образования в кабинете начальных классов имеется:
Акустическая система 5.1
Счетный материал «От 1 до 1000»
Счетные полосы «От 1 до 1000»
Математическая пирамида «Сложение в пределах 100»
Математическая пирамида «Вычитание в пределах 100»
Многоразовые карточки для устного счета в пределах 1 000 (тысячи)
Многоразовые карточки для устного счета в пределах 1 000 000 (миллиона)
Касса цифр и счетных материалов
Счеты первоклассника (Абак)
Набор геометрических тел демонстрационный
Набор плоских геометрических фигур
Комплект таблиц для начальной школы «Математика 1 класс»
Комплект таблиц «Русский язык. Основные правила и понятия. 1-4 класс»
Комплект таблиц «Русский алфавит»
Комплект таблиц «Звуки и буквы русского алфавита»
Комплект таблиц для начальной школы «Обучение грамоте. Алфавит в загадках, пословицах»
Комплект таблиц «Словарные слова»
Модель-аппликация «Набор звуковых схем»
Комплект таблиц для начальной школы «Русский язык. Предложение»
Комплект таблиц для начальной школы «Русский язык. Местоимение»
Комплект таблиц для начальной школы «Русский язык. Имя существительное»
Комплект таблиц для начальной школы «Русский язык. Имя прилагательное»
Комплект таблиц для начальной школы «Русский язык. Глагол»
Английский алфавит в картинках
Стенд «Лента букв»
Панно (демонстрационное) «Демонстрационная числовая линейка с делениями от 0 до 100»
Фрагмент (демонстрационный) маркерный «Таблица классов и разрядов»
Модель часов (демонстрационная)
Антивирус Касперского WorkStation Security

Перечень ЦОРов,

имеющихся в библиотеке школы

Начальная школа

Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Пронина О.В. Моя любимая азбука. 1 класс. М.: БАЛАСС, 2003

Куревина О.А., Лутцева Е.А. Прекрасное рядом с тобой. 1 класс. М.: БАЛАСС, 2004

Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В. Капельки солнца. 1 класс. М.: БАЛАСС, 2004

Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Пронина О.В. Русский язык (первые уроки). 1 класс. М.: БАЛАСС, 2003

Демидова Т.А., Козлова С.А., Тонких А.П. Моя математика. 1 класс. М.: БАЛАСС, 2007

Репкин В.В., Восторгова Е.В. УМК «Русский язык». 1-4 классы. М.: ВИТА-ПРЕСС, 2007

Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Пронина О.В. Русский язык. 2 класс. М.: БАЛАСС, 2003

Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В. Маленькая дверь в большой мир. 2 класс. М.: БАЛАСС, 2004

Куревина О.А., Лутцева Е.А. Прекрасное рядом с тобой. 2 класс. М.: БАЛАСС, 2005

Демидова Т.А., Козлова С.А., Тонких А.П. Моя математика. 2 класс. М.: БАЛАСС, 2007

Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Пронина О.В. Русский язык. 3 класс. М.: БАЛАСС, 2003

Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В. В одном счастливом детстве. 3 класс. М.: БАЛАСС, 2005

Куревина О.А., Лутцева Е.А. Прекрасное рядом с тобой. 3 класс. М.: БАЛАСС, 2005

Демидова Т.А., Козлова С.А., Тонких А.П. Моя математика. 3 класс. М.: БАЛАСС, 2007

Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Пронина О.В. Русский язык 4 класс. М.: БАЛАСС, 2003

Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В. В океане света. 4 класс. М.: БАЛАСС, 2004

Горячев А.В., Горина К.И., Суворова Н.И. Информатика в играх и задачах 4 класс. М.: БАЛАСС, 2003

Основы светской этики. 4-5 класс. М.: «Просвещение», 2010

Основы мировых религиозных культур. 4-5 класс. М.: «Просвещение». 2010

Основы иудейской культуры. 4-5 класс. М.: «Просвещение». 2010

Основы исламской культуры. 4-5 класс. М.: «Просвещение». 2010

Основы буддийской культуры. 4-5 класс. М.: «Просвещение». 2010

Для реализации программ ООО и СОО

Русский язык

Бабайцева В.В., Чеснокова Л.Д. Русский язык. Теория. 5-9 классы. 5 класс. М.: Дрофа. 2004

Уроки русского языка Кирилла и Мефодия. 5-6 класс. 2004

Бабайцева В.В., Чеснокова Л.Д. Русский язык. Теория. 5-9 классы. 6 класс. М.: Дрофа. 2004

Бабайцева В.В., Чеснокова Л.Д. Русский язык. Теория. 5-9 классы. 7 класс. М.: Дрофа. 2004

Бабайцева В.В., Чеснокова Л.Д. Русский язык. Теория. 5-9 классы. 8 класс. М.: Дрофа. 2004

Бабайцева В.В., Чеснокова Л.Д. Русский язык. Теория. 5-9 классы. 9 класс. М.: Дрофа. 2004

Русский язык: орфография, пунктуация, грамматика.

Обучающая программа по русскому языку: интерактивные диктанты, тренировочные тесты 5 – 11 кл.

Русский язык 5 – 9. Видеоуроки

Литература

Литература. 5-11 классы. М.: «Просвещение». 2005

Школьная программа по литературе. Библиотека школьника. М.: ЗАО «АСУ-Импульс». 2002

Алиева Л., Торкунова Т. Литература для поступающих в ВУЗы. М.: Айрис. 2005
Литература 8 кл. часть 1, 2
Энциклопедический словарь школьника

Математика

Волович М.Б. Математика. 5 класс. М.: Вентана-Граф. 2004
Волович М.Б. Математика. 6 класс. М.: Вентана-Граф. 2004
Уроки алгебры Кирилла и Мефодия. 7-8 класс. М.: Кирилл и Мефодий. 2002
Уроки алгебры Кирилла и Мефодия. 9 гр класс. М.: Кирилл и Мефодий. 2003
Геометрия
Атанасян Л.СМ., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. Геометрия, 7-9. 7 класс. М.: «Просвещение». 2008
Шарыгин И.Ф. Геометрия. 7-9. 7 класс. М.: Дрофа. 2007
Атанасян Л.СМ., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. Геометрия, 7-9. 8 класс. М.: «Просвещение». 2007
Атанасян Л.СМ., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. Геометрия, 7-9. 9 класс. М.: «Просвещение». 2008
Шарыгин И.Ф. Геометрия. 7-9. 9 класс. М.: Дрофа. 2007
Геометрическое конструирование на плоскости и в пространстве. ООО «ДОС», 2008
Уроки геометрии Кирилла и Мефодия. 7-9 класс (часть 1). «Кирилл и Мефодий», 2002
Уроки геометрии Кирилла и Мефодия. 7-9 класс (часть 2). «Кирилл и Мефодий», 2003
Уроки геометрии Кирилла и Мефодия. 10-11 класс (часть 1). «Кирилл и Мефодий», 2001
Уроки геометрии Кирилла и Мефодия. 10-11 класс (часть 2). «Кирилл и Мефодий», 2002
Экономика
Автономов В.С. Введение в экономику. 9-10 класс. Липсиц И.В. Экономика. 9-11 класс. М.: ЗАО «1С», 2008

Информатика

Семакин И.Г., Залогова Л.А.. Информатика и информационно-коммуникационные технологии. 8 класс. ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний». 2007
Семакин И.Г., Залогова Л.А.. Информатика и информационно-коммуникационные технологии. Базовый курс. Учебник для 9 класса. ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний». 2007

Физика

Пинский А.А. и др. Физика и астрономия. 7 класс. М.: «Просвещение», 2002
Пинский А.А. и др. Физика и астрономия. 8 класс. М.: «Просвещение», 2002
Пинский А.А. и др. Физика и астрономия. 9 класс. М.: «Просвещение», 2002
Чижов Г.А., Ханнанов Н.К. Физика. 10 класс. М.: Дрофа, 2003
Экспериментальные задачи по механике. ООО «Кирилл и Мефодий», 2008
Уроки физики Кирилла и Мефодия. 9 класс. «Кирилл и Мефодий», 2002

Химия

Габриелян О.С. Химия. 8-11 класс. 8 класс. М.: Дрофа, 2007
Габриелян О.С. Химия. 8 класс. М.: Дрофа, 2008
Габриелян О.С. Химия. 8-11 класс. 9 класс. М.: Дрофа, 2006
Габриелян О.С. Химия. 9 класс. М.: Дрофа, 2008
Габриелян О.С. Химия. 10 класс. М.: Дрофа. 2008
Габриелян О.С. Химия. 11 класс. М.: Дрофа, 2008
Химия в школе. Электронные уроки и тесты. Сложные химические соединения в повседневной жизни. ЗАО «Просвещение – МЕДИА» 2005
Химия в школе. Электронные уроки и тесты. Минеральные вещества. ЗАО «Просвещение – МЕДИА» 2005

Уроки химии Кирилла и Мефодия. 8 – 9 кл. Неорганическая химия. «Кирилл и Мефодий» 2005

Безопасность на уроках химии. ООО Студия «Премьер – УчФильм» 2011.

Биология

Суханова Т.С., Строганов В.И. Естествознание. 5 класс. М.: Вентана-Граф. 2006

Плешаков А.А., Сонин Н.И. Природоведение. 5 класс. М.: Дрофа, 2007

Пономарева И.Н., Корнилова О.А., Кучменко В.С. Биология: Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники. 6 класс. М.: Вентана-Граф, 2007

Сонин Н.И. Биология. Живой организм. 6 класс. М.: Дрофа, 2008

Константинов В.М., Бабенко В.Г., Кучменко В.С. Биология: Животные. 7 класс. М.: Вентана-Граф, 2007

Сонин Н.И., Захаров В.Б. Биология. Многообразие живых организмов. 7 класс. М.: Дрофа, 2008

Сонин Н.И., Сапин М.Р. Биология. Человек. 8 класс. М.: Дрофа, 2008

Теремов В.А., Петросова Р.А., Никишов А.И. Биология. Общие закономерности жизни. 9 класс. Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2003

Мамонтов С.Г., Захаров В.Б., Сонин Н.И. Биология. Общие закономерности. 9 класс. М.: Дрофа, 2008

Виртуальный живой уголок. 6-11 классы. ООО «ФИЗИКОН», 2008

1С: Образование 4. Школа. Система организации и поддержки образовательного процесса. ЗАО «1С2», 2008

Репетитор по биологии Кирилла и Мефодия. «Кирилл и Мефодий», 2005

Единый Государственный Экзамен. Тренажер по биологии. 2004

Животный мир России. Птицы. Европейская Россия, Урал, Западная Сибирь.

Мультимедийный справочник-определитель. ЗАО «ИстраСофт», 2008

Введение в биологию. Мультимедийное приложение к учебнику Э.Л.Введенского, А.А.Плешакова, 5 кл. «Вектор. Инновационная школа. – ООО»Русское слово, учебник». 2012

Эко Гид: Путеводитель по экосистемам, компьютерные иллюстрированные определители объектов природы средней полосы России. – Ассоциация «Экосистема», Московский полевой учебный центр – «Экосистема».

Как организовать полевой экологический практикум? Методическое пособие для учителей и педагогов дополнительного образования – Ассоциация «Экосистема», Московский полевой учебный центр – «Экосистема».

Уроки биологии, 7 кл., С применением информационных технологий. Мультимедийное приложение к урокам. – Издательство «Глобус».

Биология, 7 кл. Многообразие живых организмов. Мультимедийное приложение к учебнику В.Б.Захарова, Н.И.Сониной. – ООО «Дрофа», 2011.

Электронный ватомический атлас. – ООО «Гистерезис», 2004.

Уроки биологии, 6 кл. С применением информационных технологий. Мультимедийное приложение к урокам. – Издательство «Глобус»

Биология в школе. Серия «электронные уроки и тесты». Генетическая изменчивость и эволюция. – «Просвещение – МЕДИА», 2007.

Серия электронные уроки и тесты. «Биология в школе». Природа в состоянии динамического равновесия. – «Просвещение – МЕДИА», 2007.

Биология. 5 – 11 класс. Серия «Методики. Материалы к урокам». – Издательство «Учитель», 2010.

Биология. 9 класс. Общие закономерности. Мультимедийное приложение к учебнику С.Г.Мамонтова, В.Б.Захарова, И.Б.Агафоновой, Н.И.Сониной. – ООО «Дрофа», 2011.

История

Путешествие в прошлое (История России). ЗАО «1С», 2008
Уколова В.И., Маринович Л.П. История Древнего мира. 5 класс. М.: «Просвещение», 2001
Истори Отечества. 882-1917. Современный Гуманитарный Университет, 2002
Данилов А.А., Косулина Л.Г. История государства и народов России. 6-9 кл. 7 класс. М.:
Др Данилов А.А., Косулина Л.Г. История государства и народов России. 6-9 кл. 8 класс.
М.: Дрофа, 2004
Данилов А.А., Косулина Л.Г. История государства и народов России. 6-9 кл. 9 класс. М.:
Дрофа, 2004
Шубин А.В. Новейшая история зарубежных стран. 9 класс. М.: Дрофа, 2005
Антонова Т.С., Харитонов А.Л., Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России. XX век. 1
часть (1900-1918). КЛИО СОФТ, 2002
Антонова Т.С., Харитонов А.Л., Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России. XX век. 2
часть (1918-1940). КЛИО СОФТ, 2002
Готовимся к ЕГЭ. История. «Просвещение-МЕДИА», 2004
Устав края – наши возможности. 2008
Избирательная комиссия Красноярского края. Красноярск, 2011

Телекоммуникационные технологии. ЗАО «Е-Паблиш», 2008
Английский язык
Я и мое время в 4-х частях
Карта Мира 2005. ООО «Фирма «Ингит», 2005

География
Репетитор по географии Кирилла и Мефодия. «Кирилл и Мефодий» 2005
География. Сдай экзамен на отлично. Шпаргалки. ООО «ИДДК ГРУПП» 2005

ОБЖ

Чрезвычайные приключения Юли и Ромы. Пособие для проведения занятий и классных часов по курсу ОБЖ в начальной школе. Часть 1. Видеостудия «Премьер – УчФильм» 2011
Чрезвычайные приключения Юли и Ромы. Пособие для проведения занятий и классных часов по курсу ОБЖ в начальной школе. Часть 2. Видеостудия «Премьер – УчФильм» 2011
Чрезвычайные приключения Юли и Ромы. Пособие для проведения занятий и классных часов по курсу ОБЖ в начальной школе. Часть 3. Видеостудия «Премьер – УчФильм» 2011
Сам себе МЧС. Видеостудия «Премьер – УчФильм» 2011
Безопасность на улицах и дорогах. Учебно – методическое пособие. ООО Студия «Премьер – УчФильм» 2010
Безопасность на улицах и дорогах. ООО Студия «Премьер – УчФильм» 2010
Детская мультимедийная энциклопедия пожарной безопасности. ООО Студия «Премьер – УчФильм» 2011

Художественные фильмы

Горе от ума
Человек в футляре
Иудушка Головлев
Бесприданница
Дети капитана Гранта
Таинственный остров

Пятнадцатилетний капитан
 Остров сокровищ
 Герой нашего времени
 Тихий Дон
 Мастер и Маргарита
 Собачье сердце
 Русские народные сказки

Для формирования ИКТ–компетентности в рамках ООП используются следующие технические средства и программные инструменты:

- *технические* – персональный компьютер, мультимедийный проектор и экран, принтер монохромный, принтер цветной, фотопринтер, цифровой фотоаппарат, цифровая видеокамера, графический планшет, сканер, микрофон, музыкальная клавиатура, оборудование компьютерной сети, конструктор, позволяющий создавать компьютерно-управляемые движущиеся модели с обратной связью, цифровые датчики с интерфейсом, устройство глобального позиционирования, цифровой микроскоп, доска со средствами, обеспечивающими обратную связь;

- *программные инструменты* - операционные системы и служебные инструменты, информационная среда образовательного учреждения, клавиатурный тренажер для русского и иностранного языка, текстовый редактор для работы с русскими и иноязычными текстами, орфографический корректор для текстов на русском и иностранном языке, инструмент планирования деятельности, графический редактор для обработки растровых изображений, графический редактор для обработки векторных изображений, музыкальный редактор, редактор подготовки презентаций, редактор видео, редактор звука, ГИС, редактор представления временной информации (линия времени), редактор генеалогических деревьев, цифровой биологический определитель, виртуальные лаборатории по предметам предметных областей, среды для дистанционного он-лайн и оф-лайн сетевого взаимодействия, среда для интернет-публикаций, редактор интернет-сайтов, редактор для совместного удаленного редактирования сообщений.

Дополнительное образование

1	Акустическая система	Акустический комплект FREE SOUND FOCUS-LITE 12
7	Провод микрофонный	Микшерный пульт EUROSOUND Compact-802
9	Микрофон вокальный, динамический	Гитарный кабель PROAUDIO MIC
	Стойка для микрофона	TOREX SPS
	Итого	Радиосистема PROAUDIO DWS-822HT

Приложение 8 ЗОЖ

1a	18	18	100%	100%					100%	100%					
1б	14	14	100%	100%					100%	100%					
2	19	19	100%	100%							100%	100%			
3	15	15	100%	100%							100%	100%			
4	22	22	100%	100%							100%	100%			
5	23	22	100%	100%							100%	100%			
6	17	17	100%	100%							100%	100%			
7	16	15	100%	100%							100%	100%			
8	14	12	100%	100%					100%	100%					
9	16	15	100%	100%					100%	100%					
10	3	3	100%	100%							100%	100%			
11	6	6	100%	100%							100%	100%			

II. ПИТАНИЕ

5. Сколько раз в день вы принимаете пищу?

3-5 раз в каждом классе

6. В какое время у вас обычно: (среднее: нач. года/конец года)

	Завтрак		Обед	Полдник	Ужин
	1-й	2-й			
1-4 кл	07.15	10.00/10.00	13.00/13.00	15.20/15.20	19.00/19.00
5-9 кл	07.20	11.00/11.00	15.15/15.15	17.30/17.30	20.00/20.00
10-11	07.20	11.00/11.00	15.15/15.15	18.00/18.00	20.30/20.30

7. Какие блюда и напитки обычно составляют ваше меню в течение дня?

(среднее: нач. года/конец года)

Блюда и напитки	Завтрак	Обед	Полдни
Фрукты	15/25		175/145
Салаты из свежих овощей		35/36	
Овощи вареные и тушеные			
Картофель		160/145	
Каша	75/80		
Бутерброды	120/104		

Мучные изделия		50/55	
Мясные и рыбные блюда		79/90	
Яйца	25/36		
Молоко	15/25		
Кисломолочные продукты			
Суп		175/178	
Сок		35/37	51/52
Чай		180/175	169/170
Кофе			
Какао			

Кондитерские изделия	45/40		145/147
Другое	25/26		

**8. Какие продукты в вашей семье употребляют чаще (в каждой строчке возможен выбор нескольких позиций):
(среднее: нач. года/конец года)**

- 1) а) со своего огорода; (156/165)
 б) с рынка;
 в) из магазина; (45/47)
 2) а) сырые (свежие); (100/85)
 б) термически обработанные; (135/155)
 в) консервированные; (103/100)
 3) а) отечественные; (180/180)
 б) импортные. (0/0)

9. Знаете ли вы что-нибудь: (среднее: нач. года/конец года)

- а) о постах; (30/35)
 б) о лечебном голодании; (5/7)
 в) о принципах правильного (рационального) питания; (65/70)
 г) ничего не знаю. 45/48
 10. **Какие источники получения энергии человеком кроме еды вы знаете?**
 Солнце, свежий воздух, физическая деятельность, сон, хорошая музыка, танцы

11. Принято ли у вас в семье:

- а) соблюдать посты; (0)
 б) молиться до и после трапезы; (0/0)
 в) соблюдать принципы лечебного голодания; (15/20)
 г) соблюдать принципы рационального питания? (45/48)
 д) не принято ничего из вышеперечисленного. (17/18)

12. Как часто вам приходится принимать пищу в местах общественного питания:

- а) никогда;
 б) иногда; (155/147)
 в) один раз в день, (180/177)
 г) два раза в день; (0/0)
 д) постоянно. (0/0)

13. Как часто вы собираетесь всей семьей за общей трапезой:

- а) почти никогда;
 б) только в праздничные дни; (25/26)
 в) по выходным и праздникам; (48/55)
 г) один раз в день, (156/156)
 д) все время. (78/79)

15. Какое блюдо вы можете приготовить сами?

Сварить пельмени, суп, пожарить яйца, сделать салат, пожарить картофель, все.

16. Практикуете ли вы какие-либо виды:

- а) поста (если да, то какие) нет
 б) лечебного голодания (если да, то какие)
 в) дозированного голодания (если да, то какие)

17. Соблюдаете ли вы какие-либо диеты:

- а) связанные с духовными целями; (0/0)
 б) с целью коррекции веса; (3/5)
 в) связанные со спортивными тренировками. (0/0)

18. **Во время еды вы обычно:**

а) смотрите телевизор; (75/65)

б) слушаете радио; (0/0)

в) читаете; (35/15)

г) прослушиваете магнитофонные записи; (66/60)

д) разговариваете. (25/30)

19. Используйте ли вы лекарственные вещества с целью коррекции веса, какие?(нет)

III ТРУД

Н.г –начало года К.г – конец года

5 – 11 класс

	5		6		7		8		9		Н.
	Н.г.	К.г.	Н.г.	К.г.	Н.г.	К.г.	Н.г.	К.г.	Н.г.	К.г.	
Вы учитесь:											
легко, без особых усилий	5	6	7	7	5	5	5	5	4	4	3
спокойно, но нужно потрудиться;	5	7	4	4	5	5	4	4	4	4	
С большой затратой усилий и времени;	13	10	6	6	4	4	4	4	4	4	
с перенапряжением											
на грани срыва.											
Что вы чувствуете обычно в конце учебного дня:											
интерес, желание продолжить учебу;	7	8	6	6	5	6	5	6	4	5	3
удовлетворение проделанной работой;	5	6	4	5	4	4	4	4	4	4	
облегчение, что все закончилось,	4	3	3	2	4	4	4	3	4	3	
разочарование, недовольство собой;	4	4	1	2							
усталость, нежелание учиться.	2	1	2	1							
Хотелось бы вам:											
узнать еще больше и быстрее;	5	6									
получить более подробную информацию по интересующим вас предметам;	8	8									
продолжить обучение в том же режиме;	8	8									
уменьшить темп получения учебной информации;	1	1									
сократить темп обучения и количество учебного материала.	1	0									

23. **Как долго вы задерживаетесь в школе для выполнения внеклассной работы?** 2 часа/2 часа

24. **Сколько времени в среднем уходит у вас на выполнение домашнего задания ?** 3 часа/3 часа

25. **Успеваете ли вы сделать все домашние задания:**

а) успеваю полностью; (47/51)

б) успеваю частично; (35/25)

в) не успеваю. (15/13)

26. **Какие факультативы, кружки, секции вы посещаете?**

Баскетбол, настольный теннис, танцы, студию детской моды, ФСК «Витязь».

27. **Сколько времени в день и сколько раз в неделю уходит у вас на занятия в факультативах, кружках, секциях?** От 3 до 6 часов

28. **Сколько времени у вас уходит на дорогу:**

а) в школу **10 – 20 минут**

б) в кружок (если он не в школе) _____

29. **Что или кто вам:**

а) помогает учиться - родители, Интернет, библиотека, друзья, учебники

б) мешает учиться

30. **Какую работу по дому вам доверяют делать?**

- мыть посуду

- убирать комнату

- поход за покупками в магазин

- ухаживать за домашними животными

- присматривать за братьями и сестрами

31. **Сколько у вас уходит времени на выполнение домашних дел? От 2 до 3 часов**

32. **Вы выполняете работу по дому, потому что:**

а) вам это нравится; (45/41)

б) хочется помочь родителям; (26/39)

в) это дает возможность отдохнуть от уроков; (5/8)

г) это просто необходимо; (15/29)

д) заставляют. (4/8)

33. **Где и сколько часов вы работаете после школы (вне дома)?**

34. **Почему вы это делаете?**

IV. ОТДЫХ

35. **Остается ли у вас свободное время после школьных и домашних занятий, работы по дому и вне дома (сколько)?** _____

36. **Какие общественные места и как часто вы посещаете:**

Общественные места	Не посещаю	1-2 раза в год	1-2 раза в месяц	1-2 раза в неделю	Практически ежедневно
Церковь		0,2%	0,2%		
Библиотека		7%	8%	9%	
Театр, музей					
Кинотеатр					
Дискоотека		10%	9%	9%	
Спортивные состязания			100%		
Игровой компьютерный					
Бываю в гостях			7%		3%
Другое					

37. **Ваше любимое занятие в свободное время?**

Читать, смотреть телевизор, слушать музыку, кататься на велосипеде, гулять

38. **Какую литературу (статьи, книги) вы любите читать:**

а) духовную (религиозную); 0

б) художественную; 45/55

в) научно-популярную; 65/68

г) специальную (по интересующему вас предмету); 35/46

д) приключения; 20/25

е) мистику; 9/10

ж) фантастику; 14/18

з) детективы; 19/21

и) другое _____

39. **Какую музыку вы любите слушать? Современную**

40. **Сколько часов в день вы гуляете? От 1 до 3 часов**

41. Как часто вы бываете за городом в течение учебного года:

- а) живу в лесопарковой зоне; 100%
- б) каждую неделю;
- в) 1-2 раза в месяц;
- г) иногда;
- д) не бываю.

42. Сколько времени в день вы проводите:

- а) перед телевизором (видеомагнитофоном) 3 часа
- б) перед компьютером от 1,5 до 2 часов
- в) с магнитофоном 1,5 часа

V ФИЗИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ (1-11 класс)

43. Делаете ли вы утром физическую зарядку? Да – 100 человек/110 человек; нет 70 человек/ 60 человек

44. Сколько раз в неделю и как долго вы занимаетесь спортом и танцами (включая занятия на уроках физкультуры и ЛФК)?

От 3 до 5 раз (до 5 часов в неделю)

45. Любите ли вы заниматься физкультурой, спортом, играть в подвижные игры:

- а) очень нравится; 180 человек/178 человек
- б) нравится;
- в) иногда, при случае;
- г) отношусь равнодушно;
- д) нет, не люблю.

46. Какими видами спорта вы владеете, и на каком уровне:

Баскетбол, настольный теннис, музыка, танцы - любитель

47. Какие закаливающие процедуры вы проводите дома:

- а) умываюсь холодной водой;
- б) принимаю прохладный душ;
- в) хожу босиком;
- г) посещаю бассейн;
- д) хожу в парилку (сауну);
- е) другое _____

VI ВРЕДНЫЕ ПРИВЫЧКИ

48. Какие из перечисленных ниже привычек у вас есть и насколько часто они проявляются?

Привычка	Никогда не имел(а)	Пробовал(а)	Бывает изредка	Несколько раз в неделю	Каждый день	Несколько раз
1. Жевание жевательной резинки					80%/75%	
2. Откусывание ногтей			30%/30%			
3. Сквернословие						5%
4. Курение			0,5%/0,3%			
5. Употребление алкоголя (в том числе пива)	100%/100%					
6. Употребление наркотических веществ	100%/100%					

49. Как давно появились у вас данные привычки (сколько дней, или недель, или месяцев, или лет):

- а) жую жевательную резинку **давно**
- б) сквернословлю **давно**
- в) курю табачные изделия
- г) употребляю алкогольные напитки крепкие слабые (включая пиво и джин-тоник)

не употребляю

- д) принимаю наркотические вещества **не принимаю**

50. Кто дал их вам попробовать:

- а) родители;
- б) родственники (брат, сестра, др.); 30%/30%
- в) друзья; 50%/45%
- г) знакомые;
- д) чужие.

51. Ваши родители:

- а) жуют жевательную резинку; да – 90% , нет 10%
- б) сквернословят; да 75% нет – 25%
- в) курят; да 50% нет 50%
- г) употребляют алкогольные напитки; да 20% нет 80%
- д) употребляют наркотические вещества. Нет 100%

52. Почему вы стали делать что-либо из перечисленного в пункте 51.

- а) заставили;
- б) случайно;
- в) из интереса; 70%
- г) чтобы быть «как все»; 30%
- д) чтобы казаться взрослым.

53. Что вы чувствуете сразу после курения и/или приема алкогольных напитков и/или наркотических веществ:

- а) радость;
- б) смелость;
- в) раскованность,
- г) снятие напряжения;
- д) отсутствие страха;
- е) другое _____

Что вы чувствуете *через* некоторое время после их приема:

- а) тошноту;
- б) головную боль;
- в) плохое настроение;
- г) угрызения совести;
- д) другое _____

54. Каково ваше отношение к этим привычкам, если говорить о будущем:

Привычка	Хочу уве- личить дозу	Хочу все оставить без изме- нений	Смогу бросить, если за- хочу	Хочу умень- шить дозу	Хочу бросить, но не могу	Собираюсь бросить и уверен, что смогу
1. Жевание жева-						100%
2. Обкусывание						100%
3. Сквернословие						100%
4. Курение					0,5%	

5. Употребление алкоголя (в том числе пиво)						
6. Употребление наркотических веществ						

VII ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ЗДОРОВЬЕ

55. Что такое здоровье в вашем понимании (проранжируйте данные ответы: расставьте номера от 1 до 11 в порядке значимости для вас):

	Начало года	Конец го
1. Красота и долголетие	6	2
2. Отсутствие болезней и связанных с ними неприятных ощущений	2	3
3. Длительная работоспособность	9	6
4. Высокий уровень и качество жизни как следствие широких возможностей	7	5
5. Возможность далеких путешествий и широкое общение	8	7
6. Крепкая семья и наличие детей	3	8
7. Возможность реализовать себя, раскрытие различных способностей	10	9
8. Умение управлять собой в изменяющихся условиях	4	4
9. Активное созидание, возможность приносить пользу окружающим	5	10
10. Духовное совершенствование	1	1
11. Ваш вариант ответа:		

56. Как вы оцените ваше здоровье по 5-балльной шкале?

Учащиеся оценили в начале года 4, в конце 5.

57. Ваше отношение к здоровью, если говорить о будущем:

- а) хотелось бы оставить все без изменений;
- б) хотелось бы что-то изменить к лучшему;
- в) хочу вести здоровый образ жизни, но не получается; 30%
- г) хочу побольше узнать по этому вопросу; 15%
- д) буду вести здоровый образ жизни. 65%