

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
Артемовская средняя общеобразовательная школа №2

Согласовано с Советом учреждения Протокол № 3 от 22.12.2016	Принято на заседании Педагогического совета Протокол № 5 от 26.12.2016 г	Утверждено Директор Учреждения Н. М. Глушенко Приказ № 161 от 26.12.2016 г
---	--	---



**Положение  
об оценивании  
при текущем учете и контроле  
успеваемости  
обучающихся**

АРТЕМОВСК

## **Настоящее положение разработано на основе следующих нормативных документов:**

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федерального государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования (далее - ФГОС НОО, ФГОС ООО).
- Примерной основной образовательной программы начального общего и основного общего образования, одобренной решением Федерального учебно- методического объединения по общему образованию от 08 апреля 2015 года
- Основной образовательной программы начального общего и основного общего образования МБОУ Артемовской СОШ №2 (далее-Учреждение).

### **1. Общие положения**

1.1.Оценивание знаний - это система оценивания, представляющая ежеурочное и плановое отслеживание педагогом уровня освоения программного предметного материала по темам и степени овладения метапредметными навыками.

1.2.Оценка достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС предполагает комплексный подход к оценке результатов образования.

1.3.Оценка достижения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС предполагает вовлеченность в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

1.4.Положение определяет основы организации оценки предметных и метапредметных результатов уровня начального общего и основного общего образования при текущей и промежуточной аттестации обучающихся.

1.5.Положение согласовывается с Советом Учреждения, принимается педагогическим советом Учреждения и утверждается приказом директора.

1.6.Настоящее положение обязательно для исполнения обучающимися и педагогическими работниками Учреждения.

1.7.Основной функцией оценивания является ориентация образовательной деятельности на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательной деятельностью.

1.8.Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС являются оценка образовательных достижений обучающихся и оценка результатов деятельности педагогических кадров.

1.9.Основным объектом, содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников на уровнях начального общего и основного общего образования выступают планируемые результаты, составляющие содержание блока «Выпускник научится» для каждой программы, предмета, курса.

1.10.При оценке результатов деятельности работников образования основным объектом оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения основной образовательной программы, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» для каждой учебной программы.

### **2. Функции оценивания:**

- обучающая – эта функция оценки предполагает регистрацию имеющихся знаний, уровня обученности учащихся;
- воспитательная – формирование навыков систематического и добросовестного отношения к учебным обязанностям;
- ориентирующая – воздействие на умственную работу школьника с целью осознания им процесса этой работы и понимания им собственных знаний;
- стимулирующая – воздействие на волевую сферу посредством переживания успеха или неуспеха, формирования притязаний и намерений, поступков и отношений;

- диагностическая – непрерывное отслеживание качества знаний обучающихся, измерение уровня знаний на различных этапах обучения, выявление причин отклонения от заданных целей и своевременная корректировка учебной деятельности;
- проверка эффективности обучающей деятельности самого учителя; контроль и оценка позволяют учителю получить информацию о качестве учебного процесса, с учетом которой он вносит коррективы в свою работу;
- формирование у учащихся адекватной самооценки как личностного образования. Адекватная самооценка школьников формируется под воздействием отметок и оценочных суждений учителя. Если эти воздействия носят негативный характер, то они ведут к формированию низкой самооценки, вселяют в ученика неуверенность в своих силах, следствием чего является снижение мотивации учения и потеря интереса к учебе;
- мощный мотив учебной деятельности обучающихся;
- изменения межличностных отношений в классном коллективе, содействие в повышении статуса учащихся. Положительное или отрицательное отношение одноклассников к отдельному ученику зависит от меры применения к нему положительных или отрицательных педагогических воздействий и оценок.

### **3. Что подлежит оцениванию**

Оцениванию подлежат достижения обучающимися всех трех групп результатов образования: **личностных, метапредметных и предметных**.

### **4. Принципы системы оценивания:**

- Критериальность: контроль и оценка строятся на основе критериев, на основании которых осуществляется перевод полученного результата в отметку при любой форме оценивания, делаются выводы о степени усвоения материала обучающимися.
- Уровневый характер контроля и оценки: разработка средств оценивания на основе базового и повышенного уровней достижения образовательных результатов.
- Комплексность оценки: возможность суммирования результатов.
- Гибкость и разнообразие форм оценивания результатов.
- Приоритет самооценки: самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя. Для формирования адекватной самооценки может применяться сравнение двух самооценок учащихся – первичная оценка предстоящей работы и оценка выполненной работы.
- Открытость и оценочная безопасность: информация о целях, содержании, формах и методах оценки доводится до сведения обучающихся и их родителей. Информация об индивидуальных результатах обучения и развития обучающихся должна быть адресной.

В соответствии с требованиями ФГОС предоставление и использование персонифицированной информации возможно только по результатам итоговой оценки обучающихся. Во всех иных процедурах допустимо предоставление и использование исключительно неперсонифицированной (анонимной) информации о достигаемых обучающимися образовательных результатах.

### **5. Формы оценивания**

Оценивание в Учреждении в соответствии с требованиями ФГОС представлена формами:

#### **5.1. Безотметочное оценивание**

5.1.1. В 1-х классах используется только содержательная качественная характеристика достижений и трудностей обучающихся. Текущая оценка учебных достижений фиксируется с помощью особых условных обозначений (творческий подход педагога)

5.1.2. Учителем с обучающимися и родителями проводится анализ учебных достижений, в ходе которого определяется:

- на каких уроках ребенок в большей степени активен;
- какой предмет ребенку интереснее других;
- результативность учебной деятельности обучающегося (индивидуальный прогресс ученика);
- качество усвоения обучающимися отдельных тем;
- работоспособность обучающегося за определенный период;
- общий уровень успеваемости в классе за определенный период

Количественная характеристика знаний, умений и навыков в 1 классе дается только по итогам учебного года на основе результатов промежуточной аттестации.

## **5.2. Отметка и другие формы оценивания**

**5.2.1.** Наряду с различными видами оценивания используется и традиционная система отметок по 5-балльной шкале, которая от педагога требует уточнения и переосмысления их наполнения. Традиционная система отметок по 5-балльной шкале фиксируется в журналах и является показателем уровня усвоения программы обучающимся. (см. методические материалы)

### **5.2.2. Критерии перевода оценивания в отметку**

1.1. В отметку переводятся разные формы оценивания по критериям. В образовательном учреждении текущая оценка в виде отметок «5», «4», «3», «2» оценивает знаниевый уровень ученика по предмету. При оценке качества усвоения содержания учебных предметов можно использовать следующие измерители:

**«5» («отлично»)** – уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного (базового) при выполнении работы от 85% до 100%: отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

**«4» («хорошо»)** – уровень выполнения требований выше удовлетворительного при выполнении работы от 61% до 84%: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2 – 3 ошибок или 4 – 6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

**«3» («удовлетворительно»)** – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе (при выполнении работы от 40% до 60%); не более 4 – 6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3 – 5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

**«2» («плохо»)** – уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики; неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Примерная шкала перевода в отметку:

Отметка по 5-балльной шкале (отметка «1» не ставится)	Качество усвоения предметного содержания, % В соответствии с требованиями ФГОС
5	85-100
4	61-84
3	50-60
2	Менее 50

Критерии перевода оценки в виде баллов, процентов, количества выполненных заданий, другое педагог имеет право разрабатывать сам совместно с учащимися.

### **5.2.3. Качественное оценивание.**

Качественное оценивание представляет собой словесную формулировку: отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно, усвоил, не усвоил, знания ниже нормы, полностью успешное решение, частично успешное решение, понимаю, не понимаю, могу решить, другое.

К качественному оцениванию относят и уровневое оценивание, которое фиксируется: овладел знаниями на базовом уровне, овладел знаниями на повышенном уровне, овладел знаниями на высоком уровне.

Требования к уровневому оцениванию смотри в разделе 6.1.4. данного положения

Качественное оценивание фиксируется устно, либо вносится в оценочные листы, либо переводится в отметку (с выставлением в журнал) или знак, например, + или- (с выставлением в оценочный лист)

**5.2.4. Балльное оценивание.** Это оценивание, когда за определенное задание ставится количество баллов в соответствии с критериями, доведенными до обучающегося. Такое оценивание в основном используется при выполнении тестовых работ, олимпиадных работ, при оценке проектов, творческих заданий, уровня усвоения УУД, другое. Для перевода в отметку баллы, выставленные за каждое задание, суммируются, и по их сумме в зависимости от критерия выставляется отметка.

**5.5. Графическое оценивание.** Такое оценивание предполагает построение графика выявленных знаний и умений в сравнении с необходимым результатом. Графически в основном оцениваются знания и умения, проверяемые ЦОКО. Об использовании графического оценивания смотри ниже в данном положении, пункт 6.1.4.

## **6. Виды оценивания**

### **6.1. Формирующее.**

- Формирующее оценивание нацелено на:
  - формирование адекватной самооценки;
  - отслеживание результативности образования (включая предметные знания и УУД) в соответствии с образовательным результатом ООП НОО и ООП ООО Учреждения;
  - формирование мотивации к обучению.
- Формирующее оценивание частично влияет на четвертную и итоговую оценку за год. В основном оно нацелено на принятие аналитических решений со стороны всех участников образовательной деятельности по дальнейшему обучению и воспитанию.

#### **6.1.1. К формирующему оцениванию относятся:**

- Тематическое текущее поурочное оценивание по предмету;
- Различные виды работ по внешнему оцениванию (работы Красноярского ЦОКО в начальных классах, в 5-8 классах, ВПР в начальных классах). Результаты таких работ должны быть проанализированы педагогами и доведены до сведения родителей в индивидуальном порядке. По результатам таких работ педагог должен спланировать работу с классом в целом и наметить дальнейшую индивидуальную работу.
  - Аналитические выводы на основании анкетирования, опроса, специально разработанных таблиц.

**6.1.2.** Не допускается оценивание со стороны педагога как наказание обучающегося за отсутствие на уроке, отсутствие у него тетради, ручки и других принадлежностей, опоздание на урок, другое.

#### **6.1.3. Формирующее оценивание может быть:**

- качественным (зачет, незачет) (навык сформирован, не сформирован, другое);
- балльным (по критериям, доведенным до обучающихся);
- отметочным (отметки от 2-х до 5);
- графическим (линейный график, показывающий уровень успешности каждого ученика по сравнению с классом, другое);
- уровневым (материал усвоен на базовом, повышенном или высоком уровнях), (навык сформирован на ... уровне).

#### **6.1.4. Фиксация формирующего оценивания педагогом:**

- **качественное оценивание** (зачет, незачет) (навык сформирован, не сформирован, другое) доводится до сведения обучающегося, фиксируется педагогом в оценочных листах. Качественное оценивание может быть переведено в отметку по разработанным критериям, отметка выставлена в журнал.

При системной неудовлетворительной качественной оценке (повторяющийся незачет, несформированность навыка) педагог совместно с обучающимся должен наметить пути исправления ситуации по дальнейшему обучению.

- **Балльное оценивание** переводится в отметку и фиксируется в журнале.

- **Графическое оценивание** – это в основном внешнее формирующее оценивание Красноярского ЦОКО. Такое оценивание анализируется педагогом, анализ доводится до сведения родителей (законных представителей), педагогом учитывается результат и планируется дальнейшая работа по обучению. Например, с обучающимся, достигшим высокого уровня обучения планируется работа на дальнейшее углубленное изучение предмета и подготовки его к различного вида олимпиадам и конкурсам и т.д. Графики выпускаются и хранятся в папке оценочных листов или же в электронном варианте.

- **Уровневое оценивание** представляет собой словесную оценку уровня овладения знаний: базовый, повышенный, высокий. Фиксация уровня овладения предметным материалом или сформированности УУД может быть в оценочных листах, может быть переведена в отметку по критериям (см. ниже в данном положении). Не допускается перевод в отметку фиксация уровня сформированности УУД.

## **6.2. Контролирующее оценивание.**

**6.2.1.** Контролирующее оценивание нацелено на:

- контроль усвоения тем;
- контроль усвоения всего материала по предметам учебного плана;
- контроль сформированности УУД;
- принятие решения о выставлении отметки за четверть, год и о переводе в следующий

класс;

**6.2.2.** К контролирующему оцениванию относятся:

- различные виды контроля по темам рабочей программы и сформированности УУД;
- промежуточная аттестация.

**6.2.3.** Результат контролирующего оценивания заносится в журнал в виде отметки 2,3,4,5 кроме учета сформированности УУД

**6.2.4.** Контрольное оценивание и фиксация учета сформированности УУД описаны ниже в данном положении пункт 10.

**6.2.5.** Виды работ при контролирующем оценивании

• вводный (предварительный) контроль. Он имеет диагностические задачи и осуществляется в начале учебного года, начиная со второго года обучения.

Цель: зафиксировать начальный уровень подготовки ученика, имеющиеся у него знания, умения и универсальные учебные действия, связанные с предстоящей деятельностью.

• Контроль по результату (темы, раздела, курса). Он проводится после осуществления учебного действия методом сравнения фактических результатов или выполненных операций с требованием программы к образцу;

• Контроль за 1 полугодие и промежуточная аттестация.

## **7. Итоговое оценивание**

**7.1.** Итоговое оценивание нацелено на оценивание успешности освоения уровня образования.

**7.2.** Итоговое оценивание за уровень основного общего образования осуществляется по совокупности оценивания за год и результатов ГИА.

## **8. Подходы к оцениванию**

В соответствии с требованиями ФГОС и на основании основной образовательной программы педагог должен владеть различным инструментарием оценивания образовательных результатов и активно включать в процесс оценивания обучающихся, используя само и взаимооценивание.

**8.1. Самооценка и взаимооценка.** Организуется с целью формирования адекватной самооценки, умения анализировать свои успехи и неудачи, формирования рефлексивных умений.

Самооценка и взаимооценка относятся в основном к формирующему (рефлексивному) оцениванию знаний и умений обучающихся, но могут использоваться педагогом и в контролирующем оценивании (некритериальное, см данное положение пункт 8.1.1.)

**8.1.1. Самооценка** – это оценка самого себя, своих достижений и недостатков. Главный смысл самооценки заключается в самоконтроле обучающегося, его саморегуляции, самостоятельной экспертизе собственной деятельности.

- Самооценка может быть выражена отметкой, баллами, качественной оценкой.

Качественное выражение самооценки: «получилось, не получилось» или «получится, не получится», «усвоил, усвоил не в полном объеме, не усвоил», «знаю, не знаю», «смогу, не смогу», «результат улучшился, стал хуже» и т.д. - должно выводить в рефлексивную позицию: «По какой причине? Что необходимо сделать?», «Это результат проделанной работы» и т.д..

- Педагог должен помнить, что самооценка должна организовываться в соответствии с определенными требованиями и может быть критериальной, а может и не опираться на критерии.

**Требования к самооцениванию без критериев:**

- оценка без критериев качественная (словесная);
- предшествует выполнению работы;
- должна быть проверена по образцу;
- проверка должна быть критериальной. Критерии зрительно представлены;
- тема может быть разбита на микротемы для более точного места определения усвоения материал;
- должно присутствовать соотнесение самооценки и оценки другим лицом;
- сделан вывод;
- намечена дальнейшая работа по усвоению темы.

**Требования к критериальному самооцениванию:**

- Критерии перевода баллов, %, другое, полученных за выполнение задания, в отметку должны быть оформлены наглядно:  
на доске, на карточке, другое.
- Перевод в отметку может производиться в соответствии с критериями за количество баллов по каждому заданию или за всю сумму баллов.
- Если отметка ставилась по каждому заданию, то общая отметка выводится через среднее арифметическое. Если получается дробная часть, то до 0,4 учитывается в сторону уменьшения, до 05 и выше- в сторону прибавления балла.

Критериальное самооценивание может быть организовано педагогом на разных этапах урока.

**8.1.2. Взаимооценка**

**А) Требования к организации взаимооценивания:**

- взаимооценка может быть предложена педагогом на тех же этапах и заданиях, что и самооценка.
- взаимооценка проводится только после выполнения задания.
- она должна быть строго критериальной,
- критерии должны быть оформлены наглядно,
- проверка производится обязательно по образцу правильного ответа.

**Б) При совмещении само и взаимооценки обязательным условием являются:**

- Критерии оценивания и перевода в отметку
- образец
- суммарный результат или качественная оценка
- рефлексия

**В) Для формирования самооценки и умения производить взаимооценку педагог в 1-5 классах продумывает или подбирает небольшие контролирующие задания разных видов, с обязательной проверкой по образцу, в 6-7 классах может совместно с обучающимися подбирать задания, продумывать вопросы, требующие применения знаний или умений. В 8-9 классах может выводить обучающихся на самостоятельный подбор упражнений для само и взаимопроверки, предлагая разработку критериев обучающимся.**

- Алгоритм самооценки и взаимооценки педагог разрабатывает сам в зависимости от возраста обучающихся и требований к данным формам оценивания.
- Места самооценки и взаимооценки должны планироваться педагогами при продумывании учебного и внеурочного занятий.
- Самооценка и взаимооценка снимают конфликт между педагогом и обучающимся в оценке знаний и умений ученика.

**Примеры и рекомендации при организации оценивания даны в Методических рекомендациях.**

## **8.2. Уровневое оценивание (перевод в отметку)**

### **8.2.1. Общие положения**

• Уровневое оценивание относится как к формирующему, так и контролирующему оцениванию. Учитель фиксирует уровень овладения знаниями: базовый, повышенный, высокий, затем переводит в отметку по критериям данного положения. Уровень овладения метапредметными умениями фиксирует в оценочных листах.

#### **• Организация уровневого оценивания:**

в зависимости от содержания рабочей программы по предмету, которое предполагает уровневое усвоение программного материала, педагог готовит на контроль разноуровневые задания. Они могут быть построены по принципу:

А - задания базового уровня;

Б - задания повышенного уровня;

С - задания высокого уровня (могут превышать требования рабочей программы).

- **Базовый уровень** – решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные действия и усвоенные знания. Оценки : «хорошо» и «удовлетворительно» ( решение с недочётами) с дополнительным переводом в отметку «3»и «4».

- **Повышенный уровень** (ученик получит возможность...)- решение нестандартной задачи, где потребовалось, либо действие в новой, непривычной ситуации, либо использование новых, усваиваемых в данный момент знаний. Оценки: «отлично» и «почти отлично» (решение с недочётами) с дополнительным переводом в отметку «5».

- **Высокий уровень** (НЕ обязательный) – решение не изучавшейся в классе «сверхзадачи», для которой потребовались либо самостоятельно добытые, не изучавшиеся знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения и действия, требуемые на следующих ступенях образования. Качественная оценка - «превосходно», «высокий уровень».

**8.2.2. Качественные оценки по уровням успешности могут быть переведены в отметки по любой балльной шкале. Общие требования перевода.**

<b>Уровни успешности</b>	<b>Качественная оценка</b>	<b>5-балльная шкала</b>	<b>100% - я шкала</b>
<b>Не достигнут необходимый уровень</b> Не решена типовая, много раз отработанная задача	Знания ниже нормы, Неудовлетворительно и т.д.	«2»	<b>0-49% базового ур</b>
<b>Необходимый (базовый) уровень</b> Решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные умения и уже усвоенные знания.	Норма или зачёт, удовлетворительно. Частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения)	«3»	<b>49-59% баз. ур.</b>

	Хорошо. Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)	«4»	60 – 79% баз. ур.
<b>Повышенный (программный) уровень</b> Решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые знания по изучаемой в данный момент теме, либо уже усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации	близко к отлично. Частично успешное решение (с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения)	«4»	60-79% базового уровня и 50-70% пов.у.
	Отлично. Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)	«5»	100% базового уровня и 70-100% пов.у.
<b>Высокий (необязательный) уровень</b> Решение задачи по материалу, не изучавшемуся в классе, где потребовались либо самостоятельно добытые новые знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения	Отлично. Частично успешное решение (с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения) заданий высокого уровня	«5»	100% базового уровня и 50-69% высокого уровня
	Отлично. Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)	«5 и 5»	100% базового уровня и 70-100% высокого уровня

**8.2.3. Уровневая оценка контрольных работ** используется с целью проверки знаний и умений школьников по достаточно крупной и полностью изученной теме программы. Содержание работ для письменного опроса может организовываться по одноуровневым и многоуровневым, отличающимся по степени сложности, вариантам. Предлагаемая школьникам инструкция объясняет им, что каждый сам может выбрать вариант работы любой сложности.

При этом за правильное выполнение варианта А школьник получит отметку не выше «3», за вариант Б - не выше отметки «4», а за вариант В - отметку «5».

При желании школьника учитель может оказать помощь в выборе варианта работы.

Уровень А - это те задания, которые соответствуют обязательным результатам обучения по теме. **Ошибки любого вида не допустимы.**

Уровень Б - это упражнения основного учебного материала программы. Они рассматриваются на уроках, но не настолько просты или важны, чтобы умение их выполнять стало обязательным для всех учащихся. Школьник может допустить несущественные ошибки, недочеты.

Уровень В -

это повышенный уровень, который определяется повышенным требованием к подготовке школьника по любому предмету. нужно уметь применять знания в новой обстановке, при непривычных сочетаниях данных.

Отметка «5» ставится за верное выполнение **всех заданий** с 1 или 2 недочетами. г

Отметка «4» ставится, если допущена 1 ошибка и 2 недочета; 3 или 4 недочета.

Отметки «3» ставится, если выполнена половина заданий.

Отметка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показывающие, что школьник не овладел обязательными результатами обучения.

#### 8.2.4. Уровневая оценка устного ответа

Уровень	Характеристики уровня	отметка
Базовый уровень достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении опорной системы знаний.	Ученик усвоил основное тематическое содержание; имеет пробелы в усвоении программного материала, не влияющие на дальнейшее усвоение тематического содержания; материал излагает фрагментарно, отсутствует логика в изложении; показывает недостаточную сформированность знания тематического материала, предметных и универсальных учебных действий; допускает ошибки в формулировании выводов и обобщений; слабо аргументирует высказывания; допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии; определения понятий, терминов дает недостаточно четкие, путаясь в формулировках; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения, сделанные на основе наблюдений или допускает ошибки при их трактовке; имеет затруднения в использовании теоретических знаний, необходимых для решения практических задач, а также при применении конкретных примеров; отвечает неполно на наводящие вопросы учителя или других обучающихся или дает репродуктивный ответ, не понимая отдельных научных концепций, имеющих определяющее значение в данном тексте; отвечает неполно на вопросы учителя или других обучающихся, допуская одну-две грубые ошибки при изложении программного материала; отсутствуют навыки инструментального определения количественных показателей, характеризующих состояние объекта или явления; имеет представления, сформированные на бытовом уровне; устанавливает причинно-следственные связи только с помощью наводящих вопросов со стороны учителя или других обучающихся	«3»
Повышенный уровень	Ученик может проанализировать изученный материал, ставит вопросы к изученной теме. дает самостоятельный, полный и тематически правильный ответ, при этом допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении тематического материала; дает определения понятий и терминов, допуская небольшие неточности в формулировках и обобщениях на основе проведенных наблюдений и опытов или при использовании в ответе научной терминологии; материал излагает в правильной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов, которые может исправить самостоятельно по	«4»

	<p>требованию учителя при его помощи или помощи других обучающихся;</p> <p>подтверждает теоретические высказывания примерами;</p> <p>осознанно и правильно отвечает на дополнительные и наводящие вопросы учителя или других обучающихся;</p> <p>умеет самостоятельно выделять основные положения в тематическом материале;</p> <p>обобщает тематический материал, используя результаты наблюдений и опытов;</p> <p>формулирует выводы;</p> <p>устанавливает внутрипредметные и межпредметные связи;</p> <p>применяет полученные знания на практике в новой ситуации выбора и принятия решения, допускает неточности в содержании материала;</p> <p>соблюдает основные правила построения ответа, используя при этом литературную речь;</p> <p>составляет связное и логически последовательное изложение, восполняя допущенные пропуски в этическом материале путем ответов на наводящие вопросы учителя или других обучающихся;</p> <p>имеет представления об элементарных реальных понятиях;</p> <p>понимает основные причинно-следственные взаимосвязи между изучаемыми объектами и явлениями;</p> <p>в основном показывает сформированность знаний, предметных и универсальных учебных действий. Отметка</p>	
<p>Высокий уровень – уровень, демонстрирующий углубленное достижение планируемых результатов.</p>	<p>Обучающийся не просто пересказывает изученный материал, а анализирует его, сравнивает известные факты, приводит примеры, ставит вопросы к изученной теме.</p> <p>показывает глубокое, всестороннее знание и понимание тематического материала</p> <p>строит полный и тематически правильный ответ, опираясь на ранее изученный материал;</p> <p>выделяет существенные признаки ;</p> <p>использует примеры для подтверждения теоретических положений;</p> <p>аргументированно отстаивает свою точку зрения, делая анализ, формулируя обобщения и выводы</p> <p>устанавливает межпредметные и внутрипредметные связи между событиями, объектами и явлениями»</p> <p>применяет полученные знания в незнакомой учебной и жизненной ситуации;</p> <p>обоснованно и безошибочно излагает тематический материал, соблюдая последовательность изложения, используя четкие и однозначные формулировки;</p> <p>строит логически связанный ответ, используя принятую терминологию;</p> <p>делает обоснованные выводы;</p> <p>формулирует точные определения терминов и дает научное толкование основных понятий, законов</p> <p>творчески перерабатывает текст, адаптируя его под конкретную учебную задачу;</p> <p>излагает тематический материал литературным языком;</p> <p>отвечает на дополнительные вопросы учителя, одноклассников, участвуя в диалоге</p>	<p>«5»</p>

	<p>самостоятельно, рационально и адекватно ситуации использует средства обучения для достижения поставленных учебных целей; применяет в процессе ответа для демонстрации состояния объектов, протекания явлений общепринятую знаково-символьную систему условных обозначений;</p> <p>при необходимости, в зависимости от условия учебной задачи, опирается на результаты наблюдений и опытов;</p> <p>самостоятельно, безошибочно и адекватно ситуации выбора и принятия решения применяет полученные знания, умения и навыки учебной деятельности при рассмотрении учебных задач практической направленности;</p> <p>допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя;</p> <p>владеет сформированными навыками работы с приборами;</p> <p>умеет преобразовывать тематическую информацию из одного вида в другой;</p> <p>показывает сформированность знаний, предметных и универсальных учебных действий</p>	
<p>Пониженный уровень уровень, определяющий достижение планируемых результатов ниже базового уровня.</p>	<p>Ученик способен пересказать изученный материал, но не может отвечать на дополнительные вопросы по теме;</p> <p><b>не усвоил</b> и не раскрыл основное содержание тематического материала;</p> <p><b>не сформулировал</b> выводы и не сделал обобщения;</p> <p><b>не знает и не понимает</b> значительную часть (более половины) учебного материала в рамках поставленных вопросов;</p> <p><b>не имеет</b> сформированных предметных и универсальных учебных действий;</p> <p><b>не умеет</b> применять предметные и универсальные учебные действия к ответам на вопросы и решению задач по предлагаемому алгоритму;</p> <p><b>допускает</b> более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя или других обучающихся в процессе обсуждения ответа;</p> <p><b>допускает</b> грубые ошибки;</p> <p>не владеет научной терминологией      Отметка «2»</p> <p>Рекомендации учителю:</p> <p>вопрос должен быть сформулирован на основе используемой научной терминологии;</p> <p>необходимо дать анализ ответа обучающегося на основе заранее оговоренных критериев;</p> <p>отметка должна быть обоснованной;</p> <p>в процесс обсуждения ответа могут быть вовлечены другие обучающиеся.</p>	

#### 8.2.5. Уровневая оценка лабораторных работ

Базовый (опорный) уровень	усвоение опорной системы знаний. Ученик способен ставить цель, выполнять работу, отвечать на вопросы, делать вывод.	«3»
Повышенный уровень	Ученик способен ставить цель, выполнять работу, отвечать на вопросы, делать вывод.	«4»
Высокий уровень	Ученик показывает углубленное достижение планируемых результатов. Ученик способен ставить цель, выполнять работу, отвечать на вопросы, анализировать полученный результат, делать	«5»

	вывод, оценивать свою работу и работу одноклассников	
Пониженный уровень	Ученик способен выполнять работу по цели, сформулированной учителем или другими учениками, но результат ниже базового уровня.	«2»

### 8.2.6. Оценка выполнения тестовых заданий см в п.8.2.2. данного положения

### 8.2.7. Практическая работа

Базовый уровень	<p><b>Выполнил</b> работу с помощью учителя или других обучающихся; <b>использовал</b> предложенный учителем алгоритм выполнения работы;</p> <p><b>затратил</b> больше установленного времени на выполнение работы;</p> <p><b>показал</b> знание теоретического материала, но имел затруднения в практическом его применении;</p> <p><b>использовал</b> предложенные учителем или другими обучающимися необходимые для выполнения работы средства обучения, в том числе инструментальные.</p>	«3»
Повышенный уровень	<p><b>Выполнил</b> работу в полном объеме на основе предложенного учителем или составленного самостоятельно алгоритма деятельности;</p> <p>допустил отклонение в последовательности выполнения работы, не повлиявшее на результативности, то есть конечный результат;</p> <p><b>использовал</b> предложенные учителем или другими обучающимися необходимые для выполнения работы средства обучения, в том числе инструментальные;</p> <p><b>продемонстрировал</b> владения теоретическими знаниями, необходимыми для достижения образовательного результата;</p> <p>аккуратно <b>оформил</b> результаты работы;</p> <p><b>допустил</b> неточности или небрежности в оформлении результатов работы.</p>	«4»
Высокий уровень	<p><b>выполнил</b> работу в полном объеме на основе предложенного учителем или составленного самостоятельно алгоритма деятельности;</p> <p>самостоятельно <b>подобрал</b> и использовал необходимые для выполнения работы средства обучения, в том числе инструментальные;</p> <p><b>продемонстрировал</b> владение теоретическими знаниями, необходимыми для достижения образовательного результата;</p> <p>аккуратно <b>оформил</b> результаты работы;</p> <p><b>выбрал</b> оптимальный (в условиях конкретной задачи) вариант оформления результатов практической работы;</p> <p><b>примечание:</b> требования к практической работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу.</p>	«5»
Ниже базового уровня, если обучающийся:	<p><b>Получил</b> ошибочные результаты, а также результаты, не соответствующие цели проведения практической работы;</p> <p><b>не владеет</b> теоретическими знаниями для проведения работы;</p> <p><b>не подготовил</b> или <b>не подобрал</b> (даже с помощью учителя или других обучающихся) средства обучения, необходимые для проведения работы;</p> <p><b>не может</b> использовать предложенный учителем или другими обучающимися алгоритм выполнения работы;</p> <p><b>выполнил</b> менее 40% от объема работы.</p>	«2»

-отметки с анализом практических работ доводятся до сведения обучающихся, как правило, не позднее, чем через 3—4 дня или на следующем уроке;

### **8.3. Мониторинг**

8.3.1. Мониторинг усвоения знаний предполагает систему наблюдения, фиксации и анализа педагогом (совместно с обучающимися) степени усвоения предметного материала одним учеником или обучающимися класса на протяжении определенного периода (изучения темы, четверти, полугодия, года, другое). Можно осуществлять и мониторинг УУД.

8.3.3. Мониторинговые таблицы относятся к формирующему оцениванию и служат для анализа не только ученической, но и педагогической деятельности.

Мониторинговые таблицы предполагают оценивание заданий в рамках определенной темы через выполнение нескольких работ с одинаковым набором микротем или больших тем.

8.3.3. Мониторинговые таблицы могут быть отметочными, знаковыми, качественными. Таблицы мониторинга педагог составляет сам

### **9. Оценивание различных видов работ**

9.1. Оценка реферата, доклада, рецензии, презентации.

Критерии оценивания педагог разрабатывает совместно с обучающимися с учетом следующих рекомендаций:

- выполнил требования к оформлению работы (требования доводятся до обучающихся);
- использовал достаточный объем теоретического материала и примеров для раскрытия выбранной темы;
- использовал литературный язык изложения материала;
- продемонстрировал умение отвечать на поставленные вопросы при защите работы

9.2. Оценка проекта (см. в приложении 4)

**9.3. Требования к оценке диктантов, изложений, сочинений, других работ по русскому языку** на знаниевом уровне для учащихся 5-9 классов содержатся в приложении 2 к данному положению.

**9.4. Требования к оценке диктантов, изложений, сочинений, других работ по русскому языку** на знаниевом уровне для учащихся 1-4 классов содержатся в приложении 3 к данному положению

**9.5. Требования к оценке работ по математике и другим предметам** на знаниевом уровне для учащихся 5-9 классов содержатся в приложении 2 к данному положению.

**9.6. Требования к оценке работ по математике и другим предметам** на знаниевом уровне для учащихся 1-4 классов содержатся в приложении 3 к данному положению

### **10. Оценка метапредметных результатов.**

10.1. Личностные результаты.

**10.1.1 Личностные результаты в полном соответствии с требованиями Стандарта** не подлежат итоговой оценке.

В рамках системы внутренней оценки возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, полностью отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальности, **в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося.** Такая оценка включает три основных компонента:

- словесную характеристику достижений и положительных качеств обучающегося;
- определение приоритетных задачи направлений личностного развития конкретного ребенка
- систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию развивающих и профилактических задач развития.

**10.1.2. Допустимо самооценивание личностных результатов через портфель достижений (Портфолио) ученика( см. приложение1).**

- Портфолио ученика – это сборник работ и результатов, которые показывают усилия, прогресс и достижения ученика в разных областях (учёба, творчество, общение, здоровье, полезный людям труд и т.д.), а также самоанализ учеником своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития;

- Портфолио может быть общим и модульным (по отдельным предметам или направлениям, наиболее интересующим ученика)

- Портфолио может храниться в бумажном или электронном виде

- Основные разделы Портфолио указаны в приложении к данному положению. В оформлении допускается совместное творчество педагога и ученика, либо творческий подход к формированию своего Портфолио со стороны обучающегося.

- Портфолио относится к формирующему самооцениванию личностного развития обучающегося и способствует развитию умения проводить рефлексию деятельности;

Организация самооценивания на основе Портфолио лежит в поле деятельности классного руководителя и проводится не менее 2-х раз в год в формах, совместно определяемых педагога и обучающимся.

**10.1.3. Другой формой оценки личностных результатов** учащихся является словесная оценка индивидуального прогресса личностного развития обучающихся, которым необходима специальная поддержка. Такая оценка осуществляется по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или по запросу педагогов (или администрации Учреждения) при согласии родителей (законных представителей), и проводится психологом, имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии.

**10.1.4. Допустимы** мониторинговые исследования с согласия родителей (законных представителей) на основе различного тестирования.

**10.1.5. Демонстрация личностных достижений:**

- воспроизведение аудио- или видеозаписей, сделанных в ходе осуществления различных видов деятельности;

- публичная презентация результатов (продуктов) деятельности, ранее осуществленной обучающимся (группой обучающихся);

- представление документов (грамот, дипломов, рецензий, отзывов, рекомендательных писем и др.), подтверждающих факт успешного выполнения обучающимся определенной деятельности (работ) и наличие соответствующих внеучебных достижений;

1.6. Демонстрация внеучебных достижений проводится только с согласия самого обучающегося.

1.7. Учителем, классным руководителем 1-2 раза в год организуется место демонстрации личностных достижений *обучающихся* на основе ученического "Портфолио"

**10.2. Оценка метапредметных результатов**

Оценка метапредметных результатов освоения учащимися ООП проводится учителями, классными руководителями, психологом Учреждения в зависимости от формы проведения оценочных процедур **на основании:**

- результатов наблюдения и фиксации специально организованных заданий для проверки того или иного УУД в ходе урока (фиксация в оценочных листах);

- результатов комплексной проверочной работы;

- данных портфолио учащегося;

- данных специально разработанных мероприятий с оценочными листами для оценки УУД через внеурочную деятельность для уровня, возрастной группы, класса.

Такие замеры проводятся 1-2 раза в год.

**10.3. Требования к оценке метапредметных результатов:**

- В Учреждении вводятся матрицы таблиц образовательных результатов УУД. Таблицы составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик на уровне обучения. На основании образовательных результатов ООП НОО и ООП ООО педагоги имеют право составлять свои оценочные листы.

- Таблицы оценки образовательных результатов (оценочные листы) размещаются по усмотрению учителя в бумажном или в электронном варианте.

- Фиксацию и хранение информации о **динамике развития ученика**, которая не может быть отображена в официальном классном журнале, учитель хранит в таблицах, или в форме, которая для него будет более удобна.

**9. Результаты контрольных замеров** вносятся в специальный журнал и сводятся в общую таблицу результатов учащихся класса для аналитики и дальнейшего планирования работы по формированию УУД.

**10.** Динамика обучения и развития учащихся фиксируется учителем, классным руководителем, психологом на основе диагностических заданий, проводимых в течение учебного года.

**Примеры по составлению таблиц по оценке УУД смотри в методических материалах.**

### **11. Четвертные и годовые (итоговые) отметки. Требования и нормы.**

11.1. За учебную четверть и за учебный год ставится итоговая отметка. Она является единой и отражает в общем виде все стороны подготовки обучающегося по предмету. Если обучающийся имеет три и более отметок за предмет, который ведется 1 раз в неделю, то он должен быть аттестован за четверть.

11.2. Отметка за четверть не может быть выставлена обучающемуся по одной или двум отметкам, за исключением случаев длительной болезни. Обучающийся, не имеющий или имеющий одну отметку и пропустивший 50% и более учебного времени по предмету, считается неаттестованным.

11.3. Отметка за четверть, год не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих отметок. Решающим при её определении следует считать фактическую подготовку обучающегося по всем показателям ко времени выведения этой отметки. При выведении отметки за четверть преимущественное значение придается отметкам за контролирующее оценивание. В случае спорной оценки за год решающей является оценка за третью четверть.

11.4. В случае выезда обучающегося на длительное время на лечение по путевке оценка за четверть выставляется на основании выданного ему табеля по месту лечения. В случае отсутствия такого документа приказом по Учреждению создается комиссия из числа учителей, работающих в классе для принятия зачетов по изученным темам. Решение комиссии оформляется протоколом.

### **11.5. Выставление отметки успеваемости за год.**

**В качестве годовой отметки успеваемости обучающимся выводится отметка по среднему баллу суммируемого результата:**

отметка	Средний балл
5	5-4,5
4	4,5-3,5
3	3,5-2,5
2	от 2,5 и меньше

11.6. Годовая отметка успеваемости по учебному предмету (кроме отметки «отлично»), выведенная на основе четвертных отметок успеваемости, может быть повышена до следующей по порядку отметки (то есть на один балл), если обучающимся в течение соответствующего учебного года продемонстрированы внеучебные достижения, соответствующие планируемому предметным и (или) метапредметным результатам освоения основной общеобразовательной программы.

11.7. В свидетельствах и аттестатах отметки об успеваемости обозначаются цифровыми баллами и в скобках наименованием: 5 (отлично); 4 (хорошо); 3 (удовлетворительно) выставляются на основе представленной таблицы.

**11.8. При неудовлетворительной отметке за результат промежуточной аттестации** годовая положительная отметка по предмету **не может быть выставлена**. Процедура дальнейшего оценивания и перевода обучающегося проводится в соответствии с положением о промежуточной аттестации.

## **12. Обязанности педагога.**

**При выстраивании системы оценивания педагог должен:**

- знать требования ООП к образовательному результату;
- разбираться в формах оценивания;
- владеть различными техниками оценивания;
- продумывать задания для включения в урок самооценки и взаимооценки;
- работать над формированием самоконтроля и самооценки учащихся;
- выводить обучающихся в рефлексивную позицию;
- уметь разрабатывать критерии перевода оценки в отметку, привлекать обучающихся к разработке таких критериев;
- определять места включения оценивания в уроке;
- уметь разрабатывать ( или использовать материалы методических пособий) компетентно - ориентированные задания и таблицы для оценки УУД, использовать их в учебно- воспитательной деятельности;
- вести оценочные листы (форма произвольная);
- доводить до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей) критерии оценивания по предмету;
- осуществлять требования оценочной безопасности, соблюдать конфиденциальный характер оценивания;
- знать требования к выставлению отметки по предмету за любые виды работ, исключая отметку по оцениванию УУД;
- оценивать не только предметные результаты учащихся, но также их творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни (Портфолио);

## **13..Ведение документации**

### **13.1. Учитель:**

- По каждому предмету учителем составляется рабочая программа по предмету на курс обучения, которая является основой планирования педагогической деятельности. Рабочая программа по предмету составляется в соответствии с локальным актом Учреждения.
- Классный журнал является главным документом учителя.
- Классный журнал заполняется соответственно рабочей программе.
- Для тренировочных работ используется рабочая тетрадь. Контрольные работы выполняются учащимися в тетрадях для контрольных работ.
- Текущие отметки, начиная со 2 класса, фиксируются в тетрадях ученика, занесенные отметки в журнал выставляются в дневник.
- Учителя-предметники должны систематически выставлять отметки по предмету в дневники обучающихся.
- Контроль за соответствием отметок, выставленных в классном журнале, отметкам, выставленным педагогами в дневник ученика, осуществляет классный руководитель.

### **13.2. Администрация Учреждения**

- Администрация Учреждения управляет процессом контрольно-оценочной деятельности субъектов образовательного процесса на основании данного Положения.

- Контролирует соответствие текущих и четвертных отметок, правильность выставления отметки за год.

#### **14. Права и обязанности субъектов контрольно-оценочной деятельности**

##### **14.1. Права и обязанности обучающихся при контрольно-оценочной деятельности.**

###### **14.1.1. Обучающиеся имеют право:**

- самостоятельно оценивать свои достижения и трудности;
- участвовать в разработке критериев оценки своей работы;
- оценивать свое творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни, так же, как и оценивать предметные результаты обучения;
- представлять результаты своей деятельности в форме портфолио и публично их защищать;
- ошибаться и иметь необходимое и достаточное время на исправление своих ошибок.

###### **14.1.2. Обучающиеся обязаны:**

- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;
- овладеть способами оценивания.

##### **14.2. Права и обязанности учителя при контрольно-оценочной деятельности.**

###### **14.2.1. Учитель имеет право:**

- иметь свое оценочное суждение по поводу работы обучающихся;
- оценивать работу обучающихся по их запросу и по своему усмотрению (оценка учащихся должна предшествовать оценке учителя);
- оценивать обучающихся только относительно норм к образовательному результату, а также относительно их собственных возможностей и достижений;
- оценивать деятельность учащихся только после совместно выработанных критериев оценки данной работы.

###### **14.2.2. Учитель обязан:**

- вести в классном журнале учет продвижения учащихся в достижении предметных результатов, вести учет формирования УУД;
- доводить своевременно до сведения родителей (законных представителей) учащихся достижения и успехи школьников.

###### **14.2.3. Права и обязанности родителей при контрольно-оценочной деятельности.**

Родители (законные представители) учащихся имеют право получать:

- информацию о принципах и способах оценивания;
- достоверную информацию об успехах и достижениях своих детей;
- индивидуальные консультации учителя по поводу проблем, трудностей своего ребенка и путей их преодоления.

Родители (законные представители) учащихся обязаны:

- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родители сталкиваются в домашних условиях;
- посещать родительские собрания, на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании их детей.
- При отсутствии возможности посетить родительское собрание по уважительной причине родители учащегося обязаны письменно или по телефону проинформировать об этом классного руководителя и ознакомиться с результатами обучения ребенка в индивидуальном порядке в ближайшее время.

###### **14.2.4. Права участников образовательного процесса на апелляцию итогов текущей и промежуточной аттестации.**

- Участниками образовательного процесса являются педагогические работники, родители, обучающиеся.
- Каждый участник образовательного процесса имеет право на объективную оценку своей работы и защиту собственной точки зрения на результативность работы любого из участников образовательного процесса.

- В Учреждении существуют следующие инстанции, в компетенции которых анализ объективности оценки результативности работы участников образовательного процесса:

1. Администрация Учреждения
2. Уполномоченный по защите интересов и прав учащихся
3. Совет Учреждения.

- Обращение рассматривается в течение недели с момента подачи на имя директора Учреждения и регистрации письменного обращения с изложением сути конфликта.

- Директор Учреждения дает письменное распоряжение одному из вышеперечисленных органов о расследовании и предложениях по сути конфликта.

- Решение об объективности оценки выносится руководителем Учреждения в форме приказа, распоряжения и в обязательном порядке доводится до членов педагогического коллектива.

- Участники конфликта ставятся в известность о результатах расследования через ознакомление с содержанием приказа под роспись. Участники конфликта вправе обжаловать решение администрации в вышестоящих инстанциях.

## Приложение №1

### **Портфолио как способ накопительной оценки личностных результатов.**

Обобщенная оценка личностных результатов учебной деятельности обучающихся может осуществляться в ходе различных мониторинговых исследований. Для этого используются анкеты, опросники, карта наблюдений, экспертная оценка. Оцениваются ценностные ориентации, мотивы, самооценка, удовлетворенность учащихся школой. Оценка внешняя и неперсонифицированная. Результат дается в общем виде – в виде заключений.

Портфолио рассматривается как способ накопительной оценки.

В состав портфолио достижений могут включаться результаты, достигнутые учеником не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой деятельности, протекающей как в рамках повседневной школьной практики, так и за её пределами.

В портфель достижений учеников начальной школы, который используется для оценки достижения планируемых результатов начального общего образования, целесообразно включать следующие материалы:

**1. Выборки детских работ** — *формальных и творческих*, выполненных в ходе обязательных учебных занятий по всем изучаемым предметам, а также в ходе посещаемых обучающимися факультативных учебных занятий, реализуемых в рамках образовательной программы образовательного учреждения (как её общеобразовательной составляющей, так и программы дополнительного образования).

Обязательной составляющей портфеля достижений являются **материалы стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ по отдельным предметам**. Остальные работы должны быть подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объём и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий. Примерами такого рода работ могут быть:

- по русскому языку и литературному чтению, иностранному языку — диктанты и изложения, сочинения на заданную тему, сочинения на произвольную тему, аудиозаписи монологических и диалогических высказываний, «дневники читателя», иллюстрированные «авторские» работы

детей, материалы их самоанализа и рефлексии и т. п.;

- по математике — математические диктанты, оформленные результаты мини-исследований, записи решения учебно-познавательных и учебно-практических задач, математические модели, аудиозаписи устных ответов (демонстрирующих навыки устного счёта, рассуждений, доказательств, выступлений, сообщений на математические темы), материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;

- по окружающему миру — дневники наблюдений, оформленные результаты мини-исследований и мини-проектов, интервью, аудиозаписи устных ответов, творческие работы, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;
- по предметам эстетического цикла — аудиозаписи, фото- и видеоизображения примеров исполнительской деятельности, иллюстрации к музыкальным произведениям, иллюстрации на заданную тему, продукты собственного творчества, аудиозаписи монологических высказываний-описаний, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;
- по технологии — фото - и видеоизображения продуктов исполнительской деятельности, аудиозаписи монологических высказываний-описаний, продукты собственного творчества, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;
- по физкультуре — видеоизображения примеров исполнительской деятельности, дневники наблюдений и самоконтроля, самостоятельно составленные расписания и режим дня, комплексы физических упражнений, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.

**2. Систематизированные материалы наблюдений** (*оценочные листы, материалы и листы наблюдений и т. п.*) за процессом овладения универсальными учебными действиями, которые ведут учителя начальных классов (выступающие и в роли учителя предметника, и в роли классного руководителя), иные учителя-предметники, школьный психолог, организатор воспитательной работы и другие непосредственные участники образовательного процесса.

**3. Материалы, характеризующие достижения обучающихся во внеучебной** (школьной и внешкольной) *и досуговой деятельности.*

Анализ, интерпретация и оценка отдельных составляющих и портфеля достижений в целом ведётся с позиций достижения планируемых результатов с учётом основных результатов начального общего образования, устанавливаемых требованиями Стандарта.

Оценка как отдельных составляющих, так и портфеля достижений в целом ведётся на *критериальной основе*, поэтому портфели достижений должны сопровождаться специальными документами, в которых описаны состав портфеля достижений, критерии, на основе которых оцениваются отдельные работы и вклад каждой работы в накопленную оценку выпускника. Критерии оценки отдельных составляющих портфеля достижений могут полностью соответствовать рекомендуемым или могут быть адаптированы учителем применительно к особенностям образовательной программы и контингента детей.

#### **Портфолио ученика:**

- является современным педагогическим инструментом сопровождения развития и оценки достижений учащихся, ориентированным на обновление и совершенствование качества образования;
- реализует одно из основных положений Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования второго поколения – формирование универсальных учебных действий;
- позволяет учитывать возрастные особенности развития универсальных учебных действий учащихся младших классов, лучшие достижения Российской школы на этапе начального обучения, а также педагогические ресурсы учебных предметов образовательного плана;
- предполагает активное вовлечение учащихся и их родителей в оценочную деятельность на основе проблемного анализа, рефлексии и оптимистического прогнозирования;
- представляет собой комплект печатных материалов формата А4, в который входят: листы-разделители с названиями разделов (Портрет, Рабочие материалы, Коллектор, Достижения); тексты заданий и инструкций; шаблоны для выполнения заданий; основные типы задач для оценки сформированности универсальных учебных действий.

Портфолио как инновационный продукт носит системный характер. В образовательном процессе начальной школы он используется как:

- процессуальный способ фиксирования достижений учащихся;
- копилка полезной информации;
- наглядные доказательства образовательной деятельности ученика;
- повод для «встречи» школьника, учителя и родителя.

Преимущества Портфолио как метода оценивания достижений учащихся:

- сфокусирован на процессуальном контроле новых приоритетов современного образования, которыми являются УУД (универсальные учебные действия);
- содержание заданий Портфолио выстроено на основе УМК, реализующего новые образовательные стандарты начальной школы;
- разделы Портфолио (Портрет, Рабочие материалы, Коллектор, Достижения) являются общепринятой моделью в мировой педагогической практике;
- учитывает особенности развития критического мышления учащихся путем использования трех стадий: вызов (проблемная ситуация) – осмысление – рефлексия;
- позволяет помочь учащимся самим определять цели обучения, осуществлять активное присвоение информации и размышлять о том, что они узнали.

**4. Предлагаемые разделы Портфолио (допускается творчество учеников возможность использовать портфолио на печатной основе, менять указанную форму, вводить свои страницы)**

**4.1. Страницы раздела «Портрет»**

**Мой портрет (знакомьтесь: это - я)**

Место для фото (или автопортрета)

Меня зовут \_\_\_\_\_

Я родился \_\_\_\_\_ (число/месяц/год)

Я живу в \_\_\_\_\_

Мой адрес \_\_\_\_\_

Моя семья

Нарисуй портрет своей семьи

**Я научусь в этом году (составляется совместно с учителем)**

Предмет	Чему научусь
Русский язык	
Литературное чтение	
Математика	
Окружающий мир	
Физическая культура	
Изобразительное искусство	

**Я и мои друзья**

Вопрос	Напиши
Чем я люблю заниматься?	
Какая игрушка у меня самая любимая?	
Сколько у меня друзей и как их зовут?	
Какой у меня самый любимый цвет?	
Какие поделки я очень хочу научиться мастерить?	

**4.2. Страницы раздела «Коллектор»**

Правила поведения в школе

Законы жизни класса

План – памятка Решения задачи

Памятка «КАК УЧИТЬ СТИХОТВОРЕНИЯ»

Памятка «РАБОТА С ТЕТРАДЬЮ»

Памятка, как поступать в стрессовых ситуациях (пожар, опасность и пр.)

Памятка: Правила общения

Другие памятки

### **4.3.Раздел «Рабочие материалы»**

На каждый предмет имеется свой «файл», в него вкладываются диагностические работы.

### **4.4.Страницы раздела «Мои достижения»**

Моя лучшая работа

Задание, которое мне больше всего понравилось

Я прочитал ..... книг.

Что я теперь знаю, чего не знал раньше?

Что я теперь умею, чего не умел раньше?

Мои цели и планы на следующий учебный год:

Чему я еще хочу научиться?

Какие книги прочитать?

Мое участие в школьных и классных праздниках и мероприятиях

Мои проекты

Продукты совместного творчества (с родителями, одноклассниками)

**Критериями оценивания являются:**

- соответствие достигнутых предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся требованиям к результатам освоения образовательной программы начального общего образования ФГОС;
- динамика результатов предметной обученности, формирования УУД.

**Портфолио может вестись в бумажном и электронном виде.**

## **Приложение 2 (нормы оценивания для 5-9 классов)**

### **3.Нормы оценок по русскому языку**

«Нормы оценки...» призваны обеспечивать одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся по русскому языку. В них устанавливаются: 1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания); 2) единые нормативы оценки знаний, умений и навыков; 3) объём различных видов контрольных работ; 4) количество отметок за различные виды контрольных работ.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются: 1) знание полученных сведений о языке; 2) орфографические и пунктуационные навыки; 3) речевые умения.

#### **3.1.Оценка устных ответов**

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по русскому языку. Развёрнутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа обучающегося надо учитывать следующие критерии:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка	ставится, если обучающийся:
«5»	1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм

	литературного языка.
«4»	даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
«3»	обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) недостаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

### 3.2. Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

**3.2.1. Контрольный словарный диктант** проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов:

для 5 класса — 15—20,

для 6 класса — 20—25,

для 7 класса — 25—30,

для 8 класса — 30—35,

для 9 класса — 35—40

для 10-11 классов-50 слов

При оценке контрольного словарного диктанта действуют следующие нормативы:

«5»	Работа не содержит ошибок
«4»	В работе допущены 1-2 ошибки
«3»	В работе допущены 3-4 ошибки
«2»	Допущено 5 и более ошибок

**3.2.2. Для диктантов** целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию обучающимся данного класса.

Объём диктанта устанавливается:

для 5 класса — 90—100 слов,

для 6 класса — 100—110,

для 7 класса — 110—120,

для 8 класса — 120—150,

для 9 класса — 150—170 слов. (При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Диктант, имеющий целью проверку подготовки обучающихся по определённой теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать вы-

явление прочности ранее приобретённых навыков. **Итоговые диктанты**, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку обучающихся, как правило, по всем изученным темам.

**3.2.3. Для контрольных диктантов** следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем 2—3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1—3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать:

- в 5 классе 12 различных орфограмм и 2—3 пунктограмм,
- в 6 классе — 16 различных орфограмм и 3—4 пунктограмм,
- в 7 классе — 20 различных орфограмм и 4—5 пунктограмм,
- в 8 классе — 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм,
- в 9 классе — 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трёх предыдущих уроках).

В диктантах должно быть:

- в 5 классе — не более 5 слов,
- в 6—7 классах — не более 7 слов,
- в 8—9 классах — не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых обучающиеся специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе до конца первого полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на *правила*, которые не включены в школьную программу;
- 3) на ещё не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой состав слова, например: «рапотает» (вместо *работает*), «дулпо» (вместо *дуло*), «мемля» (вместо *земля*).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые ошибки считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях раздельного и слитного написания *не* с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) в написании *ы* и *и* после приставок
- 6) в случаях трудного различия *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как* и др.);
- 7) в собственных именах нерусского происхождения;
- 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания стоит другой;
- 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. *Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.*

При наличии в контрольном диктанте более 5 **поправок** (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Оценка «5» не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

### 3.3. Диктант оценивается одной отметкой.

«5»	За безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки
«4»	при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.
«3»	4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 5 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.
«2»	7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание **предел**, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» 4 орфографические ошибки (для 5 класса 5 орфографических ошибок), для оценки «2» 8 орфографических ошибок.

**3.4. В контрольной работе (диктант с грамматическим заданием),** состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

«5» ставится, если обучающийся выполнил все задания верно;

«4» ставится, если обучающийся выполнил правильно не менее  $\frac{3}{4}$  заданий;

«3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;

«2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий;

Примечание. *Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.*

### 3.5. Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающихся.

Сочинения и изложения в 5—9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный **объём текста** для подробного **изложения**:

в 5 классе — 100—150 слов,  
в 6 классе — 150—200,  
в 7 классе — 200—250,  
в 8 классе — 250—300,  
в 9 классе — 350—450 слов.

Рекомендуется следующий примерный **объём классных сочинений**:

в 5 классе — 0,5—1,0 страницы,  
в 6 классе — 1,0—1,5,  
в 7 классе — 1,5—2,0,  
в 8 классе — 2,0—3,0,  
в 9 классе — 3,0—4,0 страницы.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

### **3.6.С помощью сочинений и изложений проверяются:**

- 1) умение раскрывать тему;
- 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе. При выставлении оценки за содержание и речевое оформление согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

При выставлении второй отметки (учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений).

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

соответствие работы теме и основной мысли;  
полнота раскрытия темы;  
правильность фактического материала;  
последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

разнообразие словаря и грамматического строя речи;  
стилевое единство и выразительность речи;  
число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических.

Показателями богатства речи являются большой объём активного словаря, развитой грамматический строй, разнообразие грамматических форм и конструкций, использованных в ходе оформления высказывания.

Показатель **точности речи** — умение пользоваться синонимическими средствами языка и речи, выбрать из ряда возможных то языковое средство, которое наиболее уместно в данной речевой ситуации. Точность речи, таким образом, прежде всего, зависит от умения учащихся пользоваться синонимами, от умения правильно использовать возможности лексической сочетаемости слов, от понимания различных смысловых оттенков лексических единиц, от правильности и точности использования некоторых грамматических категорий (например, личных и указательных местоимений).

**Выразительность речи** предполагает такой отбор языковых средств, которые соответствуют целям, условиям и содержанию речевого общения. Это значит, что пишущий

понимает особенности речевой ситуации, специфику условий речи, придает высказыванию соответствующую стилевую окраску и осознанно отбирает образные, изобразительные средства. Так, в художественном описании, например, уместны оценочные слова, тропы, лексические и морфологические категории, употребляющиеся в переносном значении. Здесь неуместны термины, конструкции и обороты, свойственные научному стилю речи.

Снижает выразительность школьных сочинений использование штампов, канцеляризм, слов со сниженной стилистической окраской, неумение пользоваться стилистическими синонимами.

Правильность и уместность языкового оформления проявляется в отсутствии ошибок, нарушающих литературные нормы – лексические и грамматические (а в устной речи произносительные) – и правила выбора языковых средств в соответствии с разными задачами высказывания.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Содержание работы полностью соответствует теме.</li> <li>2. Фактические ошибки отсутствуют.</li> <li>3. Содержание излагается последовательно.</li> <li>4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.</li> <li>5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.</li> </ol> <p>В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1 — 2 речевых недочёта.</p>	<p>Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.</p>
«4»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</li> <li>2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные "фактические неточности".</li> <li>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</li> <li>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</li> <li>5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</li> </ol> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3 — 4 речевых недочётов.</p>	<p>Допускаются : 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.</p>
«3»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</li> <li>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</li> <li>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</li> <li>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</li> <li>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</li> </ol> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов</p>	<p>Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок</p>

«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов	Допускаются : 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок
-----	--	--

Примечания. 1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

**3.6.1.** Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящем Положении, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности

«4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3;

«3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6.

**3.6.2.** Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

**3.6.3.** На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».

### **3.7. Оценка обучающих работ**

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

- 1) степень самостоятельности учащегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объём работы;
- 4) чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда обучающийся не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определённого умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

### **3.8. Оценка тестовых работ**

При проведении тестовых работ по русскому языку критерии следующие:

«5» - 85 – 100 %;

«4» - 61 – 84 %;

«3» 50 – 60 %;

«2»- менее 50%.

### **3.9. Оценка зачетных работ по русскому языку**

Зачет – форма проверки знаний, позволяющая реализовать дифференцированный подход. Зачётные работы состоят из двух частей: теоретической и практической. Теоретическая часть предусматривает устную форму работы в виде ответа на вопрос. Практическая часть предусматривает письменную форму работы в виде теста. Содержание зачётной работы должно охватывать весь подлежащий усвоению материал определённой темы и обеспечивать достаточную полноту проверки.

Зачетные работы оцениваются по следующим критериям:

1 часть (теоретическая) – по критериям оценки устных ответов;

2 часть (практическая) – по критериям оценки тестовых работ.

Каждая часть работы оценивается отдельной отметкой, но в журнал выставляется одна отметка, которая равна среднему баллу работы.

### **3.10. Выведение итоговых отметок по русскому языку**

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщённом виде все стороны подготовки ученика по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

Итоговая оценка не должна выводиться механически как среднее арифметическое предшествующих оценок. Решающим при её определении следует считать фактическую подготовку обучающегося по всем показателям ко времени выведения этой оценки. При выведении итоговой оценки преимущественное значение придаётся оценкам, отражающим степень владения навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая оценка за грамотность не может быть положительной, если на протяжении четверти (года) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную, речевую грамотность оценивалось баллом «2».

В старших классах обе оценки за сочинение, характеризующие знания обучающихся по литературе и их грамотность, выставляются в виде дроби в классном журнале на страницах по литературе.

Нормативы оценок за устные ответы и письменные работы обучающихся 5—9 классов нерусской национальности, обучающихся в массовых школах по программам и учебникам для русских школ, могут увеличиваться на 1—2 ошибки, допустимые для соответствующей оценки, или оцениваться в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся национальных (нерусских) школ по русскому языку», утверждёнными Министерством образования и науки РФ.

## **4. Нормы оценивания по литературе**

Оценка знаний по литературе и навыков письменной речи производится также на основании сочинений и других письменных проверочных работ (ответ на вопрос, устное сообщение и пр.). Они проводятся в определенной последовательности и составляют важное средство развития речи.

### **4.1. Оценка устных ответов**

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- ✓ Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
- ✓ Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
- ✓ Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
- ✓ Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

✓ Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи.

✓ Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

В соответствии с этим нормы выставления отметок таковы:

«5»	Ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.
«4»	Ответ показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью.  Однако допускается одна-две неточности в ответе.
«3»	Ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умения объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.  Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.
«2»	Ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

#### 4.2. Оценка сочинений

✓ В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- ✓ правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия,
- ✓ верная передача фактов,
- ✓ правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения,
- ✓ доказательность основных положений,
- ✓ привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы,
- ✓ умение делать выводы и обобщения,
- ✓ точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;
- ✓ наличие плана в обучающих сочинениях,
- ✓ соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними,

✓ точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.  
Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с п.3 настоящего Положения.

Отметка	Критерии отметки
«5»	<p>Содержание работы полностью соответствует теме (глубина и аргументированность), Фактические ошибки отсутствуют (отличное знание текста и других материалов ). Содержание излагается последовательно (умение целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения, стройность композиции). Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. Допускается 1 недочет в содержании, один-два речевых недочета.</p>
«4»	<p>Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. (отличное знание текста и других материалов ). Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.. Допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.</p>
«3»	<p>В работе допущены существенные отклонения от темы (в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему). Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности (допущены отклонения от темы или отдельные ошибки в изложении фактического материала). Допущены отдельные нарушения последовательности изложения (материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей, обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения). Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>
«2»	<p>Работа не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы имеет место путаный пересказ отдельных событий, без выводов и обобщений, случайное расположение материала. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.</p>

4.2.1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность (плагиат не допускается), оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного

и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.

4.2.2. Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4.2.3. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях.

4.2.4. Любое сочинение проверяется не позднее недельного срока в 5-8 и 10 дней в 10-11 классах и оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь, вторая – за грамотность. В 5-11 классах оценка за содержание и речь относится к литературе, вторая – русскому языку.

4.2.5. В течение учебного года рекомендуется проводить в связи с уроками литературы следующее количество сочинений, целесообразно распределенных учителем по четвертям

Классы	Объем	Количество сочинений		
		Классных	Домашних	Всего
5	1—1,5 стр.	4	-	4
6	1,5—2 стр.	3	1	4
7	2—2,5 стр.	2	2	5
8	2,5—3 стр.	2	3	5
9	3—4 стр.	3	3	6
10	4—5 стр.	4	3	7
11	5—7 стр.	4	3	7

#### 4.3. Оценка тестовых работ по литературе

При проведении тестовых работ по литературе критерии перевода в отметку следующие:

«5» - 85 – 100 %;

«4» - 61 – 84 %;

«3» - 50 – 60 %;

«2» - менее 50%.

#### 4.4. Оценка зачетных работ по литературе (см. п. 3.9.)

Зачетные работы оцениваются по следующим критериям:

1 часть (теоретическая) – по критериям оценки устных ответов;

2 часть (практическая) – по критериям оценки тестовых работ.

Каждая часть работы оценивается отдельной отметкой, но в журнал выставляется одна отметка, которая равна среднему баллу работы.

#### 4.5. Нормы техники чтения.

Процессы	Чтение		Письмо	Речь	
	Слов в минуту			Монологическая	диалогическая
Техника чтения	Вслух	Про себя	Знаков в минуту	Кол-во предложений	Кол-во предложений на человека
5	120	140-170	60	7	6-8
6	140	170-210	70	7	6-8
7	150	210-250	70	8	6-8
8	150	250-260	80-90		6-8
9	150	260-310	100		10-12
10	150	290-310	100-120		10-12
11	150	310-330	120		10-12

### 5. Нормы оценивания по иностранному языку

#### 5.1. Аудирование

«5»	Коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.
«4»	Коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.
«3»	Коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса
«2»	Обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

## 5.2. Говорение

Отметка	Характеристика ответа	
	Монологическая форма	Диалогическая форма
«5»	<ul style="list-style-type: none"> <li>Обучающийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании.</li> <li>Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно.</li> <li>Ошибки практически отсутствуют.</li> <li>Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация.</li> <li>Объём высказывания не менее 7-8 фраз.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Обучающийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор.</li> <li>Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче.</li> <li>Ошибки практически отсутствуют.</li> <li>Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация.</li> <li>Объём высказывания не менее 5-6 реплик с каждой стороны.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Обучающийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании.</li> <li>Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче.</li> <li>Обучающийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи.</li> <li>Речь понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок.</li> <li>Объём высказывания не менее 7-8 фраз.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Обучающийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей.</li> <li>Обучающийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор.</li> <li>Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче.</li> <li>Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию.</li> <li>Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация.</li> <li>Объём высказывания не менее 5-6 реплик с каждой стороны.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Обучающийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Обучающийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако Обучающийся не стремится поддерживать беседу.</li> </ul>

	<p><b>Но:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>высказывание не всегда логично, имеются повторы.</li> <li>Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание.</li> <li>Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию.</li> <li>Объём высказывания – менее 5 фраз.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче.</li> <li>Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение.</li> </ul> <p><b>Но:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>встречаются нарушения в использовании лексики.</li> <li>Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки.</li> <li>Объём высказывания – менее 4 реплик с каждой стороны.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Коммуникативная задача не выполнена.</li> <li>Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание.</li> <li>Большое количество фонематических ошибок.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Коммуникативная задача не выполнена.</li> <li>Обучающийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу.</li> <li>Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание.</li> <li>Большое количество фонематических ошибок.</li> </ul>

### 5.3. Чтение

Отметка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

Отметка «2» ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

### 6. Нормы оценок по мировой художественной культуре

#### 6.1. Оценка тестовых работ по мировой художественной культуре

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 85 – 100 %;

«4» - 61 – 84 %;

«3» 50 – 60 %;

«2»- менее 50%.

### 3. Критерии оценивания при усвоении предметов: математика, физика, информатика и ИКТ, география, история, обществознание, биология, химия

#### 3.1. Устный ответ.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы.
- умеет устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.
- умеет последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии, делать собственные выводы, формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий;
- излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники;
- применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

**“4” ставится, если обучающийся:**

- показывает знания всего изученного программного материала;
- даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий;
- допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов;
- материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить
- самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя;
- в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале;
- на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи;
- применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации,
- соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

**“3” ставится, если обучающийся:**

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений;
- выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

**“2” ставится, если обучающийся:**

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

- или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя;

- не может ответить ни на один из поставленных вопросов;

- полностью не усвоил материал.

**Примечание.**

По окончании устного ответа обучающегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

**3.2. Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.**

**“5” ставится, если обучающийся:**

- выполнил работу без ошибок и недочетов;

- допустил не более одного недочета.

**“4” ставится, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней:**

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;

- или не более двух недочетов.

**“3” ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил:**

- не более двух грубых ошибок;

- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

- или не более двух-трех негрубых ошибок;

- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

**“2” ставится, если обучающийся:**

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка “3”;

- или если правильно выполнил менее половины работы;

- не приступал к выполнению работы;

- или правильно выполнил не более 10 % всех заданий.

- Примечание.

- Учитель имеет право поставить обучающемуся оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если обучающимся оригинально выполнена работа.

- Оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

**3.4. Оценка выполнения практических (лабораторных) работ, опытов по предметам.**

**“5” ставится, если обучающийся:**

- правильно определил цель опыта;

- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

- самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;

- научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;

- правильно выполнил анализ погрешностей (9-11 классы).

- проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

- эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

“4” ставится, если обучающийся выполнил требования к оценке “5”, но:

- опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;

- или было допущено два-три недочета;

- или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,

- или эксперимент проведен не полностью;

- или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

“3” ставится, если обучающийся:

- правильно определил цель опыта;

- работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

- или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя;

- или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;

- опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;

- или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 класс);

- допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

“2” ставится, если обучающийся:

- не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;

- или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;

- или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке “3”;

- допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя;

- полностью не сумел начать и оформить опыт; не выполняет работу; показывает отсутствие экспериментальных умений; не соблюдал или грубо нарушал требования безопасности труда.

#### **Примечание.**

1. В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

2. Оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке.

### **3.3. Оценка умений проводить наблюдения.**

“5” ставится, если обучающийся:

- правильно по заданию учителя провел наблюдение;
- выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса);
- логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.

“4” ставится, если обучающийся:

- правильно по заданию учителя провел наблюдение;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенные;
- допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

“3” ставится, если обучающийся:

- допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые;
- допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

“2” ставится, если обучающийся:

- допустил 3 – 4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
- неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса);
- допустил 3 – 4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов;
- не владеет умением проводить наблюдение.

#### **Примечание.**

Отметки с анализом умений проводить наблюдения доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, после сдачи отчёта.

### **3.4. Общая классификация ошибок.**

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, технология, ОБЖ);
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- нарушение техники безопасности;
- небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.;

- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;
- ошибки в вычислениях (арифметические – кроме математики);
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

### **3.5. Оценка творческих работ обучающихся**

Творческая работа выявляет сформированность уровня грамотности и компетентности обучающегося, является основной формой проверки умения обучающимся правильно и последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный справочный материал, делать самостоятельные выводы, проверяет речевую подготовку обучающихся. Любая творческая работа включает в себя три части: вступление, основную часть, заключение и оформляется в соответствии с едиными нормами и правилами, предъявляемыми к работам такого уровня.

С помощью творческой работы проверяется: умение раскрывать тему;

умение использовать языковые средства, предметные понятия, в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания (работы);

соблюдение языковых норм и правил правописания; качество оформления работы, использование иллюстративного материала;

широта охвата источников и дополнительной литературы.

#### **3.5.1. Содержание творческой работы оценивается по следующим критериям:**

- соответствие работы обучающегося теме и основной мысли;
- полнота раскрытия тема; - правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления учитываются:

- разнообразие словарного и грамматического строя речи; - стилевое единство и выразительность речи;

- число языковых ошибок и стилистических недочетов.

При оценке источниковедческой базы творческой работы учитывается:

- правильное оформление сносок;

- соответствие общим нормам и правилам библиографии применяемых источников и ссылок на них;

- реальное использование в работе литературы приведенной в списке источников;

- широта временного и фактического охвата дополнительной литературы;

целесообразность использования тех или иных источников.

#### **Отметка “5” ставится, если**

содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание изложенного последовательно; работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления; достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала. В работе допущен 1 недочет в содержании; 1-2 речевых недочета; 1 грамматическая ошибка.

#### **Отметка “4” ставится, если**

содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; имеются отдельные непринципиальные ошибки в оформлении работы. В работе допускается не более 2-х недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов, не более 2-х грамматических ошибок.

#### **Отметка “3” ставится, если**

в работе допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; оформление работы не

аккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления. В работе допускается не более 4-х недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибки.

**Отметка “2” ставится, если**

работа не соответствует теме; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними; работа не соответствует плану; крайне беден словарь; нарушено стилевое единство текста; отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы. Допущено до 7 речевых и до 7 грамматических ошибки.

При оценке творческой работы учитывается самостоятельность, оригинальность замысла работы, уровень ее композиционного и стилового решения, речевого оформления. Избыточный объем работы не влияет на повышение оценки. Учитываемым положительным фактором является наличие рецензии на исследовательскую работу.

**Приложение 3 (нормы оценивания для 1-4 классов)**

**1.РУССКИЙ ЯЗЫК.**

**1. 1.КОНТРОЛЬНЫЙ ДИКТАНТ.**

Объем диктанта и списывания

Период обучения	Количество слов в тексте диктанта			
	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
1 четверть	-	20-25	40 – 45	60-65
2 четверть	8- 10	25-30	45 – 50	65-70
3 четверть	10-15	30-35	50 – 55	70-75
4 четверть	15-17	35-40	55 – 60	75-80

Негрубые ошибки:

- исключения из правил;
- повторение одной и той же буквы (букварь);
- перенос слов;
- единичный пропуск буквы на конце слова;

Однотипные ошибки: первые три однотипные ошибки = 1 ошибке, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку.

При трёх поправках оценка снижается на 1 балл.

**ОТМЕТКИ ЗА КОНТРОЛЬНЫЙ ДИКТАНТ.**

«5»	не ставится при трёх исправлениях, но при одной негрубой ошибке можно ставить;
«4»	2 орфограф. и 2 пунктуац. ошибки или 1 орфограф. и 3 пунктуац.;
«3»	3 – 4 орфограф. и 4 пунктуац. ошибки, а также при 5 орфограф. ошибках;
«2»	более 5 – 8 орфограф. ошибок;
«1»	Не ставится

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;

- замену слов;
  - отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;
  - неправильное написание слов, которые не проверяются правилом (списки таких слов даны в программе каждого класса).
  - За ошибку не считаются:
    - ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались;
    - единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
    - единичный случай замены одного слова без искажения смысла.
  - За одну ошибку в диктанте считаются:
    - два исправления;
    - две пунктуационные ошибки;
    - повторение ошибок в одном и том же слове, например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы». Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку.
  - Негрубыми ошибками считаются следующие:
    - повторение одной и той же буквы в слове;
    - недописанное слово;
    - отсутствие «красной строки»;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;  
дважды записанное одно и то же слово в предложении

#### 1.2.ГРАММАТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ.

«5»	нет ошибок
«4»	выполнено $\frac{3}{4}$ задания или всё задание выполнено с 1 ошибкой
«3»	правильно выполнено $\frac{1}{2}$ задания или всё задание выполнено с 2 ошибками
«2»	менее $\frac{1}{2}$ заданий
«1»	ставится, если ученик не смог правильно выполнить ни одного задания.

#### 1.3.СПИСЫВАНИЕ ТЕКСТА.

«5»	ставится за безошибочное аккуратное выполнение работы;
«4»	ставится, если в работе 1 – 2 орфографические ошибки и 1 исправление (1 кл.); 1 ошибка и 1 исправление (2 и 3 кл.);
«3»	ставится, если в работе допущены 3 орфографические ошибки и 1 исправление (1 кл.); 2 ошибки и 1 исправление (2 и 3 кл.);
«2»	ставится, если в работе допущены 4 орфографические ошибки (1 кл.); 3 ошибки (2 и 3 кл.);
«1»	ставится, если в работе допущено более 4 орфогр. ошибок (1 кл.); более 3 ошибок (2 и 3 кл.).

#### 1.4.СЛОВАРНЫЙ ДИКТАНТ

(оценивается строже контрольного диктанта).

- «5» – нет ошибок;
- «4» – 1 – 2 ошибки;  
слов;
- «3» – 3 – 4 ошибки (если 15 – 20 слов);  
слов;
- «2» – 5 – 7 ошибок;
- «1» – более 7 ошибок.

Количество слов  
для словарного диктанта.

- 1 класс – 7 – 8 слов;
- 2 класс – 10 – 12
- 3 класс – 12 – 15
- 4 класс – до 20 слов.

#### 1.5. КОНТРОЛЬНОЕ СПИСЫВАНИЕ

«5»	нет ошибок;
«4»	1 – 2 ошибки или 1 исправление (1 кл.), 1 ошибка или 1 исправление (2 – 4 кл.);
«3»	3 ошибки и 1 исправление (1 кл.), 2 ошибки и 1 исправление (2 – 4 кл.);
«2»	4 ошибки (1 кл.), 3 ошибки (2 – 4 кл.);
«1»	более 4 ошибок (1 кл.), более 3 ошибок (2 – 4 кл.).

#### 1.6.ТЕСТ.

«5» - 85 – 100 %;

«4» - 61 – 84 %;

«3» 50 – 60 %;

«2»- менее 50%.

#### 1.7.КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РАБОТ ТВОРЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА.

К работам творческого характера относятся изложения, сочинения, рассказы по картинкам, личному опыту и т.д. на начальной ступени школы все творческие работы носят обучающий характер, поэтому отрицательная оценка за них не выставляются и в классный журнал не заносится.

Во 2-4 классах за обучающие изложения и сочинения выставляется две отметки через дробь в одну клетку – за содержание и за грамотность.

##### 1.7.1.ИЗЛОЖЕНИЕ

Изложение проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовывать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Отметка	КРИТЕРИИ ОТМЕТКИ СОЧИНЕНИЙ И ИЗЛОЖЕНИЙ
«5»	логически последовательно раскрыта тема, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1–2 исправления.
«4»	незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности, 1–2 орфографические ошибки, 1–2 исправления.
«3»	имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь, 3–6 орфографических ошибки и 1–2 исправления.
«2»	имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7–8 орфографических ошибок, 3–5 исправлений.

Цель проведения изложения: определить формирование навыков письменной речи, передачу содержания текста, правильное построение предложений, соблюдение синтаксических норм.

Тексты для 2-3 классов, предназначенные для изложения и сочинения, соответственно увеличиваются на 15-20 слов для каждого класса; тексты для 4 класса – до 25-30 слов.

Примерный объем текстов для изложений

класс	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
2	35-40 слов	40-50	45-55	50-60
3	55-65 слов	60-70	65-75	70-80
4	75-85 слов	80-90	85-95	90-100

##### 1.7.2.СОЧИНЕНИЕ

Примерный объем сочинений

Класс	Количество предложений	Количество слов
-------	------------------------	-----------------

3	9-10	50-60
4	11-12	70-80

Примечание: В связи с развитием письменной речи изложение и сочинение носит обучающий характер, а не контролирующий. Учитывая, что данный вид работ в начальной школе носит обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только за «контрольные» изложения .

### 1.8.ЧИСТОПИСАНИЕ

Отметка	КРИТЕРИИ ОТМЕТКИ
«5»	правильное, чёткое начертание всех букв, соблюдение одинаковой высоты и наклона букв на строке, параллельности одинаково направленных штрихов, равного расстояния между элементами в букве, между буквами в слове; допускается 1-2 негрубых недочёта.
«4»	в письме имеется одно из существенных отклонений от нормы (несоблюдение наклона, равного расстояния между буквами, словами) и 1-2 негрубых недочёта
«3»	в письме имеются 2-3 существенных недочёта (несоблюдение наклона, нечёткое написание отдельных букв, несоблюдение пропорций букв по высоте, ширине и др.) и 1-2 негрубых недочёта
«2»	в целом письмо не соответствует многим из перечисленных выше требований
<b>Негрубые недочёты</b>	
а) частичные искажения формы букв (угловатость, лёгкий изгиб некоторых штрихов и др.);	
б) несоблюдение точных пропорций по высоте заглавных и строчных букв;	
в) наличие нерациональных соединений, не искажающих формы букв;	
г) выход за линию рабочей строки, недописывание до неё;	
д) крупное или мелкое письмо;	
е) отдельные случаи нарушения наклона, равного расстояния между буквами и словами.	

## 2. МАТЕМАТИКА

### 2.1.

#### КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА.

##### ПРИМЕРЫ.

«5» – без ошибок;

«4» – 1 – 2 ошибки;

«3» – 2 – 3 ошибки;

сделано верно).

«2» – 4 и более ошибок.

##### ЗАДАЧИ.

«5» – без ошибок;

«4» – 1 – 2 негрубые ошибки;

«3» – 2 – 3 ошибки (более половины работы

«2» – 4 и более ошибок.

##### Комбинированная.

«5» – нет ошибок;

«4» – 1 – 2 ошибки, но не в задаче;

«3» – 2 – 3 ошибки, 3 – 4 негрубые ошибки, но ход решения задачи верен;

«2» – не решена задача или более 4 грубых ошибок.

##### Грубые ошибки:

вычислительные ошибки в примерах и задачах;

порядок действий, неправильное решение задачи;

не доведение до конца решения задачи, примера;

невыполненное задание.

##### Негрубые ошибки:

нерациональные приёмы вычисления;

неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи;

неверно оформленный ответ задачи;

неправильное списывание данных;  
не доведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается.

За небрежно оформленную работу, несоблюдение правил и каллиграфии оценка снижается на один балл.

## 2..2.ТЕСТ.

«5» - правильно выполнено более  $\frac{3}{4}$  заданий;

«4» – правильно выполнено не менее  $\frac{3}{4}$  заданий ;

«3» – правильно выполнено не менее  $\frac{1}{2}$  заданий ;

«2» – правильно выполнено менее  $\frac{1}{2}$  заданий ;

## 3. ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

### 3.1. Контрольная проверка навыка чтения

проводится на конец полугодия у каждого учащегося, оценка выставляется в классный журнал по следующим критериям :

беглость, правильность, осознанность, выразительность.

"5" ставится, если выполнены все 4 требования.

"4" ставится, если выполняется норма чтения по беглости (в каждом классе и в каждой четверти она разная), но не выполнено одно из остальных требований.

"3" ставится, если выполняется норма по беглости, но не выполнено два других требования.

"2" ставится, если выполняется норма беглости, но не выполнены остальные три требования или не выполнена норма беглости, а остальные требования выдержаны. В индивидуальном порядке,

когда учащийся прочитал правильно, выразительно, понял прочитанное, но не уложился в норму по беглости на небольшое количество слов, ставится положительная отметка.

#### **Чтение наизусть**

"5" – твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

"4" – знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

"3" – читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

"2" – нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

Правильная постановка логического ударения

Соблюдение пауз

Соблюдение нужной интонации

Безошибочное чтение

Правильный выбор темпа

"5" – выполнены правильно все требования

"4" – не соблюдены 1–2 требования

"3" – допущены ошибки по трем требованиям

"2" – допущены ошибки более, чем по трем требованиям

#### **Чтение по ролям**

Требования к чтению по ролям:

Своевременно начинать читать свои слова

Подбирать правильную интонацию

Читать безошибочно

Читать выразительно

"5" – выполнены все требования

"4" – допущены ошибки по одному какому-то требованию

"3" – допущены ошибки по двум требованиям

"2" – допущены ошибки по трем требованиям

### Пересказ

"5" – пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

"4" – допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их

"3" – пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного

### 3.2. ТЕХНИКА ЧТЕНИЯ

Класс	I полугодие	II полугодие
1	Правильное, осознанное и плавное слоговое чтение с четким проговариванием слогов и слов. Темп чтения - не менее 20 - 25 слов в минуту.	Осознанное, правильное чтение целыми словами. Слова сложной слоговой структуры прочитываются по слогам.  Темп чтения - не менее 35 - 40 слов в минуту.
2	Осознанное, правильное чтение целыми словами с соблюдением логических ударений. Слова сложной слоговой структуры прочитываются по слогам. Темп чтения - не менее 40 - 50 слов в минуту.	Осознанное, правильное чтение целыми словами с соблюдением логических ударений, пауз и интонаций.  Темп чтения - не менее 55 - 60 слов в минуту.
3	Осознанное, правильное чтение целыми словами с соблюдением пауз и интонаций, посредством которых ученик выражает понимание смысла читаемого текста. Темп чтения - не менее 60 - 70 слов в минуту.	Осознанное, правильное чтение целыми словами с соблюдением пауз и интонаций, посредством которых ученик выражает понимание смысла читаемого текста.  Темп чтения - не менее 70 - 75 слов в минуту.
4	Осознанное, правильное чтение целыми словами с соблюдением пауз и интонаций, посредством которых ученик выражает не только понимание смысла читаемого текста, но и свое отношение к его содержанию. Темп чтения - не менее 75 - 80 слов в минуту.	Осознанное, правильное чтение целыми словами с соблюдением пауз и интонаций, посредством которых ученик выражает не только понимание смысла читаемого текста, но и свое отношение к его содержанию.  Темп чтения - не менее 85 - 95 слов в минуту.

Отметки класс	«5»		«4»		«3»		«2»	
	I полугодие	II полугодие						
1 класс	не менее 20 слов	не менее 40 слов	не менее 18 слов	не менее 35 слов	не менее 15 слов	не менее 30 слов	не менее 10 слов	не менее 20 слов
2 класс	не менее	не менее 45						

	40 слов	60 слов	35 слов	55 слов	30 слов	50 слов	25 слов	слов
3 класс	не менее 60 слов	не менее 75 слов	не менее 55 слов	не менее 70 слов	не менее 50 слов	не менее 65 слов	не менее 35 слов	не менее 50 слов
4 класс	не менее 75 слов	не менее 95 слов	не менее 70 слов	не менее 90 слов	не менее 65 слов	не менее 85 слов	не менее 55 слов	не менее 70 слов

#### Приложение 4

##### Пример оценки выполнения контрольных проектов

№	Фамилия школьников и тема проекта	Иванов С. «»	Петро в И. «»	Сидоро в П. «»
<b>Оценка пояснительной записки проекта (до 11 баллов)</b>				
1	Общее оформление			
2	Актуальность. Обоснование проблемы и формулировка темы проекта			
3	Сбор информации по теме проекта.			
4	Анализ возможных идей. Выбор оптимальных идеи			
5	Выбор технологии (изготовления изделия, составления других проектов)			
6	Экономическая и экологическая оценка будущего изделия и технологии его изготовления.			
7	Разработка конструкторской документации, качество графики.			
8	Описание результата			
9	Описание окончательного проектного варианта			
10	Эстетическая оценка выбранного варианта			
11	Экономическая, экологическая, социальная (другая, в зависимости от направленности проекта) оценка			
	Реклама			
<b>Оценка изделия (до 25 баллов)</b>				
1	Оригинальность			
2	Качество			
3	Соответствие результата проекту			
4	Практическая значимость			
<b>Оценка защиты проекта (до 14 баллов)</b>				
1	Формулировка проблемы и темы проекта			
2	Анализ прототипов и обоснование выбранной идеи			
3	Описание технологии			
4	Четкость и ясность изложения			
5	Глубина знаний и эрудиция			
6	Время изложения			
7	Самооценка			
8	Ответы на вопросы			
<b>Итого (до 50 баллов)</b>				

#### Оценочная карта творческого проекта

(название проекта)

учащегося \_\_\_\_\_ класса \_\_\_\_\_ (школы)

(ФИО)

Критерии оценки проекта		Кол-во баллов	По факту
1. Пояснительная записка	Общее оформление	1	
	Актуальность. Обоснование проблемы и формулировка темы проекта	1	
	Сбор информации по теме проекта. Анализ прототипов	1	
	Анализ возможных идей. Выбор оптимальных идей	1	
	Выбор технологии изготовления изделия	1	
	Экономическая и экологическая оценка будущего изделия и технологии его изготовления	1	
	Разработка конструкторской документации, качество графики	1	
	Описание изготовления изделия	1	
	Описание окончательного варианта изделия	1	
	Экономическая, экологическая, социальная, другая оценка	1	
	Реклама изделия	1	
Всего баллов		<b>11</b>	
2. Оценка изделия	Оригинальность конструкции	5	
	Качество изделия	5	
	Соответствие изделия проекту	5	
	Эстетическая оценка выбранного варианта	5	
	Практическая значимость	5	
Всего баллов		<b>25</b>	
3. Защита проекта	Формулировка проблемы и темы проекта	2	
	Анализ прототипов и обоснование выбранной идеи	2	
	Описание технологии изготовления изделия	2	
	Четкость и ясность изложения	2	
	Глубина знаний и эрудиция	2	
	Время изложения	1	
	Самооценка	1	
	Ответы на вопросы	2	
Всего баллов		<b>14</b>	
Итого		<b>50</b>	

### Пояснение

Для удобства подсчета результатов за каждый правильно выполненный параметр участник получает один балл. Если он выполнен неправильно или только частично - ноль баллов. Не следует ставить оценку в полбалла за параметр, выполненный наполовину.

### Оценочная карта творческого проекта 2

#### ЗАЩИТА ПРОЕКТА

Дата \_\_\_\_\_

Фамилия, имя учащегося \_\_\_\_\_

№ п/п	Оценивание результатов	Балл	Итого

1	Оформление доски или стендов иллюстративным материалом, графической документацией, фотографиями, рисунками, схемами, наглядно представляющими суть проекта. Электронная презентация проекта		
2	Устный доклад: <input type="checkbox"/> Аргументированность выбора темы, практическая направленность проекта и значимость выполняемой работы. <input type="checkbox"/> Аргументированность предлагаемых конструктивных решений, подходов, выводов, использование литературы. <input type="checkbox"/> Оригинальность темы, аргументации материального воплощения и представления проекта. Объем и глубина знаний по теме или предмету. <input type="checkbox"/> Культура речи, манера держаться, умение использовать наглядные средства, чувство времени, импровизационное начало, удержание внимания аудитории		
3	Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убедительность, дружелюбие, стремление использовать ответы для успешного раскрытия темы и сильных сторон проекта		
4	Техническая документация: <input type="checkbox"/> Качество записи – оформление, соответствие стандартным требованиям. <input type="checkbox"/> Качество эскизов, схем, рисунков, чертежей, технологической карты. <input type="checkbox"/> Объем, полнота разработок, выполнение принятых этапов проектирования, самостоятельность, завершенность		
5	Материальное воплощение проекта и его качество		
Итого			

По 2 балла за каждый параметр

Защита проекта состоялась, если обучающийся набрал более 30 баллов.

**Параметры и критерии контрольного проекта творческой работы педагог имеет право разработать самостоятельно.**

