

**Анализ
учебно- воспитательной работы за 2015-2016 учебный год
в МБОУ Артемовской СОШ №2**

Цель анализа: аналитическое обоснование планирования работы в 2016-2017 учебном году на основе определения факторов и условий, повлиявших на результаты деятельности в 2015-2016 учебном году.

Структура анализа:

Введение.

Цель работы образовательного учреждения, задачи

Анализ работы ОУ за истекший учебный год.

Анализ работы учреждения составлен на основе :

1. Основной образовательной программы учреждения;
2. Программы развития учреждения;
3. Плана работы учреждения на 2015-2016 учебный год.

1. Цель работы образовательного учреждения, задачи, которые ставились на 2015-16 уч.год:

I. Создание условий для обеспечения личностных достижений обучающихся в направлении развития личности

1. Отбор содержания образования.
2. Реализация ФГОС общего образования в 1-4, 5-8 классах ОУ.
3. Реализация профильного обучения на третьей ступени обучения;
4. Повышение результативности образования обучающихся
5. Поддержка и развитие творческого потенциала обучающихся;
6. Организация жизнедеятельности школьного сообщества, которая позволит ученику удовлетворить потребности в самореализации, общественном признании своих действий, в заботе о других и внимании к себе.
7. Обеспечение включенности обучающихся в самоуправленческие структуры ОУ, в организацию досуговой деятельности, в том числе через повышение объема учебно-исследовательской деятельности в избранной предметной области, которая содействует полноценному раскрытию интеллектуально способностей.
8. Формирование индивидуальной образовательной траектории талантливых и способных детей, в том числе через дистанционные формы обучения.
9. Выполнение муниципального заказа

II. Методическая работа

1. Организация индивидуальной работы с учителями по сопровождению экспериментальных программ.
2. Активизация работы по отработке ведения уроков в СДП
3. Работа с нормативами оценочной деятельности, анализ текущей и итоговой аттестации.
4. реализация ФГОС НОО и ФГОС ООО 1-8 классы;
 - опытно-экспериментальная работа по внедрению новых УМК;
 - применение современных образовательных технологий.
 - повышение объема учебно-исследовательской деятельности в избранной предметной области, которая содействует полноценному раскрытию интеллектуальных способностей обучающихся;
 - внедрение в образовательный процесс моделей взаимодействия школы и высших учебных заведений по реализации образовательных программ старшей ступени,

ориентированных на развитие одаренности и профессионального самоопределения обучающихся, в том числе на базе дистанционных школ при вузах.

5. . выбор различных направлений по повышению квалификации (ИПК, дистанционное обучение, образовательный ресурс района). Направить часть учителей на курсы по ФГОС СОО.
6. Проведение на уровне края и района мастер классов по методической теме ОУ.
7. Разработка рейтинговой оценки деятельности педагогов.
8. Разработка системы мониторинга профессиональных компетенций педагогов через вводную диагностику, самоанализ и анализ педагогической деятельности
9. Организация на уровне школы обменом опыта работы учителей, имеющих первую и высшую квалификационные категории.
10. Для обобщения и распространения опыта работы по данной теме на базе школы продолжение работы методической площадки краевого уровня.

III. Определение методических тем по полугодиям на 2015-16 учебный год:

- «Овладение методикой организации внеурочной учебной деятельности»;
- «Организация работы по формированию умений смыслового чтения»

2. Источники анализа:

- документация школы (протоколы, приказы, классные журналы);
- систематизированные данные по итогам внутришкольного контроля и анализа оперативной внутришкольной информации;
- справки по результатам посещения уроков и внеклассных воспитательных мероприятий;
- результаты мониторинга по различным направлениям деятельности образовательного учреждения;
- . Результаты промежуточной и итоговой аттестации учащихся;
- результаты краевых и всероссийских контрольных работ в 4 классе;
- результаты ЕГЭ(ОГЭ и ГИА);
- результаты опросов, анкетирования и исследований, проведенных с различными участниками образовательного процесса;

3. Информационная справка

Основные общеобразовательные программы:

- начального общего образования, в том числе адаптированные программы для детей с ОВЗ (умеренная степень умственной отсталости) ;
 - основного общего образования , в том числе адаптированные программы для детей с ОВЗ (умеренная и легкая степень умственной отсталости) ;
 - среднего (полного) общего образования.
- Дополнительные общеобразовательные программы:
- Физкультурно-спортивной направленности «Общая физическая подготовка»;
 - художественно-эстетической направленности «Флорист-дизайнер», «Студия детской моды»;
 - эколого-биологической направленности «Природа глазами души»

Вся образовательная деятельность Учреждения регламентируется Уставом школы и заключена в рамки Основной образовательной программы и Программы развития образовательного учреждения.

Учащиеся 1б класса в 2015-2016 учебном году занимались по УМК « Школа России». Учащиеся 1а-4 классов занимались по УМК развивающего обучения Занкова.

в 1-4 классах - реализация Федерального образовательного стандарта начального общего образования.

в 5 классе- реализация Федерального образовательного стандарта основного общего образования

в 6-8 классах- эксперимент по реализации Федерального образовательного стандарта основного общего образования

4. Организация образовательного процесса (2015-2016 учебный год)

4.1.

1. Начало учебных занятий в ОУ в 08 часов 15 мин, соответствует п.10.4. требований [СанПиН 2.4.2.2821-10](#) "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях".

2. Установленная Уставом ОУ сменность: в первую смену 1-11 классы, во вторую смену нет классов. Соответствует п.10.4. требований [СанПиН 2.4.2.2821-10](#) "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях"

3. Расписание уроков соответствует требованиям [СанПиН 2.4.2.2821-10](#) "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях"

4. Режим образовательного процесса в ОУ соответствует п. 10.5 требований [СанПиН 2.4.2.2821-10](#) "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях":

Класс	Продолжительность урока (мин.)	Кол-во учебных дней в неделю	Кол-во учебных недель в году	примечание
1.	35	5	33	Постепенный переход на шестидневную учебную неделю учеников 6,7,8,9 классов
2.	45	5	34	
3.	45	5	34	
4.	45	6	34	
5.	45	6	35	
6.	45	5	35	
7.	45	5	35	
8.	45	5	35	
9.	45	5	34	
10.	45	6	35	
11.	45	6	34	
дети с ОВЗ 5-8кл	45	6	35	
дети с ОВЗ 9кл	45	6	34	

Сменность занятий:

Учебные занятия начинались в 8 часов 15 минут и продолжались до 12 часов 30 минут на уровне начального обучения, до 14 часов 15 минут на уровне основного общего и среднего общего образования.

Внеклассные и внешкольные мероприятия, а также занятия в секциях и кружках выносились на вторую половину дня. Расписание уроков было составлено в строгом соответствии санитарным нормам.

Детям для занятий обеспечены оптимальные санитарно-гигиенические условия. В школе для организации учебно-воспитательного процесса имеются:

- классные комнаты,
- кабинеты физики, химии, ОБЖ, биологии, музыки, информатики,
- мастерские для уроков технология
- малый и большой физкультурные залы
- актовый зал, столовая, просторные рекреации, оборудованные раздевалки.

Особенности управления школой.

Административное управление осуществляет директор и его заместитель.

Основной функцией директора школы является координация усилий всех участников образовательного процесса через *Управляющий* совет школы, педагогический совет, методический совет, общешкольную конференцию.

Заместитель директора реализует прежде всего оперативное управление образовательным процессом и осуществляют мотивационную, информационно-аналитическую, планово-прогностическую, организационно-исполнительную, контрольно-регулирующую и оценочно-результативную функции.

Социальная среда школы.

На образовательную ситуацию в школе большое влияние оказывает ее расположение в отдаленном от районного центра на сто километров городе, где нарушена вся инфраструктура. Отсутствие возможности взаимодействия с культурным центром не позволяют обеспечить в достаточной степени удовлетворение интеллектуальных, эстетических, спортивных потребностей учащихся. Таким образом, воспитательная система школы ориентируется в основном на воспитательный потенциал окружающей школу социальной, предметно-эстетической и природной среды.

Субъекты и источники социального заказа школы.

Деятельность школы осуществляется с учетом ориентации на конкретный социально-профессиональный состав родителей учащихся школы.

Большинство родителей ограничивают свое сотрудничество со школой контролем выполнения домашних заданий детей, имеют недостаточное представление о состоянии школьных дел. В социальном заказе они ставят на первый план обеспечение подготовки для поступления в вузы, средние специальные заведения, подготовку к жизни в условиях рынка и развитие способностей. Часть родителей не интересуется успеваемостью их ребенка.

Согласно прогнозу в школе стабильно будет обучаться около 200 детей.

4.2. Данные о контингенте обучающихся, формах обучения по состоянию на конец 2015-2016 учебного год

2.1.

структура	Начальное общее образование	Основное общее образование	Среднее общее образовани е	всего
Общее количество классов	5	5	2	12
Общее количество обучающихся	83	71	9	179
В том числе:				
-занимающихся по базовым общеобразовательным программам	81	56	9	
-занимающихся по специальным(коррекционным) образовательным программам	2	14		16

-получающих образование по форме:				
надомное обучение	2	3		5
Экстернат				
-посещающих ГПД(количество групп, учащихся)	0	0		
Занимающихся по программам предпрофильной подготовки		11		11
изучающих предметы на профильном уровне			9	9

4.3. Структура классов в соответствии с основными направленностями изучаемых образовательных программ.

	уровень начального образования классы	уровень основного общего образования классы	уровень среднего общего образования классы
Базовый общеобразовательный уровень	1,1,2,3,4	5,6,7,8,,9	
изучение отдельных предметов на профильном уровне.			10,11
курсы в рамках образовательных областей из школьного компонента учебного плана		5,6,7,8,9,	10,11
программы для детей с ОВЗ (инклюзивное обучение)		5,6,7,8,9,	
программы для детей с ОВЗ (надомное обучение)	1,3	8,9	

В основной школе 6-11 классы делятся на подгруппы для проведения уроков технологии.

Девятые классы делятся на мобильные группы для проведения курсов по выбору в рамках предпрофильной подготовки.

В 10-11 классах деление класса предусмотрено при проведении элективных курсов в рамках профильной подготовки и обучению биологии на базовом и профильном уровнях.

Прием и зачисление в школу производится в соответствии с уставом школы. Учащимся предоставляется выбор направленности образования (профиль) и формы обучения: очная, семейная, экстернат, обучение на дому.

4.4. Из социального паспорта школы (данные о родителях обучающихся) на конец 2015-2016 учебного года

класс	1родитель с высшим	2родителя с высшим	1родитель безработный	2родителя безработных	неполные семьи
1	0	0	9	3	
2	1		9		
3	3		4	2	53 всего
4	1		4	1	
5	2		13	1	
6	3		5		
7	2		3		
8	3				
9	3				
10	1		5		
11	0				

5-9			1		
итого	21	0	53	7	53

Проблема: нет престижа образования среди родителей. (это является основанием для выявившейся 1 проблемы, так как основное для части родителей- это, чтобы ребенок был сыт и здоров., а образование на третьем месте.)

Решение проблемы социальное, частично зависимое от школы.

Системное информирование родителей об успехах учеников школы, получивших высшее и средне- специальное образование и успешных по жизни, что будет частично способствовать повышению имиджа образованного человека.

4.5.Сведения о составе и квалификации административных, педагогических кадров.

3.1.Сведения об администрации

Должность	ФИО
Директор	Глухенко Нина Михайловна
Заместитель директора по учебно-воспитательной работе	Ишина Валентина Николаевна

3.2. Сведения о педагогических работниках (исключая административных работников)

Показатель	Количество	% от общей численности	
Всего педагогических работников(без администрации)	20		
Укомплектованность штата педагогических работников (%)		100%	
Из них внешних совместителей	1	5%	
Узких специалистов	3	15%	
Наличие вакансий, должности	нет		
Образовательный уровень педагогических работников	Высшее образование	Высшее-14 Среднее профессиональное -6	
	Учатся в высших учебных заведениях		
	Имеют два высших образования	3	15%
Квалификационная категория (с учетом совместителей)	Высшая	6	30%
	Первая	11	55%
	Без категории	3	15%
Структура педагогического коллектива по должностям (без учета администрации)	Учитель	16	80%
	Социальный педагог	1	5 %
	Учитель-логопед	1	5 %
	Педагог-психолог	1	5%
	Педагог-организатор (он же в составе учителей)	1	5%
	учитель- дефектолог	1	5%

Анализируя кадровый состав, можно сделать вывод о том, что школа укомплектована педагогическими кадрами, имеющими необходимую квалификацию для решения задач, определённых основной образовательной программой Учреждения по всем образовательным уровням. По сравнению с тремя предыдущими годами повысился профессионализм педагогов. Увеличилось количество учителей с высшей квалификационной категорией на 5%, с первой квалификационной категорией на 20%, на 5%. увеличилось количество педагогов с высшим образованием. Средний возраст педагогов 45-47 лет. Хотя состав педработников в основном возрастной, но они активно включены в инновационную работу, и школа показывает в основном высокий результат обучения.

Описание кадровых условий школы представлено в таблице. В ней соотнесены должностные обязанности и уровень квалификации специалистов,

Должность	Должностные обязанности	Кол - во треб / имеет ся	Уровень квалификации работников ОУ	
			Требования к уровню квалификации	Фактический
Руководитель	Обеспечивает системную образовательную и административно-хозяйственную работу	1/1	Высшее профессиональное образование (ВПО), образование по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом» и стаж на педагогических должностях не менее 5 лет, либо ВПО и ДПО в области государственного и муниципального управления или менеджмента и экономики и стаж работы на педагогических или руководящих должностях не менее 5 лет.	ВПО+ «Менеджмент в системе общего образования»
Заместитель руководителя	Координирует работу преподавателей, воспитателей, разработку учебно-методической и иной документации. Обеспечивает совершенствование методов организации образовательного процесса. Осуществляет контроль за качеством образовательного процесса	1/1	ВПО по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом», стаж не менее 5 лет либо ВПО и дополнительное ПО в области госуд. и муниц. управления или менеджмента и стаж работы на педагогических и руководящих должностях не менее 5 лет	ВПО, курсы «Менеджмент в системе общего образования».
Учитель	Осуществляет обучение и воспитание обучающихся, способствует формированию общей	20	ВПО, СПО «Образование и педагогика» или в области, соответствующей преподаваемому предмету	ВПО – 14 СПО – 6 чел.,

	культуры личности, социализации, осознанного выбора и освоения образовательных программ			
Социальный педагог	Осуществляет комплекс мероприятий по воспитанию, образованию, развитию и социальной защите личности в учреждениях, организациях и по месту жительства обучающихся	1\1	ВПО, СПО «Образование и педагогика», «Социальная педагогика»	Среднее специальное образование -1
Педагог-психолог	Осуществляет профессиональную деятельность, направленную на сохранение психического, соматического и социального благополучия обучающихся	1/1	ВПО, СПО «Педагогика и психология»	ВПО «Педагогика и психология»
Педагог – дефектолог, учитель - логопед		2/1	ВПО, СПО	ВПО, ВПО
Организатор детского досуга	Способствует развитию и деятельности детских общественных организаций, объединений	1/1	ВПО	ВПО
Педагог дополнительного образования	Осуществляет дополнительное образование обучающихся в соответствии с образовательной программой, развивает их разнообразную творческую деятельность	5/5	ВПО, СПО в области, соответствующей профилю кружка, секции, студии, творческого объединения либо ВПО, СПО и ДПО по направлению «Образование и педагогика»	ВПО -2 чел. СПО-3
Преподаватель-организатор ОБЖ	осуществляет обучение и воспитание обучающихся с учётом специфики курса ОБЖ. Организует, планирует и проводит учебные, в том числе факультативные и внеурочные занятия, используя разнообразные формы, приёмы, методы и средства обучения	1/1	ВПО «Образование и педагогика» или ГО	ВПО
Библиотекарь	обеспечивает доступ обучающихся к		ВПО, СПО «Библиотечно-информационная деятельность»	СПО

	информационным ресурсам, участвует в их духовно-нравственном воспитании, профориентации и социализации, содействует формированию информационной компетентности обучающихся	1/1		
Лаборант	следит за исправным состоянием лабораторного оборудования, осуществляет его наладку. Подготавливает оборудование к проведению экспериментов	1/1	СПО, НПО и стаж 2года	СПО

1.2.3.Школа укомплектована обслуживающим персоналом, работниками пищеблока, вспомогательным персоналом.

Задачи в кадровой политике школы: сохранить 100% укомплектованность кадрами, сохранить тенденцию к получению и подтверждению высшей и первой квалификационных категорий.

4.6. Проблемный анализ образовательной среды

4.6.1.Основные нормативные документы, определяющие организацию учебно-воспитательного процесса в школе.

1	Устав Учреждения
2	Локальные акты к Уставу
3	Основная образовательная программа Учреждения по всем уровням и видам программ обучения
4	Программа развития Учреждения
5	Учебный план
6	План работы Учреждения на текущий учебный год.
7	Календарный учебный график

Нормативные документы(локальные акты) на уровне школы на протяжении учебного года изменялись в соответствии с нормативными документами на уровне Министерства образования и науки Р.Ф..

4.6.2.Учебный план школы.

Основой Основной образовательной программы Учреждения является учебный план начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Учебные планы школы были составлены в соответствии с внешними требованиями и имели вариативный характер по уровням обучения.

1. Учебный план начального общего образования состоял из 3-х вариантов:

- на основании требований ФГОС НОО 1-4 класс
- на основании требований к организации надомного обучения для детей с ОВЗ (легкая степень умственной отсталости)1класс

- на основании требований к организации домашнего обучения для детей с ОВЗ (умеренная степень умственной отсталости) 3класс

2. Учебный план основного общего образования состоял из 5-ти вариантов:

- на основании требований ФГОС ООО- учебный план5 класса;
- на основании эксперимента по введению ФГОС ООО(примерная ООП Кондакова) - учебный план 6-8 классов;
- на основании обучения по БУП 2004 года – учебный план для 9 класса;
- на основании инклюзивного обучения детей с ОВЗ- учебный план для детей с ОВЗ для 5-9 классов.
- на основании требований к организации домашнего обучения для детей с ОВЗ (умеренная степень умственной отсталости) для обучающихся 8 и 9 классов

3. Учебный план среднего общего образования для 10-11 классов состоял из 1 варианта на основании требований к организации профильного обучения.

Итого в школе обучались по 9 вариантам учебных планов. Помимо этого в 10 и 11 классах обучающиеся составляли на основе школьного учебного плана индивидуальные учебные планы, в 5 и 6 классах обучающиеся с ОВЗ, занимающиеся в инклюзии, составляли свой индивидуальный маршрут.

Все варианты учебных планов выполнены в полном объеме.

Наполнение предметами учебного плана Учреждения было определено в строгом соответствии с инвариантной и вариативной частями и обеспечивалось рабочими программами учителей.

При реализации учебного плана имелись позитивные стороны и некоторые недоработки.

Позитивные тенденции	Негативные тенденции
Начальное общее образование	
100% обеспечение учебниками обучающихся 1-4 классов УМК развивающего обучения Занкова и школа России; обучающихся на уровне основного общего и среднего общего образования	Не поступили вовремя к 1 сентября учебники по заказу для 1 класса по УМК «Школа России». Слабо сработала библиотекарь школы, отвечающая за обеспечение учебной литературой.
100% обеспечение учебного плана рабочими программами учителей	Большое количество рабочих программ у учителей, работающих в классах с инклюзивным обучением (см. выше)
100% реализация школьного компонента учебного плана	Отсутствие часов на организацию внеурочной деятельности на уровне основного общего образования.
Выполнение требований СанПиН	
Реализация в вариативной части курсов предпрофильной подготовки.	Недостаточное полное их разнообразие
100% обеспечение учебного плана рабочими программами учителей по базовым, профильным предметам и элективным курсам.	Малое количество исследовательских и научно-исследовательских работ по профильному обучению
Использование сетевого образовательного пространства	
Обучение по индивидуальным учебным планам	
Возможность использования ресурсного центра поселка Курагино для организации углубленного изучения курса «Журналистика» и участия в	Отказ детей участвовать в олимпиадах СФУ

Исходя из перечисленных положительных и негативных тенденций реализации учебного плана школы в 2016-2017 учебном году, следует поставить следующие задачи:

1. сохранить положительные тенденции реализации учебного плана школы;
2. продолжить реализовать линию обучения информатике и ИКТ в 5-7 классах.
3. увеличить количество реализуемых программ элективных курсов.
4. обеспечить учеников школы учебниками на 100% к 1 сентября 2016 года
5. обеспечить учебный план начальных классов в соответствии с новыми требованиями ФГОС .
6. выводить обучение в профильных классах на научно- исследовательский уровень

4.6.3. УЧЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

1.

Позитивные тенденции	Причины позитивных тенденций	негативные тенденции	пути устранения негативных тенденций
<p>1. Продолжается постоянный рост показателей уровня обученности,</p> <p>2. Наблюдается положительная динамика в работе с учащимися начальной и средней ступеней образования, имеющими одну «4» и одну «3»,</p> <p>3. реализуется введение ФГОС , подготовлена нормативная база, ученики обеспечены УМК развивающего обучения, методическая подготовка всех учителей 1-8 классов соответствует требованиям введения ФГОС НОО и ФГОС ООО.</p> <p>4. Вводится нормативно-правовая база, обеспечивающая введение ФГОС основного общего образования</p> <p>5. Положительная динамика результативности внеурочной работы по предмету (выступлений учащихся в олимпиадах и</p>	<p>1. Целенаправленная организация взаимодействия всех педагогов школы.</p> <p>2. Результат работы пилотной площадки в эксперименте на краевом уровне.</p> <p>3. Осуществление системы коррекционно-развивающей работы.</p> <p>4. Осуществление внутренней экспертизы Основной образовательной программы и ее корректировка с учетом особенностей работы школы.</p>	<p>1. Психологическая неготовность учителей к работе в условиях лично ориентированной развивающей системы. Трудное перестроение на работу в условиях введения ФГОС ООО по системе оценивания образовательного результата.</p> <p>2. Низкая ресурсная обеспеченность образовательного процесса для введения ФГОС ООО</p> <p>Недостаточное ресурсное обеспечение учителей, организующих внеурочную деятельность.</p> <p>3. Учебная загруженность детей, перегрузка учителей.</p> <p>4. большое количество учеников 1-2 классов, не прошедших промежуточную аттестацию по причине несогласия родителей на обследование ПМПК</p>	<p>1. Организация индивидуальной работы с учителями по сопровождению экспериментальных программ.</p> <p>2. Активизация работы по внедрению инновационных программ, формирование привлекательного имиджа школы.</p> <p>убеждать родителей о необходимости для их детей (5 учеников) другого вида программы обучения. В случае отказа - оставление на повторный год</p>

конкурсах разного уровня, наличие призовых мест) 7. Осуществлено более полного использования кабинета информатики во внеучебное время для выхода учеников в Интернет при подготовке к урокам и внеурочным мероприятиям			обучения.
---	--	--	-----------

2. формы и виды текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

На основе положения о текущей и промежуточной аттестации учащихся в 2015-2016 учебном году промежуточная аттестация проходила с целью выявления успешности овладения программами по предметам учебного плана.

Аттестация проходила в соответствии приказу руководителя ОУ, в формах, указанных в учебном плане школы, и в сроки, соответствующие положению о промежуточной аттестации и требованиям СанПиН к объему контрольных работ.

Позитивные тенденции	Негативные тенденции	Пути исправления негативных тенденций
Начальное общее образование		
Промежуточная аттестация показала хорошее качество усвоения предметов на уровне начального обучения	3 ученика 1 классов и 2 ученика 2 класса не справились с промежуточной аттестацией по причине отказа родителей от обследования ПМПК для смены программы обучения	Назначены сроки переаттестации
Основное общее образование		
Промежуточная аттестация показала хорошее качество усвоения предметов на уровне основного общего образования Разнообразие форм промежуточных работ	1 ученик 5 класса не справился с промежуточной аттестацией по причине отказа родителей от обследования ПМПК для смены программы обучения	
10 класс		
Промежуточная аттестация показала высокое качество усвоения предметов на уровне среднего общего образования		
Вывод :	на основании анализа итогов промежуточной аттестации учащихся можно сделать вывод о том, что на уровнях начального, основного и среднего общего образования школа выполнила требования к усвоению Основной образовательной программы.	
Предложение:	убедить родителей условно переведенных обучающихся на	

4.6.4. Качество образовательной подготовки

1. Общая успеваемость учащихся по классам и уровням обучения за 2015-2016 учебный год

Класс	Количество учеников	% обучения	% качества	Примечание
1а	19	95		не справился с промежуточной аттестацией 1 ученик
1б	11	80		не справились с промежуточной аттестацией 2 ученика
2	18	90	44	не справились с промежуточной аттестацией 2 ученика
3	14	100	43	низкое качество обучения
4	21	100	48	
Итого	83	96	45	низкое для начального образования качество обучения
5	21	96	33	не справился с промежуточной аттестацией 1 ученик
6	14	100	36	
7	14	100	28	низкое качество обучения
8	11	100	45	
9	11	100	54	
Итого	71	98,6	39,4	ниже прошлогоднего результата на 2%
10	4	100	75	
11	5	100	40	
итого 10-11кл	13	100	62,5	выше результата прошлого года на 2,5%
Итого по школе	154	99,4	43	% качества в общем по школе остался на уровне прошлого года

2. Анализ резерва повышения качества обучения

Класс в 2015-16 уч. году	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
кол-во учеников с 1-2 «4»		2 ученика с 1 «4» по русскому языку								
кол-во учеников	ценения нет			1 ученик с 2-мя «3»: математика, иностранный.	2 ученика с 1 «3» по математи	1 ученик с 2-мя «3»: математ	1 ученик с 2-мя «3» физика,	нет		

с1-2 «3»					ке	ика и географ ия	алгебра. 1 ученик с 1 «3» физика			
вывод		с 1-2 «3» семь учеников, которых можно вывести в обучение без троек, а 2 ученика можно вывести на уровень отличников								

3. Данные об отличниках за 2015-2016 уч. год

Класс	Кол-во	Ф.И.О. классн. руководителя (полностью)	примечание
2	2	Карпюк Анна Викторовна	
3	1	Алексеева Юлия Викторовна	отличников на уровне прошлого года
4	3	Корчук Елена Александровна	Выше уровня прошлого года на 1 ученика
Итого2-4 класс	6		Выше уровня прошлого года на 1 ученика
9	1	Запыкина надежда Сергеевна	Уровень прошлого года
10	1	Низамова Наталья Николаевна	Выше уровня прошлого года на 1 ученика
Итого2-11	8		Выше уровня прошлого года на 2 ученика

4. Мониторинг качества учебной деятельности

Успеваемость учащихся по годам обучения

4.1. Начальное общее образование

год	% успеваемости	% качества	примечание
2011-2012	100	57	
2012-2013	100	61,6	
2013-2014	99	54	
2014-2015	98,6	52	
2015-2016	98,6	45	Снижение качества успеваемости по сравнению с предыдущими годами можно объяснить тем, что уменьшилось количество «ударников» из-за оттока обучающихся на «4» и «5». А так же и семейным социумом (аналитическое обоснование ЦОКО), у родителей нет престижа образования. (см. социалогическую карту школы выше). Помимо этого стали оцениваться ученики 2 класса, где по социальному паспорту родители не имеют высшего образования, очень мало родителей со средне-специальным образованием,

			большая часть детей из малообеспеченных семей. Пришли ученики с низкими познавательными способностями.
--	--	--	--

4.2. Мониторинг качества выполнения краевых контрольных работ в 4 классе

1. Качество выполнения краевых контрольных работ в 4 классе по школе, муниципалитету и краю за 2012-2013 учебный год

	2	3	4	5	Качество	Средний показатель по школе	Балл района	Балл края	Причины
ОУУ	-	7	7	-	50	70,64	68,94	71,02	Выше районного
Математика	-	3	7	5	74	74	74,26	75,38	Почти уровень района
Русский	-	2	6	7	87	73,93	69,91	70,52	Намного выше районного и краевого
Вывод	Контрольную по УУД написали с отрывом от районного среднего показателя, но ниже краевого с достаточно высоким качеством знаний. По русскому языку со средним баллом выше районного и краевого и высоким качеством знаний. Ниже балл получился по математике, хотя показатель качества знаний по математике выше, чем в прошлом году.								

2. Качество выполнения краевых контрольных работ в 4 классе по школе, муниципалитету и краю за 2013-2014 учебный год

	Средний показатель по школе	Балл района	Балл края	Причины
ОУУ	68,19	67,89	67,10	целенаправленная работа на осознанное чтение
Математика	59,5	68,8	68,81	недопустимо низкий балл из-за неопытности молодого педагога и отсутствия тщательной работы над базовым усвоением знаний.
Русский	60,62	70,57	71,72	

3. качество выполнения краевых контрольных работ в 4 классе по школе, муниципалитету и краю за 2014-2015 учебный год

	Средний показатель по школе	Балл района	Балл края	вывод	
читательская грамотность	базовый уровень- 78,7	17		данные по району не получены	
	повышенный	1			
	общее понимание ориентация в тексте	78,7			79,98
	детальное понимание содержания	70,14			74,82
	использование информации из текста	40,28			48,04
	достигли базового уровня	100			95,52
Математика	«5» - 4 «4» - 10 «3» - 4 «2» - 0 итого средний балл «4»			качественное выполнение ККР по русскому языку и математике. работать над формированием смыслового чтения через	
	успешность выполнения всей работы	80,27			77,93
	решаемость заданий базового уровня	84,13			81,36
	решаемость заданий повышенного	70,14			68,95

	уровня				включение учителей начальных классов и 5 класса в реализацию программы « Развитие смыслового чтения»
	достигли базового уровня	100		95,83	
Русский	«5» - 1 «4» - 11 «3» - 6 «2»-0 итого средний балл «3,7»				
	успешность выполнения всей работы	84,22		77,53	
	решаемость заданий базового уровня	90,97		85,69	
	решаемость заданий повышенного уровня	72,84		63,01	
	% уч-ся, достигших базового уровня	100		96,53	
Проект	успешность 72,53			74,08	
	регулятивные действия	62,78		70,99	
	ком-е-база 83,33	84,72		77,95	
				91,59	
	повышенный 44,44			41,70	

4. Качество выполнения краевых контрольных работ в 4 классе по школе, муниципалитету и краю за 2015-2016 учебный год

	Средний показатель по школе	%	уровень края	уровень района	Причины
Групповой проект	Результаты статистических данных ниже ожидаемых	68	Ниже уровня края	Выше уровня района	Низкий индекс образовательных условий (краевая оценка семейного социума)
Читательская грамотность	Результаты статистических данных выше ожидаемых	77	Уровень края	Намного выше уровня района	Планомерная работа по формированию основ читательской грамотности

5. Мониторинг результатов краевых контрольных работ за 3 года

год	ОУУ (работа с текстом)						Математика						Русский					
	2	3	4	5	Балл по школе	выполнение\качество	2	3	4	5	Балл по школе	выполнение\качество	2	3	4	5	Балл по школе	выполнение\качество
2012-2013			7	7	70,64	100\50		3	7	5	74	100\74		2	6	7	73,93	87
2013-2014			7	8	68,19	100\100	5	4	3	3	59,5	70\37	3	4	5	3	60,62	55
2014-2015	66,36				70,59	100	0	4	10	4	80,27 «4»	100\72	0	6	1	1	84,22 «3,7»	100\62
	базовый уровень				17уч													
	повышенный				1уч													
вывод	Результат 2014-2015 учебного года намного выше результата прошлых лет по математике и русскому языку. Ниже результат по читательской грамотности. недостаточно было внимания уделено формированию навыков осознанного чтения в начальной школе																	

Внести результат в сравнительную таблицу за 2015-16 учебный год не представляется возможным, так как сменились предметы и анализ выполнения работ краевым ЦОКО.

В 2015-2016 учебном году на краевом уровне проверялись умения:

- основы смыслового чтения (читательская грамотность);
- навыки составления группового проекта.

Результаты, судя по присланному анализу, хорошие. По двум направлениям ученики нашей школы выполнили задания выше районного уровня. Групповой проект выполнили слабее, чем ожидалось. Очень высокие результаты по читательской грамотности.

Вывод: если обобщить результаты за последние 4 года по выполнению краевых контрольных работ, предлагаемых Красноярским ЦОКО, то сохраняется тенденция 100% выполнения, что выше краевого показателя в 95%. По формированию УУД, выполнению группового проекта и основ читательской грамотности показатель школы в системе выше показателя района.

6.В 2015-16 учебном году в 4 классе проводились всероссийские проверочные работы (ВПР).

Результаты ВПР 2015-2016 учебного года

Предмет	Выполнило работу	Получили				Выполнение	Средний балл	Качество	Вывод
		5	4	3	2				
Русский язык	21	8	8	5	-	100	36	76	Ученики справились с заданиями ВПР по всем предметам на высоком качественном уровне.
Математика	21	12	4	5	-	100	14	76	
Окружающий мир	21	1	13	7		100	17	66	

4.3. Основное общее образование

1.Мониторинг качества обучения по годам обучения

год	%успеваемости	% качества	Вывод
2011-2012	100	52	Резкое повышение качества обученности по сравнению с прошлыми учебными годами, Применение новых технологий обучения
2012-2013	98,5	38%	Снижение общего процента успеваемости из-за отказа родителей от своих обязанностей о контроле подростка, (девочка не посещала школу на протяжении всего года в 8 классе)
2013-2014	100	34	Снижение общего процента успеваемости, что является невыполнением задачи на 2013-2014 учебный год по сохранению стабильности качества обучения
2014-2015	97	41	2 ученика не сдали итоговую аттестацию и были оставлены условно на повторный год до момента переэкзаменовки в сентябре 2015 года
2015-2016 уч. год	100	39,4	качество стабильно около 40 % Но при этом очень высокий показатель сдачи ОГЭ. Русский язык – 100% качества Математика-90% качества

Химия 75%..

2. Мониторинг результатов итоговой аттестации учеников 9-х классов.

2012-2013 уч.год									2013-2014 учебный год		
№ п/ п	предмет	Учитель	Кол.уч. (% от общ.кол-а выпускни ков)	Сдали на				Качество, средний балл	учитель	качес тво сдачи	сред балл
				«2»	«3»	«4»	«5»				
1	Математ	Рубцова Е.А.	16	-	3	8	5	83,5% 4,7	Гостева Н.Н	70%	4
2	Русский язык	Гурчанова С.Н.	16	-	8	7	1	50%, 3,5	Турчанов а С.Н.	60%	3,8
3	Общество знание	Берсенева Е.С.	13	-	3	10		85% 3,7			
4	Химия	Безворотных М.Н.	4	-		2	2	100% 4,5	Безворот ных М.Н.	100	4
5	Биология		4	-	2	2		50% 3,5	Байкова С.Ю.	100	4
7	Физ.культ	Степанов К.А.	7	-	3	2	2	56% 3,9			
8	Физика	Рубцова Е.А	4		1	3		75% 3,7			
Качество обучения учеников 9-х классов СОУ средний балл								38% 47 3,9	50% 58 3,95		

2014-2015 уч.год									2015-2016 учебный год					
№ п/ п	пред мет	Учите ль	Количдет ей(% от общ кол- ва выпускни ков)	Сдали на				Качеств о, средний балл	учите ль	качес тво сдачи	средний балл за экзамен			
				«2»	«3» »	«4»	«5» »					«3»	«4»	«5»
1	Мате мати ка	Рубцо ва Е.А.	11	-	8	2	1	30% 3,1	Госте ва Н.Н.	1	8	2	90	4
2	Русс кий язык	Ишин а В.Н.	11	-	5	3	3	55% 3,9	Турча нова С.Н.		9	2	100	4,2
3	Биол огия								Байко ва С.Н.	3				3
4	Физи ка								Рубцо ва Е.А.	3	2		40	3,4
5	хими я								Безво ротны хМ.Н.	1	2	1	75	4
6	обще ствоз нани е								Запык ина Н.С.	1	5	1	84	4

7	информатика								Стрелкова О.М.	1					3
Качество обучения учеников 9-х классов СОУ							38% 47 3,5	54% 60 3,65							

Вывод: в 2015-2016 учебном году 100% - наядача экзаменов, с очень высоким качеством. В 9 классе при внешней экспертизе успеваемости школа еще ни разу не выдавала 100% качество сдачи по русскому языку и 90% качество сдачи по математике. Результаты по выбранным предметам тоже получились неплохие. Это явилось результатом работы педагогов с высшей квалификационной категорией, применением инновационных технологий преподавания. А также у обучающихся наблюдались хорошие способности к обучению.

3. Мониторинг качества сдачи экзаменов учениками 9 класса по годам обучения

год	средний балл	% качества сдачи экзаменов	СОУ	вывод.
2012-2013	3,9	38	47	По уровню способностей к обучению у учащихся результат хороший
2013-2014	4	50	58	По уровню способностей к обучению учащихся результат хороший
2014-2015	3,5	38	47	По уровню способностей к обучению учащихся результат удовлетворительный
2015-2016	3,7	54	60	Если судить по качеству знаний и по СОУ, то уровня знаний 2015-2016 года на протяжении 4-х лет не было достигнуто. Если судить по среднему баллу, то он выше, чем в прошлом учебном году, но немного ниже 12-13,13-14 года. Объясняется тем, что к экзаменам по выбору ученики отнеслись не совсем серьезно. Биологию и информатику сдали на тройки, так как в зачет для выдачи документа об основном общем образовании они не шли.

4.4. Среднее общее образование.

В 2015-16 учебном году в 10 класс пришло 25% выпускников 9 класса, что говорит о слабой мотивации учащихся к продолжению образования.

1. Мониторинг

Сравнительная таблица среднего предметного балла по ЕГЭ за 2012-2013 учебный год				
Регион	Русский язык	Вывод:	Математика	Вывод:
предмет	Средний балл	Выше Российского и районного	Средний балл	Намного выше Российского, краевого и районного
Россия	60,2		48,72	
Край	63,8		47,64	
Район	62,05		44,82	
Школа	63,2		56,1	

Сравнительная таблица среднего предметного балла по ЕГЭ за 2013-2014 учебный год				
Регион	Русский язык	Вывод:	Математика	Вывод:
\предмет				

Школа	Средний балл 75	Выше Российского и районного	Средний балл 60,2	за 2013-2014 учебный год средний предметный балл по ЕГЭ по основным предметам намного выше прошлогоднего Тенденция сдавать ЕГЭ по математике и русскому языку по среднему баллу выше Российского и районного уровней сохраняется.
-------	------------------------	------------------------------	--------------------------	--

Сравнительная таблица среднего предметного балла по ЕГЭ за 2014-2015 учебный год						
Предметы	сдавали	сдали	школа	край	Россия	
Русский язык	8	8	67	65,1	65	Выше краевых результатов и российских
Математика (базовый уровень)	8	8	4,5		4	Выше российских результатов
Математика (профильный уровень)	8	8	46,5	46,8	50,9	Ниже краевых результатов и российских. Причина-не изучали предмет на профильном уровне
Информатика и ИКТ	6	4	34	50,65	54	Намного ниже краевых результатов и российских
Биология	1	1	72	51,24	53,6	Выше краевых результатов и российских
Химия	1	1	67	58,60	57,1	Выше краевых результатов и российских
Обществознание	3	3	63,3	55,29	58,6	Выше краевых результатов и российских
вывод	Показатели результатов ЕГЭ намного выше краевых результатов и российских по всем предметам, кроме информатики и математики на профильном уровне. По информатике результат можно считать неудовлетворительным ввиду того, что 2 ученика не сдали экзамен. Следует обратить внимание на подготовку учеников выпускных классов к экзаменам по информатике.					

Анализ ЕГЭ за 2015-2016 учебный год						
Предметы	сдавали	сдали	оценка, баллы			
			школа	край	Россия	
Русский язык	5	5	69,4			результатов пока нет
Математика (базовый уровень)	8	8	5 (17)			
Математика (профильный уровень)	8	8	47			немного выше прошлогоднего показателя по школе
Информатика и ИКТ	6	4	рез.нет			
биология	1	1	рез.нет			
химия	1	1	рез.нет			
обществознание	2	2	52			
Вывод	на момент анализа результаты опубликованы не все					

Мониторинг результатов ЕГЭ за 3 последних года.

Предмет	2011-2012 год 11 выпускников			2012-2013 10 выпускников			2013-2014 5 выпускников			2014-2015 8 выпускников			2015-2016 5 выпускников		
	% сдачи	Средний балл	Средний балл выпускника	% сдачи	Средний балл	Средний оценочный балл выпускника	% сдачи	Средний балл	Средний оценочный балл выпускника	% сдачи	Средний балл	Средний оценочный балл выпускника	% сдачи	Средний балл	Средний оценочный балл выпускника
Русский язык	100 %		4,3	100	63,2	4,7	100	75	4,7	100	67	4,5	100	69,4	4,4
Математика	100 %			100	56,1		100	60,2		100	45		100	47	
Химия				100						100	67		100		
Биология				100	49,5		100	70		100	72		100		
Литература															
Информатика и ИКТ	100 %	4		100	55					69	34				
Обществознание	100 %			100	50		100	54		100	63,3		100	52	
Физика				100	42		100	40							
История				100	34										

Вывод: в 2016 году сдача ЕГЭ успешная, особенно по русскому языку, учитель высшей квалификационной категории Глухенко Нина Михайловна. Средний оценочный балл выпускника 4,4., что говорит о системе выпускать учеников с хорошими знаниями..

Дополнительные экзамены по- прежнему выбирают в основном по обществознанию, биологии, информатике. Малый % сдает экзамены по выбору по другим предметам. Не выбирают экзамены по географии, истории, литературе.

Мониторинг качества обучения учеников 10-11 класса по годам обучения

год	% успеваемости	% качества	вывод
2011 -2012	100	45,5%	Резкий скачок качества обучения. Применение элементов новых технологий
2012-2013	100	50%	Качество знаний по – прежнему высокое
2013-2014	100	80%	Резкий скачок качества обучения. Применение элементов новых технологий
2014-2015	100	70%	Качество обучения выпускников по- прежнему высокое
2015-2016	100	50%	снижение качества. У троих учеников всего по 1 тройке по математике

Вывод: несмотря на снижение общего качества обучения, аттестаты у выпускников хорошие: 1 аттестат с 1 четверкой по физике, остальные пятерки. Один аттестат без троек. 3 аттестата с 1 тройкой по математике. Средний балл аттестата 4,4

2. Мониторинг успешности выпускников МБОУ Артемовской СОШ №2 на протяжении последних бти лет.

11 класс

№п\п	год	Количество выпускников	Сдали ЕГЭ	Поступили в институт	Поступили в техникум	другое	примечание
1	2010-2011	9	9	4 (44%)	4 (44%)	1 (армия)	
2	2011-2012	11	11	6 (54%)	4 (32%)	1(курсы)	
3	2012-2013	10	10	7(70%)	3 (30%)		2 золотые медали
4	2013-2014	5	5	3 (60%)	2(40%)		
5	2014-2015	8	8	6 (75%)	1 (12,5%)	1(12,5%)	
6	2015-2016 год	5	5				
вывод	Ученики в системе поступают в высшие учебные заведения. Тенденция поступающих в в.у. заведения сохраняется на высоком уровне. Неопределившихся нет						

9 класс

		Количество выпускников	Сдали с 1-го раза	Поступили в 10 класс	Поступили в техникум	Колледж, лицей, училище	другое
1.	2010-2011	26	26	12 (46%)	2	11	1 армия
2.	2011-2012	16	16	5 (32%)	3		
3.	2012-2013	16	16	8 (50%)	4	3	1 переезд
4.	2013-2014	10	10	6 (60%)	1	2	1переезд
5.	2014-2015	11	9	3 (25%)	3	5	
6.	2015-2016	11	11	данных пока нет			
вывод	В 10 класс поступают мало учеников, хотя % поступающих не увеличивается, но все дети определяются со своим выбором. Неопределившихся нет.						

Количество учащихся, отчисленных из 1-11-х классов без уважительных причин на протяжении 5 последних лет - нет.

4.5. Позитивные и негативные тенденции по учебной деятельности

Позитивные тенденции	Причины позитивных тенденций
<p>1. Продолжается постоянный рост показателей уровня обученности по результатам ГИА и ЕГЭ,</p> <p>2. Наблюдается положительная динамика в работе с учащимися начальной и средней ступеней образования, имеющими <u>одну «4» и одну «3»</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Целенаправленная организация взаимодействия всех педагогов школы. • Целенаправленная реализация программы опытно-экспериментальной работы школы. Результат работы пилотной площадки в эксперименте на краевом уровне. • Осуществление дифференцированных подходов к обучению, системы коррекционно-развивающей работы.

5.ФГОС.

На протяжении 2015-16 учебного года шла активная работа по реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО.

5.1.Наша школа за последние годы является методической краевой площадкой Министерства образования Красноярского края по апробированию форм и методов введения ФГОС ООО. Идет работа по реализации ФГОС НОО и по введению ФГОС ООО. Подготовлена нормативная база, ученики обеспечены УМК развивающего обучения, занятия ведутся по новому учебному плану, методическая подготовка учителей соответствует требованиям введения ФГОС..

Если 2012-2013,2013-2014, учебные года были переломными по формированию осознания учителями необходимости перемен в изменении тактики обучения детей, освоении новых педагогических технологий. Шло ознакомление на теоретическом уровне с различными педагогическими технологиями, апробирование их, комбинирование различных методов из разных технологий, отход от традиционной системы обучения, включение в системный анализ и самоанализ полученных результатов обучения, освоение приемов рефлексии учителями, выведение детей на самоанализ учебной деятельности. **То в 2014-2015-15-16 годах** в ходе методических семинаров, курсов повышения квалификации при ИПК г. Красноярска, дистанционном обучении отдельных учителей, через самообразование были изучены вопросы педагогической философии СДП. В освоение инновационных технологий активно включились все учителя.

Была разработана схема анализа урока, которая позволяла отследить методический профессионализм учителя через мониторинг его профессиональной деятельности на уроке. В основе этой схемы лежит принцип, при котором учитель понимает запланированный результат как деятельностный, измеримый (диагностичный) -- организывает его достижение через деятельность. Была продолжена работа методической площадки, которая базируется на принципах СДП.

5.2. Тема краевых семинаров по введению ФГОС ООО для работы методической площадки в 2015-2016 учебном году «Система оценивания образовательных результатов» настолько обширна и многогранна, что трудно сориентироваться и выстроить конкретную линию в направлении работы. **Поэтому в 2016-17 учебном году работа над системой оценивания результата по ФГОС ООО должна продолжаться**

Отсутствие методической литературы создает определенные трудности в работе педагогов по включению в работу методической площадки.

Тем не менее, по внедрению системы оценивания образовательных результатов коллектив добился определенных договоренностей.

На основе требований к возрастному образовательному результату из ООП НОО и ООП ООО были разработаны таблицы по оценке возрастных образовательных результатов УУД. Осуществлена договоренность по месту и системе фиксации образовательных результатов.

Как пример такой договоренности приведена одна из таблиц.

№	Список учени	Познавательные УУД	Вывод по овла	Доработать по
		<i>5-7 класс</i>		

п\п	ков	Умение систематизировать, сопоставлять,	Умение анализировать,	Умение обобщать	Умение представлять информацию в сжатой словесной форме (в виде плана или тезисов) и в наглядно-символической форме (в виде таблиц, графических схем и диаграмм, опорных конспектов)	Умение выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов, мыслей;	Умение выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов, мыслей;	Умение строить умозаключения	Умение классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации,	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы;	Самостоятельно работать со словарями, энциклопедиями, справочной литературой	дению навыков ком	умению №
1.													

№ п\п	Список учебных	Познавательные УУД 8-9 класс										Вывод по овладению навыком	Доработать по умению №
		Умение систематизировать, сопоставлять,	Умение анализировать,	Умение обобщать	Умение представлять информацию в сжатой словесной форме (в виде плана или тезисов) и в наглядно-символической форме (в виде таблиц, графических схем и диаграмм, опорных конспектов)	Умение выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов, мыслей;	Умение выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов, мыслей;	Умение строить умозаключения	Умение классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации,	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы;	Самостоятельно работать со словарями, энциклопедиями, справочной литературой		
		Уровень усвоения тем											
2.													
3.													

критерии	баллы	уровень овладения	перевод в	аналитика
----------	-------	-------------------	-----------	-----------

			отметку	
не владеет навыком	-0	0-1 ниже базового	2	Н Б-требует организации условий для формирования навыка.... и т. д.
с помощью	-1-2	2-базовый	3	
в большей степени	-3	3- повышенный	4	
самостоятельно выполняет	-4	4- высокий	5	
самостоятельно				

На основании таблиц учителя составляют свои таблицы, отслеживают и фиксируют результаты в таблицах, а затем средний результат вносят в журнал 1 раз в четверть.

На основании мониторинга идет анализ освоения УУД.

Как недостаток следует отметить то, что система сырая, требует доработки, так как отнимает большое количество времени педагогов. Задачей на следующий год следует поставить задачу отработки системы оценивания образовательных результатов.

5.3.В системе велась работа над методическими темами школы

1.Методика организации внеурочной деятельности;

2. Работа по формированию осознанного чтения.

На методических семинара, исходя из практики работы и требований к организации УВП в системно- деятельностном подходе, были выработаны требования, которые должны учитывать педагоги при подготовки к урокам.

В основу Стандарта положен системно-деятельностный подход, концептуально базирующийся на обеспечении соответствия учебной деятельности обучающихся их возрасту и индивидуальным особенностям.

Концепция ФГОС, принципы, позиции системно-деятельностного подхода предполагают, что развитие личности обучающегося обеспечивается, прежде всего, формированием в процессе активной образовательной деятельности универсальных учебных действий - личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных. Исходя из концепции и определилась система требований к уроку:

1. Целеполагание. Перед обучающимися должны быть поставлены конкретные, достижимые, понятные, диагностируемые цели. По возможности, целеполагание осуществляется совместно с обучающимися, исходя из сформулированной (желательно - обучающимися) проблемы. Обучающиеся должны знать, какие конкретно знания и умения (способы деятельности) они освоят в процессе деятельности на уроке (что является одной из форм мотивации левополушарных обучающихся);

они должны знать и план (способы) достижения поставленных задач (мотивация правополушарных детей).

2. Мотивация. Учитель должен сформировать интерес (как самый действенный мотив) как к процессу учебной деятельности, так и к достижению конечного результата. Эффективными мотивами являются решение актуальной проблемы, практическая направленность содержания, краеведческая составляющая содержания.

3. Практическая значимость знаний и способов деятельности. Учитель должен показать обучающимся возможности применения осваиваемых знаний и умений в их практической деятельности.

4. Отбор содержания. Это значит, что на уроке должны быть качественно отработаны планируемые результаты урока, определенные программой. Только эти знания могут быть подвергнуты контролю. Вся остальная информация может носить вспомогательный характер и не создавать перегрузок. Результат урока является объектом контроля, что требует обеспечения систематической диагностики всех (личностных, метапредметных, предметных) планируемых результатов как целевых установок урока. Следует помнить, что максимально эффективно усваивается информация, которая:

- находится в зоне актуальности (т.е. согласуется с текущими, осознаваемыми потребностями и интересами человека);
- подается в контексте происходящего в окружающем ребенка мире, сочетается с текущей ситуацией, с известной информацией;
- затрагивает чувства конкретного человека (что требует формирования личностного отношения к информации);
- активно проводится через разные каналы восприятия (что определяет необходимость использования комплекса разнообразных приемов организации образовательной деятельности обучающихся);
- является базовой для принятия решения (т.е. требует разработки заданий по практическому использованию информации);
- транслируется другому человеку в процессе вербального общения.

5. Интегративность знаний, отработка метапредметных универсальных способов образовательной деятельности.

6. Построение каждого этапа урока по схеме: постановка учебного задания - деятельность обучающихся по его выполнению - подведение итога деятельности - контроль процесса и степени выполнения - рефлексия.

Основная задача учителя - создать условия, инициирующие деятельность обучающихся посредством учебных заданий. Компоненты учебного задания:

- характеристика задания (планируемый результат выполнения);
- мотивационная часть;
- содержание: условия, вопрос;
- инструкция по выполнению;
- время выполнения;
- образец или описание ответа
- критерии оценки;
- методический комментарий.

7. Подведение итогов каждого этапа урока обучающимися, наличие обратной связи на каждом этапе урока. Это значит, что выполнение каждого учебного задания должно быть подвергнуто контролю учителя с целью обеспечения текущей коррекции процесса учения каждого обучающегося (а не только образовательного результата).

8. Наличие блоков самостоятельного получения знаний обучающимися в процессе учебно-познавательной деятельности с различными источниками информации, среди которых ведущее место принадлежит ресурсам сети Интернет.

9. Организация парной или групповой работы, позволяющей каждому ученику развивать коммуникативные компетенции и осваивать нормы работы в коллективе. Учителю следует помнить, что присвоение знаний (переход их в сознание) осуществляется только при условии наличия внешней речи (психологический механизм, обеспечивающий присвоение знаний, т.е. приращение сознания: вопрос - мысль - внутренняя речь - внешняя речь). Обеспечить внешнюю речь каждого обучающегося позволяет парная работа по обсуждению ключевых вопросов содержания урока (в том числе с использованием зрительных опор).

10. Использование системы самоконтроля и взаимоконтроля как средств рефлексии и формирования ответственности за результаты своей деятельности.

11. Рефлексия как осознание себя в процессе деятельности.

Качественная положительная оценка деятельности обучающихся, способствующая формированию положительной учебной мотивации.

12. Минимализация и вариативность домашнего задания. Домашнее задание должно охватывать только содержание знаний и способов деятельности, определенных образовательным

стандартом (образовательной программой); содержать возможность выбора заданий как по форме, так и по содержанию, с учетом индивидуальных особенностей, потребностей и предпочтений обучающихся.

13. Организация психологического комфорта и условий здоровьесбережения на уроке.

Выполнение данных требований определяет роль учителя как управленца, а обучающихся - как активных субъектов деятельности, что становится решающими предпосылками реализации целевых установок Стандарта

В течение учебного года выполнение этих требований и было на контроле у администрации школы.

Выводы по 1-4 классам:

на протяжении всего урока учителя выдерживают требования ФГОС НОО в СДП. Они ведут учеников от решения проблемы к постановке цели через определение темы урока, самостоятельному поиску ответа на определенную проблему, рефлексии деятельности, учатся разрабатывать критерии оценивания. Используется методика работы по формированию осознанного чтения. Присутствуют самооценка и взаимооценка, обеспечена 100% включенность в урок.

Уроки проводятся на уровне высшего мастерства Корчук Е.А. Алексеевой Ю.В., Строевой Н.Н. Не перестроились на философию системно-деятельностного подхода учителя Уткина Л.Ю и Карпюк А.В. Их уроки отличаются тщательной работой над усвоением знания блока учебного материала.

Педагоги начальных классов понимают необходимость нового оценивания успешности учеников в соответствии с требованиями ФГОС НОО, занимаются самообразованием, находят методики оценивания по новым требованиям, фиксируют результаты, результаты доводят до родителей в индивидуальном порядке. Материалы наблюдений и фиксации результатов находятся у педагогов в папках. Но иногда оценивание УУД носит формальный характер. Не у всех учителей имеются карты текущих наблюдений и фиксации, а только итоговые.

Предложение: на ШМО обсудить все виды оценивания и выстроить единую систему к подходу в оценивании УУД в начальных классах.

Выводы по 5-8 классам. Контроль выполнения ФГОС ООО.

Если проанализировать методику, то можно наблюдать, что система работы учителя на уроке претерпела большие изменения: уроки в основном строятся так, чтобы деятельность учащихся была организована как деятельность в познании. На уроках прослеживалось формирование УУД. Наблюдалась работа по формированию навыков осмысленного чтения, проводились исследовательские работы с текстом учебника и дополнительными материалами. Формировалось умение взаимодействовать в группе. Ученики обучались умению высказывать аргументированные суждения, объяснять значение понятий, характеризовать источники. Часть уроков (30%) проводились в нестандартной форме. Это:

исследовательские работы, творческие мастерские, всевозможные разминки, круглые столы, создание презентаций, проектные работы, образовательные (виртуальные) экскурсии, другое.

Из контроля 5, 6, 7, частично 8 классов.

Русский язык и литература:

в поурочных планах цель ставится в соответствии с требованием ФГОС, планируются УУД на каждый урок, но специально не отслеживаются. Учащиеся осуществляют деятельность самоконтроля.

Английский язык: основной состав учащихся является неактивным участником деятельности, хотя деятельность учащихся адекватна запланированному результату.

Учитель не использует технологию рефлексии, а вот для себя видит и формулирует понятие результата.

Учащиеся не осмысливают свой путь достижения результата, это в уроке отсутствует.

Математика 5,7 классы

Основной состав учащихся является активным участником деятельности, но обучение идет от учителя. Деятельность учащихся адекватна запланированному результату. Деятельность учащихся является репродуктивной.

Математика 8 класс

Деятельность учащихся не является репродуктивной, а самостоятельно добытой и освоенной в процессе изучения.

Деятельность учащихся в познании организована как деятельность, направленная на осмысление материала, вводится само и самооценка. Условия для формирования УУД созданы, а вот отслеживания и фиксации результата овладения УУД- нет

История 6 класс

Основной состав учащихся является активным участником деятельности. Учащиеся имеют возможность осмыслить свой путь усвоения результата: на то есть время, возможность, даны инструменты. Деятельность учащихся адекватна запланированному результату. Деятельность учащихся частично является репродуктивной. УУД не фиксируются.

Информатика и ИКТ. Уроки репродуктивны от начала и до конца. Низкая дисциплина.

Биология. Основной состав учащихся является активным участником деятельности. Учащиеся осмысливают свой путь достижения результата, на то есть время, возможность, даны инструменты. Деятельность учащихся адекватна запланированному результату. Учитель использует технологию рефлексии: есть эффект формирования УУД.

География. Деятельность учащихся организована как деятельность в познании. Деятельность учащихся не является репродуктивной. Основной состав учащихся является активным участником деятельности. Но учитель забывает про целеполагание и рефлексию. Нет персонификации от «я». Много исследовательских и практических работ.

Общий вывод. Условия для формирования универсальных учебных действий в основном на уроках создаются практически всеми учителями. Формируются и навыки коммуникации, и ИКТ навыки, организационные, навыки исследовательской работы. В системе наблюдается рефлексия деятельности. Учеников приучают к само и взаимооцениванию. Но педагоги не видят необходимости наблюдения за навыком формирования УУД, его фиксации и оценивания. Оцениванию подлежат в основном только знания предмета.

Негативные тенденции	Причины тенденций	Необходимые меры по коррективке нег тенденций
Слабая подготовка учителей к оцениванию результата работы в условиях системно- деятельностного подхода Низкая ресурсная обеспеченность образовательного процесса для введения ФГОС ООО.	1. Недостаточное ресурсное и методическое обеспечение учителей, 2. Недостаточная специальная подготовка учителей. 3 недостаточное финансирование образовательного процесса.	1. Организация индивидуальной работы с учителями по проблемным вопросам. 2. Активизация работы по отработке ведения уроков в СДП 3. Работа с нормативами оценочной деятельности, анализ текущей и итоговой аттестации.

5.4.1. Одним из требований ФГОС для формирования навыков УУД является организация внеурочной деятельности по направлениям, заявленным в примерных основных образовательных программах НОО и ООО.

Исходя из представленных ниже сеток годовых и недельных часов, отводимых на внеурочную занятость учащихся 1-8 классов, а также соотношения учебной и внеучебной нагрузки, можно сделать вывод о том, что школа реализовала эти требования за счет своего ресурса в полном объеме.

Сетка внеурочной деятельности для 1-4 классов на неделю

Направления воспитательной деятельности	Форма организации внеурочной деятельности	Класс			
		I	II	III	IV
		Часы (в неделю)			
Спортивно-оздоровительное	Физкультурно-спортивный клуб «Витязь»	1	2	2	2
	Секция «Настольный теннис»			1	1
	Секция «Баскетбол»	2			1
Духовно-нравственное	Тематические классные часы	0,5	0,5	0,5	0,5
	Программа «Мы – волонтеры!»				1
Общеинтеллектуальное	Программа «Оригами: первые шаги»	1			
	Программа «Юным умникам и умницам (информатика, логика, математика)»	1			
	Программа «Занимательная информатика»	1	1	1	
	Программа «Учусь создавать проект»	1	1	1	1
Общекультурное	Программа «Разговорный английский»				1
	Тематические классные часы	0,5	0,5	0,5	0,5
Социальное	Социальные акции и проекты (по плану воспитательной работы школы).	1	2	2	2
	Программа «Пешеход»	1	2	1	
	Программа «Юный пожарный»		1	1	
часы неаудиторной занятости на неделю		10	10	10	10
Всего		1350			

Сетка внеурочной деятельности для 1-4 классов на год

Направления воспитательной деятельности	Форма организации внеурочной деятельности	Класс			
		I	II	III	IV
		Часы (в неделю)			
Спортивно-оздоровительное	Физкультурно-спортивный клуб «Витязь»	33	68	68	68
	Секция «Настольный теннис»			34	34
	Секция «Баскетбол»	66			34
Духовно-нравственное	Тематические классные часы	17	17	17	17
	Программа «Мы – волонтеры!»				34
Общеинтеллектуальное	Программа «Оригами: первые шаги»	34			
	Программа «Юным умникам и умницам (информатика, логика, математика)»	34			
	Программа «Занимательная информатика»	34	34	34	

	Программа «Учусь создавать проект»	34	34	34	34
Общекультурное	Программа «Разговорный английский»				34
	Тематические классные часы	16	17	17	17
Социальное	Социальные акции и проекты (по плану воспитательной работы школы).	33	68	68	68
	Программа «Пешеход»	33	68	34	
	Программа «Юный пожарный»		34	34	
часы неаудиторной занятости за год		330	340	340	340
Всего		1350			

Внеурочная деятельности по выбору учащихся на 2015-2016 учебный год в 5-8 классах была представлена 5-ю направлениями, из которых ученикам предлагалось выбрать любое. Обязательная аудиторная занятость по внеурочной деятельности учеников – 2 часа. Внеурочная деятельность выносилась за рамки учебного плана и не предоставлялась к финансированию. Финансирование производилось за счет средств фонда оплаты труда из стимулирующей части, а также за счет имеющихся ставок дополнительного образования.

Вариативная часть (внеучебные виды деятельности, неаудиторная занятость)		
Направления деятельности		
Духовно- нравственное	Тематические (рефлексивные, ситуационные и позиционные) классные часы	0,5 (17)
Общеинтеллектуальное	Сетевая программа « Журналистика»	2 (68)
	Научное общество учащихся «Галлилей»	0,25 (8)
Спортивно- оздоровительное направление	Спортивно - массовая работа: «Президентские состязания» Физкультурно- спортивный клуб «Витязь» Секции спортивной направленности	1 (35)
Общекультурное	Видеостудия «Миг»	1 (34)
Социальное направление	Детское общественное объединение «Фортуна»	0,25 (8)
	Клуб «Я- лидер»	0,5 (17)
	Клуб «Мы - волонтеры»	0,5 (17)

Исходя из представленной сетки часов, отводимых на внеурочную занятость учащихся 5-8 классов, можно сделать вывод о том, что требования ФГОС ООО к организации внеурочной деятельности в Учреждении выполнены в полном объеме.

Помимо этого в учебном плане школы для уровней начального общего и основного общего образования за счет часов инвариантной части для формирования УУД были выделены часы: в 1-4 классах- 10 часов, в 5-8 классах – 7 часов. Это следующие программы:

- для обеспечения интеллектуального развития, постановки грамотной устной речи обучающихся, развития умения выступать перед аудиторией - введен курс «Риторика»;
- для учеников 5 класса введена программа курса «Основы проектной деятельности», которая будет иметь продолжение до 9 класса, и направлена на развитие метапредметных умений с учетом возрастных особенностей школьников. Курс «Основы проектной деятельности» для учеников 5 - 9 классов» является интегрированным по всем группам метапредметных умений: организационных, поисково - информационных, интеллектуальных, коммуникативных. Необходимость введения названного курса определяется современными требованиями в рамках нового федерального государственного стандарта к обучающемуся в части исследовательской грамотности;

- для обеспечения природосообразности развития подростков, привития навыков здорового образа жизни, бережного отношения к природе введен курс «Валеология», который рассчитан с 5 по 8 класс;
- для умения схематизировать теоретический материал, переводить схемы в тексты, видеть и находить связь учебного материала с жизнью (выполнение требований ФГОС ООО в части образовательных результатов по УУД) в 8 классе введен курс «Графики улыбаются», модифицированная рабочая программа учителя Н.Н. Гостевой, созданная на основе программы М.Е. Козиной, издательство «Учитель».

Этот курс позволяет расширить знания учеников, повысить уровень математической подготовки. Курс «Графики улыбаются» не только углубил знания учащихся по построению графиков линейной и квадратичной функций, функции с модулем и раскрыл перед ними новые знания о геометрических преобразованиях графиков, выходящие за рамки школьной программы.но и способствовал умению составлять проекты, работать в группе, выступать перед аудиторией, развивал логику мышления, умение делать выводы, схематизировать материал.

Данный курс формировал устойчивый интерес к предмету, развивал математические способности, ориентировал на выбор профессии, связанной с математикой.

Итогом работы явилась конференция «Графики вокруг нас» и защита проекта «Графики улыбаются». На конференции были представлены работы, показывающие применение математики в разных областях: «экономный шопинг», «самый дешевый магазин в Артемовске», «популярный урок в школе», «популярная марка машины в России», «старость Чибижека» и др. На защите проектов были представлены работы: лица людей, машины, цветы, животные, построенные из изученных графиков функций на координатной плоскости. Кроме этого плюсом данного курса является отработка заданий ОГЭ, связанных с графиками.

Очень важным курсом в начальных классах был курс «Учусь создавать проект» в 3 классе

подпрограмма - курс «Учусь создавать проект» для 1 - 4 классов составлена на основе авторской программы обучающего и развивающего курса для младших школьников Р.И.Сизовой и Р.Ф.Селимовой «Учусь создавать проект». Развитие познавательных способностей /Наша новая школа. Юным умникам и умницам.

Было проведено 34 занятия в 3 классе.

Данная программа формирует навыки решения творческих задач, навыки поиска, анализа и интерпретации информации, средствами программы происходит формирование у детей мотивации к обучению, самоорганизации и саморазвития.

Задачи курса:

1. Формирование позитивной самооценки, самоуважения.
2. Формирование коммуникативной компетентности в сотрудничестве:
 - умение вести диалог
 - способности доброжелательно и чутко относиться к людям, сопереживать;
 - формирование социально адекватных способов поведения.
3. Формирование способности к организации деятельности и управлению ею:
 - воспитание целеустремленности и настойчивости;
 - формирование навыков организации рабочего пространства и рационального использования рабочего времени;
 - формирование умения самостоятельно и совместно планировать деятельность и сотрудничество;
 - формирование умения самостоятельно и совместно принимать решения.
4. Формирование умения решать творческие задачи.
5. Формирование умения работать с информацией (сбор, систематизация, хранение,

использование).

Особенностью данной программы является реализация педагогической идеи формирования у младших школьников умения учиться - самостоятельно добывать и систематизировать новые знания.

5.4.2. Помимо этого в соответствии с требованиями учебного плана школы в свои рабочие программы педагоги вводили внеурочную учебную деятельность в соответствии: уровень начальной школы- 80%, и 20% (внеурочной деятельности), уровень основного общего образования - 70% и 30% (внеурочной деятельности).

Под внеурочной деятельностью в рамках реализации ФГОС ООО следует понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, и направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

Формы организации внеурочной **учебной** деятельности для педагога являются наиболее трудными в организации, поэтому, эта тема и была выбрана в качестве методической.

Элементы представления используемых форм внеурочной учебной деятельности в уроке

Название формы
Игра, соревнование, путешествие, экскурсии
Учебное исследование, лаборатория
Учебный проект
Концерт, театральная постановка, конкурс чтецов,
Творческая мастерская
Виртуальное путешествие, виртуальный музей, виртуальное общение, виртуальная пресс-конференция
Интеллектуальные бои
Другое

1. Были проверены рабочие программы учителей, работающих по ФГОС НОО и ФГОС ООО на наличие в программах внеурочной учебной деятельности.

классы	1	2	3	4	5	6	7	8
соотношение урочных форм работы к внеурочным	80и20%	80и20%	80и20%	80и20%	80и30%	80и30%	80и30%	80и30%
Строева Н.Н.	+							
Алексеева Ю.В.			+		+	+	+	+
Карпюк А.В.		+						
Корчук Е.А.				+				
Ишина В.Н.								
Запкина Н.С.						+	+	+
Турчанова С.Н.							+	+
Глухенко Н.М.						+		
Безворотных М.Н.					+	+	+	+
Рубцова Е.А.					+		+	+
Стрелкова О.М.				+	+	+	+	+
Байкова С.Ю.				+	+	+	+	+
Клементьева А.В.				+	+	+	+	+
Степанов К.А.	-	-	-	-	-		-	
Берсенева Е.С.				+	+	+	+	

Гостева Н.Н.				+				+
--------------	--	--	--	---	--	--	--	---

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод о том, что внеурочная учебная деятельность спланирована у всех учителей, ведущих образование по ФГОС в соответствии с нормативными требованиями к норме учебного времени, отводимого на внеурочную деятельность.

2. по методической теме проходили 2 методических семинара, где рассматривались вопросы организации работы по созданию презентаций, исследовательских работ, проектов, оценивание УУД во внеурочной деятельности. Учителя выступали с опытом работы.

Были определены болевые точки, одной из которых является недостаток времени в 45 минут урока, чтобы составить презентацию, выполнить проектную работу, провести КВН.

2. исходя из рабочих программ были посещены внеурочные учебные занятия у следующих учителей

Зп/п	ФИО	Вывод
1.	Строева Н.Н.	Внеурочное учебное занятие закончилось представлением детского результата. Учитель владеет методикой организации внеурочной деятельности
2.	Алексеева Ю.В.	Учитель владеет методикой организации внеурочной деятельности
3.	Корчук Е.А.	Учитель владеет методикой организации внеурочной деятельности
4	Глухенко Н.М.	Учитель четко понимает отличие исследовательской деятельности от проектной, владеет методикой организации внеурочной учебной деятельности
5	Берсенева Е.С.	Учитель владеет методикой организации внеурочной деятельности не в полной мере. Ученики не смогли самостоятельно усвоить материал
6	Рубцова Е.А.	Была организована самостоятельная исследовательская деятельность учащихся. Учитель владеет методикой организации внеурочной деятельности не в полной мере, старается инициативу брать в свои руки, ведет учеников за собой
7	Турчанова С.Н.	Учитель четко понимает отличие исследовательской деятельности от проектной, владеет методикой организации внеурочной учебной деятельности
8	Гостева Н.Н.	Учитель четко понимает отличие исследовательской деятельности от проектной, владеет методикой организации внеурочной учебной деятельности
9	Стрелкова О.М.	Учитель четко понимает отличие исследовательской деятельности от проектной, но слабо владеет методикой организации внеурочной учебной деятельности, старается все преподать сама, обучение от учителя.

Как недостаток следует считать тот факт, что внеурочная учебная деятельность слабо контролировалась на протяжении учебного года.

Поэтому задача следующего года- усилить контроль за качеством проведения внеурочной учебной деятельности.

6. Исходя из цели и задач, поставленных на 2015-16 учебный год, основываясь на результатах анализа, можно сделать вывод:

В 2015-16 учебном году были созданы условия для обеспечения личностных достижений обучающихся в направлении развития личности.

Произведен отбор содержания образования.

Реализовывались требования ФГОС в 1-4 и в 5-8 классах ОУ.

Реализовывалась профильного обучение на третьем уровне обучения в рамках изучения предметов на профильном уровне и введения в учебный план элективных курсов.;

Произошло повышение результативности по качеству сдачи итоговой аттестации обучающимися 9 и 11 классов.

В системе осуществлялась поддержка и развитие творческого потенциала обучающихся.

Было предоставлено образовательное пространство для организации жизнедеятельности школьного сообщества, которое позволило ученику удовлетворить потребности в самореализации, общественном признании своих действий.

Обеспечивалась включенность обучающихся в самоуправленческие структуры ОУ, в организацию досуговой деятельности.

Выполнен муниципальный заказ

А вот задача формирования индивидуальной образовательной траектории талантливых и способных детей, в том числе через дистанционные формы обучения не выполнена.

7. В ходе анализа организации учебного процесса в школе определены задачи, которые следует включить в план работы на 2016-2017 учебный год:

1. осуществлять постепенный переход на шестидневную учебную неделю учеников 6,7,8,9 классов;
2. сохранить 100% укомплектованность кадрами;
3. сохранить тенденцию к получению и подтверждению педагогами школы высшей и первой квалификационных категорий;
4. сохранить положительные тенденции реализации учебного плана школы, продолжить реализовать линию обучения информатике и ИКТ в 5-7 классах.
5. увеличить количество реализуемых программ элективных курсов;
6. обеспечить учеников школы учебниками на 100% к 1 сентября 2016 года, обеспечить учебный план начальных классов в соответствии с новыми требованиями ФГОС;
7. Обеспечить организацию внеурочной деятельности по всем направлениям деятельности, предоставив для этого образовательное пространство ОУ и сетевое образовательное пространство;
8. выводить обучение в профильных классах на научно- исследовательский уровень;
9. сохранить тенденцию результативности ЦОКО по выполнению группового проекта и основ читательской грамотности с показателем школы в системе выше показателя района, выходить на показатель уровня края;
10. сохранить тенденцию высокой результативности итоговой аттестации обучающихся 9 и 11 классов по качеству сдачи экзаменов;
11. Организовать индивидуальную работу с учителями по решению проблемных вопросов при реализации ФГОС ООО;
12. активизировать работу по отработке ведения уроков в СДП
13. организовать работу с нормативами оценочной деятельности, выстроить систему оценивания образовательного результата по ФГОС;
14. осуществлять системное информирование родителей об успехах учеников школы, получивших высшее и среднее- специальное образование, и ставших успешных по жизни;
15. мотивировать учеников уровня основного общего образования на продолжение образования на уровне среднего общего образования.
16. в системе проводить мониторинг текущей и итоговой аттестации

**Анализ
методической работы педагогического коллектива МБОУ Артемовской СОШ №2
за 2015-2016 учебный год.**

1 блок.

Цель, задачи, деятельности методической работы на 2015-2016 учебный год, кадровое направление

В 2015-2016 учебном году школа ставила перед собой **цель методической работы:**

Создание атмосферы заинтересованности в росте педагогического мастерства, приоритета педагогической компетентности, творческих поисков коллектива.

Методические задачи:

1. Совершенствование научно-методической деятельности педагогического коллектива направленной на разработку, апробацию и внедрение педагогических средств необходимых для реализации требований ФГОС ООО
 2. Опробирование методик, программ, технологий, отдельных педагогических приемов, и других научно-методических разработок, необходимых для достижения образовательных целей.
 3. Повышение квалификации педагогов через разные формы самообразования
- Вся система методической работы была направлена на выполнение поставленных задач

Кадровое направление деятельности школы предполагало подготовку учительского коллектива к:

- рефлексии, анализу имеющегося педагогического опыта;
- освоению новых норм и образцов педагогической деятельности, направленных на совершенствование системы СДП;
- созданию ситуаций успеха для каждого ученика, развитие у учащихся познавательной компетентности, самостоятельности в приобретении и усвоении знаний;
- сохранению и улучшению здоровья учащихся;
- осуществлению работы в режиме эксперимента по реализации ФГОС на 2 ступени образования.

Методические темы:

1 полугодие: работа по программе формирования навыков осмысленного чтения через уроки разной направленности.

2 полугодие: организация внеурочных учебных занятий в 5-8 классах.

2 блок .

Структура методической работы.

Методическая работа в школе четко структурирована. Каждая структура имеет определенные обязанности, свой план работы на год.

Структура методической работы представлена в таблице

№п/п	Формы работы с педагогическими кадрами	примечание	Оценка деятельности.	недостаток
1.	Методические объединения учителей по образовательным областям	1. ШМО учителей нач. кл. 2. ШМО учителей гуманитарного цикла. 3. ШМО учителей математики. 4. ШМО учителей естественного цикла. 5. ШМО классных руководителей 6. ШМО учителей по коррекционной педагогике	Работа в строгом соответствии плану по всем ШМО. Работа результативная. Участие детей в разных этапах российской олимпиады школьников, олимпиадах района. Много призовых мест. В научно практической конференции в школе, районе. Призовые места. Участие в дистанционных олимпиадах. Призовые места. По результатам ВПР высокое качество обучения детей 4го класса. Успеваемость 100 %. Очень высокое качество сдачи выпускных экзаменов в 9 и 11-м классах: 9класс: 100% качества по русскому языку 80% качества по математике. 11 класс: из 5 выпускников 5 на пятерки по русскому языку, 100% качества по математике базовый уровень.	

2.	Методически объединение учителей по параллели классов	5-8 классы	Решение проблемных вопросов, касающихся выработки общих требований к технологии ведения уроков в классе.	Малый опыт работы, загруженность педагогов, мало было обсуждено вопросов
3.	Школа передового опыта	День открытых дверей краевого уровня. Обмен опытом работы. Участие в конкурсе «Учитель года».	Учителя более активно стали выходить с опытом работы за рамки района. У половины педагогов имеется свой сайт, где выкладываются материалы из опыта работы..	Но учителя по – прежнему неохотно делятся опытом работы, так как это дополнительная трата времени и сил. Хотя мотивация через надтарифный фонд и другие приемы поощрения имеют место быть
4.	Самообразование	Отслеживается через уроки и результат	<p>В школе созданы условия необходимости включения учителей в процесс непрерывного самообразования. Поднят престиж профессиональной компетентности и образованности. 70% учителей включены в процесс непрерывного самообразования. Условия выбора для самообразования. Дистанционные курсы; Интернет</p> <p>Сетевое методическое пространство; ИПК; Работа МО, методических семинаров</p> <p>Каждый учитель проанализировал свою работу и сдал самоанализ по теме самообразования в учебную часть. Проучено на курсах 100% учителей</p>	<p>Не всегда тему самообразования можно просмотреть в уроке.</p> <p>Не у всех учителей самообразование работает на решение профессиональной проблемы, так как и проблему вычленить не все учителя могут. 30% учителей относятся к этому вопросу формально. Это в основном учителя мужчины.</p>
5.	Заочное (дистанционное) повышение квалификации		Гостева Н.Н., Алексеева Ю.В., Запыкина Н.С.	
6.	Методические семинары	Управленческие и обучающие	<p>Включение каждого учителя в процесс освоения новых педагогических технологий.</p> <p>Изучение требований, рекомендательных писем, приказов на уровне Министерства образования</p>	Не все учителя ответственно относятся к изучению нормативных документов на

				уровне Министерства, края, района и школы.
7	Методические советы	Руководители ШМО.	Принятие решений по проведению мероприятий в школе, корректировка плана работы, рассмотрение УМК, обеспеченность детей и учителей литературой по предмету. Анализ успеваемости, результативности срезов,	
8	Методические совещания	Анализирующие	По итогам успеваемости, тематических проверок преподавания уроков. Анализ применения инновационных технологий в уроке. Анализ системно-деятельностного подхода в образовании.	
9	Совещания при директоре	Ежемесячно.	Анализ контроля, успешность использования новых технологий. Выполнение плана работы на месяц.	
10	Совещания при завуче	Согласно плана работы	собеседование с учителями по темам самообразования, собеседование с учителями по выполнению программ, разработанных в школе, собеседование с группой учителей, работающих на одном классе, составление программы действий по исправлению сложившейся негативной ситуации в обучении, или в посещении школы детьми. Такой вид работы дает положительный результат.	
11	Работа по программе «повышение квалификаци и педагогов»		Работа согласно программы. Большинство учителей включены в процесс применения новых технологий в уроке.	
12	Работа над единой педагогическ ой темой (выше)		Работа согласно плана работы по теме. Методический семинар по теме. Контроль по реализации темы в уроке. Собеседование с учителями, имеющими неуспевающих по предмету, о реализации темы в уроке.	Тема отработана слабо в разделе внеурочная учебная деятельность. Наблюдается перегруз педагогов.
13	Аттестация педагогическ их кадров.	Как одно из условий необходимости самообразовани я учителей. Работа в соответствии с требованиями к аттестации педагогических	Повышение качества успеваемости и воспитанности детей. Концентрация и реализация творческого потенциала учителя. Учителя аттестованы школьной аттестационной комиссией на соответствие. Большая часть педагогов имеет высшую и первую квалификационные категории	

		кадров.	
--	--	---------	--

3 блок.

Условия включенности педагогов в методическую работу.

- Контроль;
- Участие в семинарах, педагогических советах;
- Аттестация;
- Анализ и самоанализ результатов педагогической деятельности;
- Самоопределение;
- Реализация новых образовательных стандартов;
- Реализация образовательной программы школы, программы развития.

4 блок.

Критерии и показатели работы учителя.

- наличие и ведение документации;
- результаты обучения детей (ведущий параметр деятельности педагога);
- инновационная деятельность;
- самоанализ деятельности;
- Психолого- педагогическое сопровождение;
- Обмен опытом своей работы;
- Активная позиция учителя;
- Толерантность;
- Призеры, победители разных уровней.

Помимо внеурочной учебной деятельности проводилась внеурочная внеучебная деятельность, которая направлена на : (в скобках указано отслеживание)

- улучшение условий для развития ребенка; (анкетирование, обследование уз. спец.)
- учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся(программы в соответствии возрасту)
- выявление интересов, склонностей, способностей, возможностей учащихся к различным видам деятельности; (анкетирование)
- оказание помощи в поисках «себя»; (рефлексия, анализ портфолио)
- создание условий для индивидуального развития ребенка в избранной сфере внеурочной деятельности; (программа внеурочной деятельности)
- формирование системы знаний, умений, навыков в избранном направлении деятельности; (программы)
- развитие опыта творческой деятельности, творческих способностей; (выставки, концерты)
- создание условий для реализации приобретенных знаний, умений и навыков; (выставки, концерты)
- развитие опыта неформального общения, взаимодействия, сотрудничества; (групповые проекты)
- оказание помощи в освоении позиции ученика за счёт включения в различные учебные сообщества, как в системе школьного дополнительного образования, так и в условиях творческих коллективов учреждения дополнительного образования детей; (кружки)
- расширение рамок общения с социумом(воспитательные модули)

Исходя из этого, в школе были намечены мероприятия для создания системы внеурочной деятельности, поддерживающей процесс обучения:

- составление перечня программ внеурочной деятельности;
- подбор кадров для проведения внеурочных занятий;
- разработка рабочих программ внеурочной деятельности;
- информирование родителей о системе внеурочной деятельности;

- составление расписания внеурочной деятельности учащихся начальных классов.

Часы, отведенные на внеурочную деятельность, не учитываются при определении обязательной допустимой нагрузки учащихся. Часы финансируются за счет внутреннего резерва образовательного учреждения (кружковая работа, работа организаторов детского досуга, через новую систему оплаты труда)

Кадровое обеспечение

	Направление	ФИО	Занимаемая должность	Вид внеурочной деятельности	Соответствие квалификационным характеристикам
1.	Спортивно-оздоровительное	Клементьева Анна Викторовна	Тренер преподаватель	ОФП	соответствует
2.		Степанов Константин Александрович	Учитель физической культуры	Баскетбол Лапта	соответствует
3.		Копцев Виктор Васильевич	Педагог дополнительного образования	Теннис	соответствует
4.	Общекультурное	Низамова Наталья Дмитриевна	Социальный педагог	Танцевальный кружок	
5.	Социальное	Рогачева Е.В.	Педагог-дефектолог	Волонтеры	соответствует
6.	Духовно-нравственное	Строева Нина Николаевна	Педагог организатор, кл. рук 1 класса	Диспуты в классе, проблемные ситуации Этические беседы, обсуждение видеоматериала, походы группой и т.д. программа по обучению проектной деятельности	соответствует
7.		Алексеева Юлия Викторовна	Кл.рук. 3 класса		соответствует
8.		Уткина Людмила Юрьевна	Кл.рук. 1 класса		соответствует
9.			Кл.рук. 2 класса		соответствует
10.	Общеинтеллектуальное	Рубцова Елена Анатольевна	Учитель математики	Оригами	соответствует
11.		Берсенева Елена Сергеевна	Учитель математики	НОУ	соответствует
12.		Стрелкова О.М.	Учитель информатики	ИКТ	соответствует

Но, внимательно изучив требования к организации внеурочной деятельности в ходе работы над методической темой, сделали вывод о том, что часть названных программ, которые идут мимо учебного плана, следует отнести скорее к воспитательной работе, так как в программах не указаны пути формирования УУД через указанное направление.

Чтобы данные программы стали программами внеурочной деятельности, их необходимо перестроить. Это задача следующего учебного года

В 2015-16 учебном году день открытых дверей по распоряжению ИПК был перенесен в с. Казанцево и проводился на межмуниципальной основе.

От нашей школы выступала организатор ДД Строева Н.Н. по теме «Отличие внеурочной деятельности от воспитательной». Был представлен опыт работы по данной тематике. Школа делилась тем, как воспитательную работу переложить на внеурочную., что для этого необходимо обеспечить.

На площадке присутствовало около 30 слушателей. Тема вызвала интерес. Было задано много вопросов, ответы на которые старались найти совместно с аудиторией.

Отзывы об опыте работы положительные.

Предложение: в следующем году провести районный семинар по теме школы.

Вторая методическая тема, над которой работали в 2015-16 учебном году – «Формирование основ смыслового чтения».

Основные выкладки результата работы:

Смысловое чтение – это такое качество чтения, при котором достигается понимание информационной, смысловой и идейной сторон произведения.

Осмысленность чтения предполагает формирование следующих умений:

-выявлять в тексте слова и выражения, значения которых непонятно, и осознавать потребность в выяснении их смысла;

-пользоваться сносками и школьным толковым словарём;

-отвечать на вопросы по содержанию словами текста;

-определять эмоциональный характер текста;

-выделять опорные (наиболее важные для понимания читаемого) слова;

-опираться на авторские ремарки для характеристики персонажей;

-определять мотивы поведения героев путём выбора правильного ответа из ряда предложенных;

-уметь прогнозировать содержание читаемого;

-осознавать авторское и собственное отношение к персонажам;

-формулировать тему небольшого текста;

-работать с заголовками: выбирать наиболее точный из предложенных, озаглавливать текст или рисунок, прогнозировать содержание по заголовку и составлять высказывания по заданному заголовку;

-выявлять смысловую и эмоциональный подтекст;

-определять идею произведения путём выбора из ряда пословиц той, которая наиболее точно выражает главную мысль;

-находить главную мысль, сформулированную в тексте;

-определять характер книги (тему, жанр, эмоциональную окраску) по обложке, заглавию, рисункам.

Первый, самый поверхностный – это понимание фактов, того, о чём говорится, воспроизведение описаний событий, героев, места и времени действия, т.е. вычитывание только фактуальной информации.

Следующий уровень характеризуется пониманием не только того, о чём говорится, но и установление связей, отношений, причин, следствий, скрытых за словами текста, а именно – подтекста.

Третий уровень предполагает осознание читателем общего настроения произведения, При изучении учебных предметов обучающиеся усваивают приобретённые на первом уровне **навыки работы с** отношения автора к описанным событиям, персонажам, его оценок, а также осознание своего собственного отношения к тому, что написано и как написано, т.е. вычитывание концептуальной информации.

При правильно-организованной работе над смысловым чтением ученики смогут работать с текстами, преобразовывать и интерпретировать содержащуюся в них информацию, в том числе:

- систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать и интерпретировать информацию, содержащуюся в готовых информационных объектах;
- выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов, мыслей; представлять информацию в сжатой словесной форме (в виде плана или тезисов) и в наглядно-символической форме (в виде таблиц, графических схем и диаграмм, карт понятий — концептуальных диаграмм, опорных конспектов);
- заполнять и дополнять таблицы, схемы, диаграммы, тексты.

Смысловое чтение. Обучающийся сможет:

находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности); ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст; устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов; резюмировать главную идею текста; преобразовывать текст, «переводя» его в другую модальность, интерпретировать текст (художественный и нехудожественный – учебный, научно-популярный, информационный); критически оценивать содержание и форму текста.

Был проведен методический семинар, выступали Н.М. Глухенко, Ю.В. Алексеева, рассмотрены приёмы работы с текстом в данной технологии, которыми являются комментированное чтение и диалог с автором. А всю работу можно разделить на три этапа. Первый этап технологии – работа с текстом до чтения. Дети читают фамилию автора, заглавие произведения, рассматривают иллюстрацию, которая предшествует тексту, затем высказывают свои предположения о героях, теме, содержании. Завершается этап постановкой цели: «Прочитаем текст, проведём диалог с автором, проверим наши предположения». Второй этап – работа с текстом во время чтения: после того, как текст будет прочитан первый раз, в ходе перечитывания («медленного чтения») следует показать, каким мог бы быть диалог с автором. В этом случае нам помогает приём комментированного чтения.

Третий этап. Работа с текстом после чтения.

- 1). Концептуальная (смысловая беседа по тексту). Коллективное обсуждение прочитанного, дискуссия. Формулирование основной идеи текста или совокупности его главных смыслов.
- 2). Знакомство с писателем.
- 3). Работа с заглавием, иллюстрациями. Обсуждение смысла заглавия.

Были разобраны методы и принципы работы по формированию смыслового чтения:

1. активная работа со словом;
2. применение метода «ведение диалога с текстом»;
3. развитие читательского воображения.

Принципы работы:

Во-первых, о каждом приеме работы с книгой нужно доступно и интересно рассказать, показать на конкретном примере и потренироваться на текстах, которые для своего понимания требуют использования данного приема.

Во-вторых, ученику в ходе обучения важно предоставить возможность сделать проверку своей работы над пониманием, чтобы увереннее двигаться дальше. В связи с этим необходимо создавать условия для взаимно – и самоконтроля.

Наконец, не менее важно задействовать еще один психологический механизм обучения – механизм переноса. При чтении любого текста – будь то параграф учебника истории или математическая задача – нужно обращать внимание на необходимость использования приемов работы с книгой.

Было представление на окружном семинаре с презентацией «Из опыта работы по формированию осознанного чтения».

Была составлена таблица методического резерва на уровень района по формированию навыка смыслового чтения в начальных классах.

Учитель	Читательская грамотность			Устойчивость качественного результата по группам умений	Методы, приемы	Технологии	Возможности учителя	Возможности школы Практика школы
	Группа умений 1	Группа умений 2.	Группа умений 3					
Строева Н.Н., учительница 1 класса, высшая квалификационная категория	Понимает факты; то, о чём говорится в тексте; Отвечает на вопросы учителя. 95% (1 ученику требуется смена программы обучения)	Может: Найти нужную информацию из учебника, Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное; 80%	Может определять тему, отношение автора. 80%	Прирост к концу года 3-го уровня по сравнению с 1 полугодием на 40%, 2-го и 1-го уровня - 50%	Упражнения, направленные на формирование правильности чтения: чтение строчек наоборот по... Чтение только второй половины слов, другое Задания на увеличение поля зрения. Работа над текстом в 3 этапа (технология продуктивного чтения). Подготовка учащихся к восприятию текста через беседу, рассказ, экскурсию, демонстрацию картин, иллюстрации, видеоматериал. Лексическая работа над неизвестными и сложными для понимания словами и выражениями, Нахождение в тексте «главных» слов произведения. Инсценирование, другое	Организация уроков в СДП. Технология продуктивного чтения	Обмен опытом работы через: мастер класс, открытые уроки, доклад с презентацией, статьи по теме. «Формированию навыков осознанного чтения в начальной школе» (любое)	Школа может провести день открытых дверей для учителей начальных классов по теме «Формирование навыков осознанного чтения в начальной школе Из опыта работы».
Алексеева Ю.В. учительница 3 класса, высшая квалификационная категория	Понимание фактов, того, о чём говорится в тексте. Отвечает на вопросы учителя. Подробно пересказывает прочитанное или прослушанное.	Сам задаёт вопросы, отвечает на вопросы учителя, может найти нужную информацию из учебника, Может определять тему, жанр произведения. 80%	Понимает общее настроение произведения, отношение автора к описанным событиям, персонажам, определяет скрытую информацию. 70%	Прирост к концу года 3-го уровня по сравнению с 1 полугодием на 30%, 2-го уровня - 10%, 1 уровень - стабильно 100%	Работа над текстом в 3 этапа (технология продуктивного чтения). Подготовка учащихся к восприятию текста через беседу, рассказ, экскурсию, демонстрацию картин, иллюстрации, видеоматериал. Лексическая работа над неизвестными и сложными для понимания словами и выражениями, Нахождение в тексте «главных» слов произведения, подбор к тексту наиболее точной из предложенных	Организация уроков в СДП. Технология продуктивного чтения	Обмен опытом работы через: мастер класс, доклад с презентацией, статьи по теме «Формированию навыков осознанного чтения в начальной школе» (любое)	

	умеет озаглавить текст 100%				пословиц работа над пониманием подтекста по вопросам и заданиям, на которые нет прямых ответов в тексте. Составление различных видов планов.			
Корчук Е.А. учительница 4 класса, высшая квалификационная категория	Может делить текст на части, озаглавливать их; составлять простую план, пересказывать, озаглавить текст 100% ;	Понимает не только того, о чём говорится, но и того, что говорится в высказывании, т. е. связей, отношений, причин, следствий, скрытых за словами текста, а именно – подтекста Интерпретировать текст, опираясь на некоторые его жанровые, структурные, языковые особенности; 90%	Осознает читателем общего настроения произведения, отношения автора к описанным событиям, персонажам, его оценок, а также осознает свое отношение к тому, что написано и как написано. 80% Читают много, часто посещают библиотеку, делятся впечатлениями от прочитанного 60%	Прирост к концу года 3-го уровня по сравнению с 1 полугодием на 20%, 2 уровня-10% 1 уровень-стабильно 100%	Работа над текстом в 3 этапа (технология продуктивного чтения). Подготовка учащихся к восприятию текста через беседу, рассказ, экскурсию, демонстрацию картин, иллюстрации, видеоматериал. Лексическая работа над неизвестными и сложными для понимания словами и выражениями, Нахождение в тексте «главных» слов произведения, работает над пониманием подтекста по вопросам и заданиям, на которые нет прямых ответов в тексте. работа над пониманием фактического содержания Обобщающие беседы. Составление различных видов планов, театрализация, другое	Организация уроков в СДП. Технология продуктивного чтения	Обмен опытом работы через: мастер класс, открытые уроки, доклад с презентацией, статьи по теме «Формированию навыков осознанного чтения в начальной школе» (любое)	
Уткина Людмила Юрьевна, учительница 1 класса, первая квалификационная категория	Понимают факты, то, о чём говорится в тексте. Отвечают на вопросы учителя 76% (3	Могут найти нужную информацию из учебника, Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное;	Могут определять тему. Осознает свое отношение к тому, что написано. 40% Читать	Прирост к концу года 3-го уровня по сравнению с 1 полугодием на 50%, 2-го уровня-40%	Упражнения, направленные на формирование правильности чтения; Чтение строчек наоборот.... чтение только второй половины слов. Задания на увеличение поля зрения Работа над текстом в 3 этапа (технология	Технология продуктивного чтения	Обмен опытом работы через: мастер класс, открытые уроки, доклад с презентацией по теме « Средства выразительности как основа осознанного восприятия текста»	

	ученикам требуется смена программы обучения)	56%	(вслух) выразительно доступны для данного возраста произведения и декламировать стихотворные произведения после предварительной подготовки 76%		продуктивного чтения). Подготовка учащихся к восприятию текста через беседу, рассказ, экскурсию, демонстрацию картин, иллюстрации, видеоматериал. Лексическая работа над незнакомыми и сложными для понимания словами и выражениями. Озаглавливание текстов. Работа над выразительностью чтения, театрализация, другое			
Карпюк А.В. 2 класс	ресурса пока нет							

Темы по самообразованию в основном пересекались с общей методической темой на 2015-2016 учебный год «»

	ФИО педагога	Методическая тема	Отчет
1.	Уткина Л.Ю.	формирование навыков осознанного чтения	апрель
2.	Строева Н.Н.	Приемы и методы работы с текстом для формирования осознанного чтения учащихся	апрель
3.	Алексеева Ю.В.	Мониторинг образовательного процесса в начальной школе	май
4.	Карпюк А.В.	Система преподавания Л.В. Занкова	май
5.	Корчук Е.А	Мониторинг образовательного процесса в начальной школе	май
6.	Турчанова С.Ю.	Творческая мастерская как вид внеурочной (учебной) деятельности	апрель
7.	Запыкина Н.С.	использование активных методов обучения на уроках обществознания и права	апрель
8.	Безворотных М.Н.	осознанная работа с текстом	май
9.	Рубцова Е.А.	осознанная работа с текстом	апрель
10	Стрелкова О.М.	активные методы образования при работе с текстом на уроках информатики	май
11	Клементьева А.В.	формирование метапредметных умений на уроках физической культуры в 5 классе	апрель
12	Степанов К.А.	формирование метапредметных умений на уроках физической культуры	май
13	Байкова С.Ю.	Работа с текстом на уроках биологии	апрель
14	Низамова Н.Д.	Технология проектирования и реализации учебного процесса в основной и средней школе с учетом требований ФГОС	по окончании курсов
15	Берсенева Е.С.	Формирование умений учащихся работать с текстовой информацией на уроках обществознания в условиях требований ФГОС	апрель
16	Гостева Н.Н.	Построение урока в рамках реализации ФГОС на уроках математики	май
17	Рогачева Е.В.	Проектирование инклюзивной среды образовательного учреждения в рамках ФГОС	по окончании курсов
18	Ишина В.Н.	средства формирования универсальных учебных действий	май

Работа над методическими темами велась на протяжении года. **Но контроль реализации был слабым.** Вывод о том, что все педагоги работают над навыком смыслового чтения на своих уроках и в системе организуют внеурочную учебную деятельность сделать трудно.

Предложение: обратить внимание на контроль системы оценивания реализации тем самообразования.

Включить в контроль следующего учебного года вопросы методических тем этого года, тем более, что они должны быть уже хорошо отработаны, составить из них тематику методических семинаров.

6 блок.

Выполнение учебного плана школы.

положительные тенденции	недостатки	предложения на следующий учебный год
<p>В учебный план введены курсы школьного компонента, которые способствуют формированию УУД. Например, курс «Основы проектной деятельности» способствует формированию навыка составления проектов, учит отличать проектную деятельность от исследовательской работы, формирует организационные и коммуникативные действия. На формирование коммуникативных компетенций направлен курс «Риторика» в 5 классе. Курс «Валеология» формирует навыки здорового образа жизни, личностные компетенции. Учебный план школы выполнен в полном объеме через реализацию рабочих программ педагогов. Рассматривались примерные ООП НОО и ООП ООО в разделе программы по предметам. Выяснились недоработки.</p>	<p>В составлении рабочих программ педагоги в основном ориентируются на авторские программы по предметам, не соотносят их с программами, которые заложены в примерной ООП ООО от 8 апреля 2015 года и примерной ООП НОО.</p>	<p>Всем педагогам изучить предметные программы, которые находятся в примерной ООП ООО, ООП НОО, сделать коррекцию своих рабочих программ, ориентируясь по требованиям ООП.</p>

7 блок. Изучение нормативных документов.

Положительные тенденции	Недостатки	Предложения на следующий учебный год
<p>В течение 2015-16 учебного года на педагогическом совете и методических семинарах были изучены документы: I. Изучен профстандарт педагога. Рассматриваемые вопросы 1. Изучение Приказа Минтруда России N 544н от 18 октября 2013 г. о введении ПС 2. Заполнение анкеты на основе профстандарта по разделам: обучение, воспитание, развитие 3. Рефлексия профессиональных умений После изучения Нина Михайловна предложила индивидуально заполнить карту дефицита методической подготовленности. I. Изучены новые примерные ООП. II. Изучены требования к образовательным результатам из школьной ООП.</p>	<p>Не сформирована новая должностная инструкция учителя в соответствии с профстандартом педагога. Педагоги отнеслись скорее формально, чем с осознанием необходимости что-то менять в работе.</p>	<p>Сформировать новую должностную инструкцию учителя в соответствии с профстандартом педагога. Педагогам, проанализировавшим требования ПС и определившим разрыв в требованиях и сложившейся ситуацией с их образованием и умениями, составить индивидуальный план повышения квалификации на 2016-17 уч.год</p>

<p>Разработаны критерии оценивания УУд</p> <p>III. Изучены школьные положения о текущей и промежуточной аттестации. Промежуточная аттестация прошла в полном соответствии локальному акту школы.</p> <p>IV. Изучены новые требования к аттестации педагогов. Заявленные на аттестацию педагоги были аттестованы на 100% в соответствии с заявлениями</p>	<p>Большой объем бумажной работы.</p> <p>Получив аттестационную квалификацию, педагоги на 2-3 года снижают свою методическую активность. И только перед сроком следующей аттестации вновь активизируются</p>	<p>Пересмотреть положение, сократив объем бумажной работы.</p> <p>Ввести накопительную систему для аттестации на высшую и первую квалификационные категории</p>
--	--	---

8блок.

Работа с одаренными.

1.Участие в олимпиадах федерального перечня 2015-2016 уч. год.

Название конкурса, олимпиады	Класс	Количество участников	Результат	Анализ
Всероссийская олимпиада школьников	5 — 11	Школьный этап: 78 участников; Муниципальный этап: 9 участников	По итогам школьного тура: I место — 16 учащихся; II и III место — 60 учащихся; По итогам муниципального этапа Ишин Никита занял II место по биологии, Назарова Виктория III место по химии.	По сравнению с прошлым учебным годом количество учащихся, принявших участие, уменьшилось; победителей в муниципальном этапе увеличилось.
VIII Международная дистанционная «Олимпиада по основам наук» в системе on-lain	9-11	4	По итогам конкурса все участники получили Дипломы I и II степени.	В данном конкурсе принимают участие мало детей, так как цена его на порядок выше, чем в остальных, и проходить нужно тестирование онлайн.
Международная онлайн-олимпиада «Фоксфорда»	6-11	3	Сезон 1: Диплом II степени - Дерешева С. Сезон 2: Диплом I степени - Дерешева С., Диплом III степени – Запыкина В. Грамота участника - Щелоков С., Пономарева	Участие принимали впервые, результат показали хороший. Конкурс проводится бесплатно. На следующий год планируется вовлечь больше участников.

			Ф.	
VI Северо-Восточной олимпиады школьников	11	1	Дерешева С.	Победа по биологии. Света показала отличный результат и получила баллы при поступлении в СФУ на биологический факультет.

2. Участие в международных конкурсах

Название конкурса	Год	Класс	Количество человек	Результаты		ФИО		Анализ
				призеры	победители	призеры	победители	
«Русский медвежонок»	2015	3 — 11	23					Все получили дипломы участников.
Британский бульдог	2015	4 — 9	12		I место по району – 2, VIII место по району – 1		Рогачёва А.А., Строева С.С., Чинкова А.С.	Количество участников больше, чем в 2014 году. Увеличилось кол-во победителей.
КИТ	2015	1-11	7		III место по району – 2		Кошевая А.И., Чинкова А.С.	Учитель не может заинтересовать детей принимать участие в этом конкурсе.
Пегас	2016	4 — 9	32		I место по району – 1, VI место по району – 1		Болкунов А. Иконников А.Д.	Дети показали отличный результат. Были награждены памятными подарками от организаторов конкурса.
Золотое Руно	2016	3-11	28		I место по району – 1, IV место по району – 1		Смирнова В.А. Гречишников Е.Н.	Результат лучше, чем в 2014 году. Детям этот конкурс.
Кенгуру —	2016	4-9	10		VII место		Рогачёва	Дети показали

математика для всех					по району – 2		А.А., Чинкова А.С.	не плохой результат, но активного участия в конкурсе не было.
Человек и природа	2016	1-9	21		III место по району – 1		Чинкова А.С.	В этом году дети не очень активно принимали участие в данном конкурсе, потому что конкурс проводится в апреле, а к этому времени они уже устают, и начинают готовиться к промежуточно м контрольным работам.
Найди свой ответ в WWW- 2016	2016	11	1		I место по России - 1		Поушев В.В.	Дети принимали участие в конкурсе во второй раз, и становятся опять победителями.
Психологич еский чемпионат	2016	9	1		I место по району – 1, 43 место по региону.		Пяткова К.	Дети участвовали впервые, показали хороший результат.
Биологическ ий чемпионат	2016	7,9	2		I место по району – 2, I место по региону -1, 33 место по региону.		Дерешева С., Лопатченко И.	

4. Анализ организации работы ШНОУ

Согласно приказу директора школы № от года в МБОУ Артёмовской СОШ №2 в 2015 г. с целью организации работы с одарёнными детьми было создано научное общество учащихся «Галилей». Приказом № от куратором по одарённым детям были назначены учитель истории и

обществознания Берсенева Е.С. и учитель – дефектолог Рогачева Е. В.

По сравнению с прошлым годом состав научного общества не изменился в количественном измерении. В 2015-2016 учебном году в состав ШНОУ «Галилей» входят 28 учащихся, причем ученики начальных классов составляют 27% от общего количества. Наличие в составе ШНОУ учеников младших классов способствует реализации внедрения ФГОС на начальной и средней ступени образования.

Если проанализировать состав школьного научного общества учащихся, то можно сказать, что он выстроен на разновозрастном принципе: от каждого класса по несколько учеников. В наибольшем количестве охвачены старшекласники, которые не только сами проводят исследовательские и исследовательско-проектные работы, но и помогают тем ребятам, которые являются новичками в данной области.

Председателем ШНОУ «Галилей» была избрана ученица 8 класса Бойкова Марина Алексеевна.

Задачами ШНОУ являлись следующие:

- ⑩ выявить наиболее одаренных учащихся в различных областях наук и развивать их способности;
- ⑩ расширить кругозор учащихся в области достижений отечественной и зарубежной науки;
- ⑩ совершенствовать умения и навыки самостоятельной работы учащихся, повысить уровень знаний и эрудиции в интересующих областях науки;
- ⑩ организовать научно-исследовательскую деятельность учащихся для усовершенствования процесса обучения и профориентации;
- ⑩ помочь овладеть знаниями, выходящими за пределы учебной программы;
- ⑩ обучить школьников методам и приемам научных исследований, умению обращаться с необходимыми для экспериментов приборами, оборудованием, работе с научной литературой;
- ⑩ формировать интерес учащихся к глубокому изучению основ наук, к учебно-исследовательской деятельности через внеурочную деятельность и различные предметные кружки;
- ⑩ формировать научное мировоззрение учащихся через более углубленное изучение основ наук;
- ⑩ вырабатывать у школьников творческое отношение к труду, воспитывать активную гражданскую позицию;
- ⑩ помочь в участии в различных школьных, районных, краевых, всероссийских и международных олимпиадах и конкурсах; в установлении научных и творческих связей с ученическими научными обществами других школ.

Цель научного школьного общества — обеспечение возможности учащихся развивать свой интеллект через самостоятельную творческую деятельность (учебно-исследовательскую, проектную, опытно-экспериментальную).

В течение года шло выявление наиболее одарённых учащихся в различных областях наук и развитие их способностей, обучение школьников методам и приемам научных исследований, умению обращаться с необходимыми для экспериментов приборами, оборудованием, работе с научной литературой, формирование интереса учащихся к глубокому изучению основ наук, к учебно-исследовательской деятельности; активное включение учащихся школы в процесс самообразования, формирование научного мировоззрения учащихся, пропаганда среди школьников достижений отечественной и мировой наук, содействие в профориентации учащихся.

Были проведены следующие мероприятия:

№	Мероприятия	Ответстве	Результат работы	Анализ
---	-------------	-----------	------------------	--------

п/п		нный		
1	Формирование нового состава ШНОУ	Руководитель ШНОУ, члены ШНОУ прошлого года	Список членов ШНОУ	Состав поменялся, но не значительно, вошли новые ученики младшей школы.
2	Работа с нормативно-правовой документацией ШНОУ	Руководитель ШНОУ	Нормативно-правовая база ШНОУ	Нормативно-правовая база не изменилась. Были созданы новые приказы в соответствии с текущим учебным годом.
3	Общее собрание ШНОУ: планирование работы ШНОУ на учебный год, выборы председателя ШНОУ и совета ШНОУ	Руководитель ШНОУ	План работы, структура ШНОУ	Проведена коррекция плана работы ШНОУ на 2015 – 2016 учебный год, план выставлен на сайт школы. Председателем ШНОУ на 2015 – 2016 учебный год была избрана Бойкова Марина Алексеевна, ученица 8 класса.
4	Совет ШНОУ: утверждение списка членов ШНОУ, выбор тематики работ учащихся на текущий учебный год, график занятий и консультаций, закрепление руководителей работ за определенными учащимися	Руководитель ШНОУ, совет ШНОУ	Утверждение документации, выбор тематики работ, закрепление руководителей за определенными учащимися	Выбраны интересные темы исследовательских работ учащихся, в исследовательскую деятельность включились младшие ученики нашей школы.
5	Индивидуальные консультации	Руководители работ	Сбор материалов по темам исследований	Еженедельно во внеурочное время учителями-предметниками проводились индивидуальные консультации по выбранным исследовательским работам.
6	Практическое и теоретическое занятие «Составление плана исследовательской работы. Оформление научных работ»	Руководитель ШНОУ	Памятки для учащихся	Учащиеся в результате проведения занятия научились составлять план исследовательской работы, каждый получил критерии оформления работ.
7	Индивидуальные консультации	Руководитель ШНОУ, руководители работ	Роздан теоретический материал для оформления конкурсных работ	

			для участия в РНПК различных уровней	
8	Проведение ШНПК	Руководитель ШНОУ, руководители работ	Выбраны работы для участия в РНПК	На ШНПК были представлены 6 научно-исследовательских работ, отобраны на участие в РНПК 6 работ.
9	Оформление заявки на участие в РНПК «Новое поколение Курагинского района» для 8 — 11 классов	Руководитель ШНОУ	Заявка	Отправлена заявка на участие в РНПК «Новое поколение Курагинского района» для 8 – 11 классов
10	Индивидуальные консультации	Руководители работ	Учет ошибок на ШНПК	Ошибки учтены и исправлены.
11	РНПК для 8 — 11 классов	Учащиеся, руководители работ, руководители ШНОУ	Участие членов ШНОУ, анализ результатов	Участие в РНПК «Новое поколение Курагинского района» для 8 -11 классов приняли 5 работ: 4 призовых места, 1 номинация.
12	Оформление заявки на участие в РНПК «Новое поколение Курагинского района» для 4- 7 классов	Руководитель ШНОУ	Заявка	Отправлена заявка на участие в РНПК «Новое поколение Курагинского района» для 4 -7 классов.
13	Индивидуальные консультации	Руководители работ	Учет ошибок на ШНПК	Ошибки учтены и исправлены.
14	РНПК для 4- 7 классов	Учащиеся, руководители работ, руководители ШНОУ	Участие членов ШНОУ, анализ результатов	Участие в РНПК «Новое поколение Курагинского района» для 4 -7 классов приняла 1 исследовательская работа: 1 призовое место.
15	Совет ШНОУ: анализ работы ШНОУ за 2015 — 2016 учебный год	Руководитель ШНОУ, совет ШНОУ	Решения о награждении	Участники и призеры ШНПК, РНПК будут награждены на итоговой линейке в конце 2015-2016 учебного года.

В школе прошла традиционная научно-практическая конференция. На ней были представлены работы детей разной предметной направленности:

Участники ШНПК 2015 – 2016 уч.год

Тема исследовательской работы	Класс	Фамилия и имя учащегося	Руководитель исследовательской работы
Какие дрожжи лучше?	4	Рогачева Анастасия Александровна	Байкова Светлана Юрьевна
Множество отцов Петра Первого.	8	Бойкова Марина Алексеевна	Берсенева Елена Сергеевна
Смена статуса города Артемовск – реальность?	8	Строева Софья Сергеевна	Берсенева Елена Сергеевна
Отличительные особенности	8	Какорина Анастасия	Безворотных Марина Николаевна

зубных паст.		Эдуардовна	
Альтернативный язык.	9	Пяткова Ксения Андреевна	Турчанова Светлана Николаевна
Ох уж этот майонез!	9	Назарова Виктория Марковна	Безворотных Марина Николаевна

Призеры ШНПК 2015-2016 уч. год

Тема исследовательской работы	Секция Тип работы	Фамилия, имя призера	Класс	Призовое место	ФИО научного руководителя
Ох уж этот майонез!	Химия Исследовательская работа	Назарова Виктория Марковна	9	I	Безворотных М. Н.
Множество отцов Петра Первого.	История Исследовательская работа	Бойкова Марина Алексеевна	8	II	Берсенева Е. С.
Какие дрожжи лучше?	Биология Исследовательская работа	Рогачева Анастасия Александровна	4	III	Байкова С. Ю.

Призеры РНПК 2015 – 2016уч. год

Тема исследовательской работы	Секция Тип работы	Фамилия, имя призера	Класс	Призовое место	ФИО научного руководителя
Какие дрожжи лучше?	Экология и ЗОЖ Исследовательская работа	Рогачева Анастасия Александровна	4	II	Байкова Светлана Юрьевна
Множество отцов Петра Первого.	История Исследовательская работа	Бойкова Марина Алексеевна	8	Номинация	Берсенева Елена Сергеевна
Смена статуса города Артемовск – реальность?	Обществознание Исследовательская работа	Строева Софья Сергеевна	8	III	Берсенева Елена Сергеевна
Отличительные особенности зубных паст.	Химия Исследовательская работа	Какорина Анастасия Эдуардовна	8	III	Безворотных Марина Николаевна
Альтернативный язык.	Русский язык Исследовательская работа	Пяткова Ксения Андреевна	9	III	Турчанова Светлана Николаевна
Ох уж этот майонез!	Химия Исследовательская работа	Назарова Виктория Марковна	9	II	Безворотных Марина Николаевна

В 2011 - 2016 учебных годах наблюдается качественное улучшение исследовательских работ, заявленных на районную научно-исследовательскую конференцию:

Учебный год	Кол-во работ, принявших участие в РНПК	I мест	II место	III место	Номинации	% призовых мест
2010 – 2011	10	-	1	-	1	20
2011 - 2012	9	-	1	5	2	66 и 22

2012 - 2013	5	2	-	2	1	80 и 20
2013 - 2014	10	1	3	2	2	60 и 20
2014 - 2015	7	-	3	1	3	56 и 42
2015 - 2016	6	-	2	3	1	82 и 12

Как недостаток работы в этом учебном году следует считать то, что на РНПК было заявлено мало исследовательских работ.

Кроме участия в РНПК 3 исследовательские работы прошлых лет приняли участие в первом отборочном туре Всероссийского конкурса исследовательских работ им.Вернадского: «Кто мы – православные или язычники?» (Смирнова В.), «Имя Виктор и Виктория в мировой истории и истории Отечества» (Назарова В.) и «Что скрывает супермаркет?» (Бойкова М.).

Работа «Какие дрожжи лучше?» Рогачевой А. участвует в заочном конкурсе исследовательских работ «Страна чудес, страна исследований». Ждем результатов.

Организация работы ШНОУ способствует выявлению способных и одаренных учеников и предоставляет им места проб и реализации.

На основе методической работы за 2015-16 учебный год был составлен рейтинг методической работы педагогов МБОУ Артемовской СОШ №2

Школа	Повышение квалификации						Методические мероприятия на базе школы	Участие в краевых и федеральных проектах	Всего
	Курсовая подготовка за 3 года 1,5 б (в процентном отношении от коллектива: до 29% - 0,5 б; от 30 до 89 % - 1 б; от 90 до 100 % - 1,5 б)	Конкурсы 3 б		Тиражирование 2 б					
Артемовская СОШ №2			Участие 1 б <u>Район 0,2</u> <u>Край 0,2</u> <u>Федерация 0,6 б:</u>	Победа 2 б (<u>Район 0,5 б</u> <u>Край 0,5 б</u> <u>Федерация 1 б.</u>	Район 0,3 б (в процентном отношении от коллектива: до 29% - 0,1 б; от 30 до 89 % - 0,2 б; от 90 до 100 % - 0,3 б)	Край 0,7 б (в процентном отношении от коллектива: до 29% - 0,3 б; от 30 до 89 % - 0,5 б; от 90 до 100 % - 0,7 б)	Федерация 1 б (в процентном отношении от коллектива: до 29% - 0,5 б; от 30 до 89 % - 0,7 б; от 90 до 100 % - 1 б)	1,5 б (Край, район – 1 б, Округ – 0,5 б)	2 б
итого	1,5	1,8 (см. пояснение 1)	0	0,6 см. пояснение 3	0,5	0,7	5 (см. пояснение 2)	2	12,3
<p>Пояснение 1: 1 участник на районном уровне «Учитель года»-0,2б Уткина Л.Ю. 1 участник на районном уровне «Воспитатель года»-0,2б Есина Майя Александровна-0,2б 1 участник конкурса на краевом уровне « Лучший математик» Гостева Н.Н.-0,2б 2 участника на федеральном уровне (дистанционно)</p> <p>Пояснение2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • (авт конференция - Ишина В.Н. – площадка по оцениванию по ФГОС ООО (из опыта работы) • выступление Н.М. Глушенко - районный уровень • ЕДОД в Казанцево (краевой уровень) – площадка на базе опыта работы нашей школы по организации внеурочной деятельности • выступление на зональном совещании в Минусинске-2 участника из опыта школы по организации работы по формированию основ читательской грамотности, отличие воспитательной работы от внеурочной (внеучебной) деятельности, точки соприкосновения (Берсенева Е.С, Алексеева Ю.В.) • на краевом семинаре- 3 участника .Выступление с презентацией и диском из опыта по организации работы по формированию и отслеживанию УУД через коллективную игру(Рогачева Е.В., Берсенева Е.С., Строева Н.Н.) <p>Пояснение 3.</p>									

тиражирование на район- 2 брошюры сайты и электронные странички педагогов с тиражированием опыта работы уроки в районный сборник
--

Рейтинг отработан по максимуму.

Анализ работы МО учителей начальных классов за 2014-2015 учебный год

В 2014-2015 учебном году методическое объединение начальных классов работало над темой «Реализация ФГОС в начальной школе».

Руководствуясь нормативными документами, программами и стандартами образования, опираясь на объективный уровень состояния учебного процесса, уровень обученности, воспитанности и развития учащихся, квалификацию педагогического коллектива и круг актуальных нерешённых проблем, методическое объединение ставило перед собой следующие задачи:

- Совершенствование педагогического мастерства
- Изучение новых документов в области образования
- Повышение качества образования

Поставленные задачи выполнены частично, коллектив учителей продолжит работу над поставленными задачами в следующем учебном году, так как они являются актуальными.

В текущем учебном году было проведено 4 заседания МО учителей начальных классов. Основные темы заседаний были направлены на обсуждение актуальных вопросов воспитания и обучения младших школьников. Красной нитью через всю работу МО прошли темы: «Мониторинг сформированности навыков смыслового чтения», «Технология продуктивного чтения в начальной школе», «Особенности развивающего обучения Л.В.Занкова». По данным темам были заслушаны выступления учителей:

Алексеевой Ю.В., Корчук Е.А., Строевой Н.Н. Учителя Строева Н.Н. и Алексеева Ю.В. дали открытые внеурочные занятия в день открытых дверей пилотной площадки в рамках введения ФГОС ОО. Данные занятия проводились в системно-деятельностном подходе.

В начальной школе работает один кабинет, оборудованный частично, согласно требованиям ФГОС НОО

В 2014-2015 учебном году в начальной школе работало 4 класса по программе (1-4).

В школе успешно осуществлялась работа с учащимися по РО Л.В.Занкова, что позволило обеспечить благоприятные условия для обучения младших школьников с различным уровнем подготовленности, мотивации и способностей.

Методическим объединением использовались более разнообразные формы проведения плановых заседаний, что позволило проводить заседания с большей активностью. Перед каждым заседанием учителям заранее был известен круг обсуждаемых проблем, предлагался список литературы, которую можно использовать в процессе подготовки к заседанию, поэтому заседания проходили в форме живого диалога.

В течение года проводились оперативные заседания по тематике:

1. Учебный план и учебно-методическое обеспечение обучения по программам;
2. Единые требования к ведению рабочих и контрольных тетрадей учащихся;
3. Итоги проверки документации;
4. Организация каникул;
5. Проведение и анализ промежуточной аттестации;
6. Изучение нормативных документов;
7. Организация и проведение конкурсов «Интеллектуальный марафон», «Русский медвежонок», «Олимпусик» «Инфознайка», «ЭМУ» и др.
8. Итоги проверки техники чтения на конец года.
9. Соблюдение графиков контрольных работ.

Учителя МО учителей начальных классов активно принимают участие в районных и краевых семинарах.

Методическим объединением и заместителем директора по УВР Ишиной В.Н. постоянно осуществлялся контроль за ведением школьной документации. На заседании МО было отмечено, что журналы, личные дела заполнены аккуратно, без грубых нарушений. Тетради учащихся ведутся в соответствии с требованиями, выработанными методическим объединением. По сравнению с предыдущими годами качественно составлено календарно-тематическое планирование, четко соблюдался график контрольных работ.

Учителя начальных классов работают над совершенствованием своего мастерства: планомерно проходят курсы повышения квалификации, работают по теме самообразования. Так, Алексеева Ю.В. работала над темой «Урок в системно-деятельностном подходе», Корчук Е.А. «Мониторинг образовательного процесса в начальной школе», Строева Н.Н. «Типология уроков в начальной школе в соответствии с ФГОС», Карпюк А.В. «Система преподавания Л.В.Занкова». Все учителя МО прошли курсы повышения квалификации по ФГОС, проходят обучение и заявили на курсы по темам «Особенности технологии РО Л.В.Занкова», «Особенности обучения учащихся с ОВЗ». Ежемесячно проводится обзор номеров журнала «Управление начальной школой». Учителя пользуются материалами этих журналов.

Учителя МО Алексеева Ю.В. и Карпюк А.В. проводили занятия по внеурочной деятельности по программе «Учусь создавать проект». Алексеева Ю.В. с учащимися 2 класса провели работу над индивидуальными проектами, в конце учебного года провели защиту своих работ перед учащимися 2 и 4 класса.

В апреле 2015 года проводилась предметная неделя в начальных классах «70 лет Победы». В результате проведения недели дети приняли участие в конкурсах рисунков, чтецов, был проведен флешмоб, просмотр военного фильма и полевая кухня.

Учащиеся начальных классов принимали участие в акции «Книжкина больница», «Знакомство с книгой», «Подари книгу больнице» в рамках проведения «Года литературы». В акции «Чистый город» учащиеся начальной школы принимали участие по уборке территории города.

Анализ состояния преподавания и уровня обученности учащихся начальной школы за 2014-2015 учебный год

Русский язык. Анализ работ по промежуточной аттестации показал:

- С работами справилось 98% учащихся 1-4 классов;
- На «5» и «4» работу написали 53% учащихся;

Анализ ошибок, допущенных учащимися в работах, показал, что наиболее типичными ошибками являются:

- Написание безударной гласной, проверяемой ударением – 37%;
- Падежные окончания существительных (4 классы) – 16%;
- Парные согласные – 10%.

Анализируя причины ошибок, допущенных учащимися в итоговых работах, можно выделить наиболее важные из них, такие как:

- Недостаточно высокий уровень сформированности у учащихся навыков чтения, что, безусловно, сказывается на русском языке;
- Отсутствие у многих учащихся орфографической зоркости, врожденной грамотности, высокого уровня сформированности навыков контроля и самоконтроля;
- Непрочное (поверхностное) усвоение некоторыми учащимися теоретических сведений (правил) русского языка и недостаточный уровень сформированности у учащихся умения применять полученные знания на практике;
- Яркая выраженная логопедическая проблема, а также дислексия и дисграфия у отдельных учащихся.

Проблема формирования навыков грамотной письменной речи и письма на сегодняшний день остается одной из главных проблем, стоящих перед начальной школой. Большую роль в решении этой проблемы может и должен оказать обмен опытом и совместное определение направлений в работе всего методического объединения учителей начальных классов и тесная связь с методическим объединением учителей словесности.

Рекомендации:

В целях повышения грамотности учащихся 1 ступени обучения необходимо:

- Повысить результативность работы по совершенствованию у учащихся навыков чтения и письма;
- Добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
- Систематически осуществлять работу над ошибками, довести до сведения учащихся и родителей алгоритм работы над каждой орфограммой;
- Повысить ответственность логопедической службы за преодоление учащимися дефектов речи.
- Всем учителям начальных классов рекомендуется обратить внимание на типичные ошибки, их причины и возможные пути устранения пробелов.

Математика.

Анализ итогов промежуточной аттестации по математике в 1 - 4 классах показал, что:

- С работами справилось 98% учащихся;

Среди причин, лежащих в основе выявленных в ходе проведения работ по математике ошибок, допущенных учащимися, можно выделить следующие, наиболее существенные:

- Недостаточный уровень сформированности у учащихся умения решать задачи;
- Недостаточный уровень сформированности у учащихся младших классов общего способа работы над задачей (анализ условия задачи, составления плана решения задач, реализация принятого плана с пояснением действий и проверка решения);
- Низкий уровень образного и логического мышления у ряда учащихся;
- Трудности в уяснении смысла задачи (особенно, если задача дана в косвенной форме);
- Слабый навык сформированности у учащихся контроля и самоконтроля;
- Отрыв отдельных теоретических знаний от практики (от умения применять на практике полученные знания);
- Недостаточно прочно отработаны приёмы работы учащихся с таблицами сложения и вычитания, умножения и деления на этапе доведения навыков до уровня автоматизма;

Проблема повышения уровня математической подготовки учащихся начальных классов как в плане развития, так и в плане формирования вычислительных навыков и умений решать задачи, остается важной для методического объединения и школы в ближайшее время.

Рекомендации:

В целях повышения уровня математической подготовленности учащихся младших классов необходимо:

- Повысить персональную ответственность каждого учителя за результат работы;
- Добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
- Совершенствовать навыки решения всех типов задач.
- Всем учителям начальных классов необходимо тщательно отрабатывать с учащимися таблицу сложения чисел в пределах 10; 20, уделяя достаточно внимания формированию соответствующих вычислительных приемов, добиваясь знания таблицы каждым учащимся наизусть, добиваясь усвоения состава каждого числа первого десятка из двух слагаемых, добиваясь усвоения каждым учащимся таблицы сложения однозначных чисел; добиваясь

высокого уровня усвоения соответствующих правил, лежащих в основе вычислительных навыков и приемов сложения и вычитания чисел в пределах 100, добиваться от учащихся обоснования правильности выбора действия при решении простой задачи.

Чтение.

По итогам проверки уровня сформированности у учащихся 1 ступени обучения навыков чтения отмечалось, что:

- Незнакомый текст читают способом, соответствующим программным требованиям, - 97%;;
- Читают знакомый текст без ошибок – 58 %;
- Допустили при чтении знакомого текста 1-2 ошибки –35%;
- Читают текст выразительно –95%;
- Умеют передать содержание прочитанного – 90%;

Анализ ошибок, допущенных учащимися при чтении знакомого текста, показал, что:

- Допускают при чтении ошибки на пропуск, замену, искажение букв, слогов, слов – 50%;
- Допускают при чтении повторы слов и слогов – 5%;
- Допускают ошибки в постановке ударения – 3%;
- Неверно читают окончания в словах – 10%.

Анализируя причины ошибок, допущенными учащимися в ходе проверки техники чтения, можно выделить наиболее существенные из них, такие как:

- Неэффективное использование приемов работы по развитию фонематического слуха;
- Недостаточный уровень сформированности у учащихся потребности в ежедневном чтении;
- Снижение интереса к чтению вообще и особенно к чтению вслух;
- Отмирание традиций семейного чтения, ведения читательских дневников и др.

Рекомендации:

В целях ликвидации и предупреждения пробелов по составляющим техники чтения необходимо:

- Регулярно проводить индивидуальный контроль за ходом формирования у учащихся технической стороны чтения;
- Вести строгий учет пробелов, наглядно отражать динамику овладения учащимися приемами чтения;
- Добиваться осуществления регулярного контроля за чтением учащихся дома, обсуждения прочитанного, а также оценке прочитанного самими учащимися;
- На уроках чтения больше внимания уделять применению различных методик, способствующих повышению техники чтения, такие как «чтение с карандашом», «чтение по линейке», «жужжащее» чтение (в течение 3-5 минут в начале каждого урока), чтение «парами», «по цепочке», «по ролям», выборочное чтение и т.п.

Результаты обучения во всех классах признаны удовлетворительными.

В целом уровень подготовленности учащихся, заканчивающих начальную школу в 2014-2015 учебном году, можно оценить удовлетворительно, однако, отмечается неполная реализация поставленных перед начальной школой целей и требований, предъявляемых к учащимся, заканчивающих 1 ступень обучения.

Рекомендации:

1. Учителям начальных классов необходимо довести подробную информацию об уровне подготовленности, общем развитии и социуме каждого «выпускника» начальной школы до учителей среднего звена для координации работы по преемственности, снижению риска возникновения стрессовых ситуаций при переходе учащихся в среднюю школу.

2. Учителям начальных классов тщательно проанализировать результаты своей педагогической деятельности, выявить положительные и отрицательные факторы, повлиявшие на уровень преподавания.

Несмотря на усилия работающих учителей, остаются некоторые проблемы: научность, логичность речи ученика; необходимо отслеживать уровень сформированности данных показателей ученика при помощи мониторинга; проведение публичных мероприятий или конференций по предметам.

Исходя из анализа работы и наличия таких проблем, перед МО ставим следующие задачи:

1. Формировать общеучебные и исследовательские умения у младших школьников через уроки, конференции, конкурсы.
2. Изучить показатели сформированности УУД учащихся начальной школы по классам
3. Осуществлять педагогическое наблюдение за каждым учеником
4. Уделять постоянное внимание к систематическому анализу и оценке способов проработки учеником программного материала.
5. Создать условия для самостоятельного выбора способов работы, типов заданий
6. Использовать разнообразные формы занятий.
7. Осуществлять постоянную содержательную связь с родителями.
8. Создать особую атмосферу сотрудничества, взаимопонимания, доброжелательности.

По итогам 2014-2015 учебного года по всем учебным предметам государственная программа (практическая и теоретическая части) выполнена полностью. Отставаний по программе нет.

Анализ результатов 2014-2015 учебного года позволил сформировать рекомендации, которые помогают решить главную задачу: дать возможность учащимся получить знания в том объёме, которые им необходимы. При этом особое внимание уделяется развитию личности ребёнка, вооружению его необходимыми умениями и навыками.

Главными задачами в новом учебном году являются систематизация работы учителей в соответствии с планом методического объединения.

Анализ работы начальной школы показывает, что, в целом, поставленные задачи решены, чему, безусловно, способствовала четкая, слаженная работа всего методического объединения учителей начальных классов, педагогического коллектива школы.

Работу методического объединения в 2014-2015 учебном году считаю удовлетворительной.

-

Анализ работы МО учителей математики, физики и информатики за 2015-2016 учебный год.

В 2015-2016 учебном году МО учителей математики, физики и информатики работало над темой: «Осознанная работа с текстом».

Цель:

Деятельность учителя по организации осознанной работы с текстом учащихся на уроках физики, математики и информатики.

Для достижения поставленных целей учителями МО были выбраны следующие темы по самообразованию:

Рубцова Е.А. «Осознанная работа с учебным текстом»

Стрелкова О.М. «Активные методы обучения при работе с текстом на уроках информатики»

Гостева Н.Н. «Построение урока в рамках реализации ФГОС на уроках математики»

Каждый из учителей, работая над темой самообразования, изучал методическую литературу, прорабатывая эту тему через урок. Гостева Н.Н. приняла участие в краевом дистанционном конкурсе разработок учебных занятий по математике «Мой лучший ФГОС урок», во

всероссийском педагогическом конкурсе «Интегрированный урок». Рубцова Е.А. выступала на заседаниях МО с докладами по следующим темам: «Приемы работы с текстом на уроках физики и математики как путь к пониманию учебного материала», «Работа с текстом задачи как развивающий элемент обучения на уроках физики», «Работа с учебником на уроках физики», «Работа с текстом на уроках математики». Стрелкова О.М. выступала на заседаниях МО с докладами по следующим темам: «Организация работы с учащимися, имеющими повышенную мотивацию в учебно-познавательной деятельности», «Работа с текстом на уроке информатики».

Учителями МО были рассмотрены должностные инструкции учителей математики, физики, информатики, должностная инструкция по охране труда для учителя, по охране труда при проведении занятий в кабинетах. Провели сверку УМК, которая показала, что учебные пособия соответствуют УМК. Для организации работы были рассмотрены следующие вопросы: рекомендации к утверждению рабочих программ, согласование календарно-тематических планирований, согласование графика контрольных работ, изучение норм оценивания контрольных работ, выполнения единых требований ведения тетрадей, федеральный компонент стандартов по математике в основной и средней (полной) школе и требования к подготовке выпускников, ведение классных журналов.

Каждым учителем составилось тематическое планирование и рабочие программы по предмету на 1 и 2 полугодия, и представился график контрольных работ в учебную часть. Все педагоги МО владеют навыками составления тематического планирования. По итогам года программный материал пройден каждым преподавателем.

По всем классам был проведен вводный контроль с целью проверки усвоения материала учащимися за прошедший год. Вводный контроль показал, что у 18 учащихся возникли серьезные проблемы с усвоением материала. Для таких учащихся были организованы консультации.

Традиционно члены МО приняли участие в школьном туре Всероссийской олимпиады школьников. По каждому предмету были составлены олимпиадные работы с учетом возрастных особенностей учащихся. Информатика (Стрелкова О.М.) . В олимпиаде приняло участие 79 учащихся. Результаты следующие: 8-11 классы-Иконникова Марина 1 место, Баяндина Татьяна 2 место, Серебренникова Ксения 2 место, Мясникова Наталья 2 место, Поушев Владимир 3 место, Бойкова Марина 3 место; 7 класс - Катина Анастасия 1 место, Саморфельд Илья 2 место, Есин Кирилл 3 место; 5 класс- Овчинников Максим 1 место, Врублевский Кирилл 2 место, Юскова Вика 3 место, Жимодова Маша 3 место.

Рубцова Е.А. В олимпиаде приняли участие: 11 класс по физике Зайцева Е., 10 класс по физике Баяндина Т., Серебренникова К., Паршуков И., 10 класс (математика) Баяндина Т., Серебренникова К., Паршуков И., 9 класс (физика) Ишин К., Егоров Е., Безворотных А., Пяткова К., 8 класс (физика) Бойкова М., Строева С., Какорина А. Призовых мест нет.

Учащиеся школы приняли участие в районных олимпиадах, но призовых мест не заняли. Причина столь «скромных» результатов: недостаточная работа МО по подготовке участников школьных и районных олимпиад.

Гостева Н.Н. организовала участие в конкурсе – игре «Кенгуру-2016». Рубцова Е.А. и Гостева Н.Н. приняли участие в математическом турнире по математике с учащимися 5 и 6 классов. Стрелкова О.М. организовала участие детей в конкурсе «Инфознайка», «Найди ответ в WWW» - победитель Поушев В. Через данное участие просматривается развитие познавательного интереса учащихся и развитие их интеллектуальных способностей, приобретение опыта самостоятельного поиска.

Рубцова Е.А. в течение 1 полугодия года вела в 9 классе предпрофильную подготовку по физике в количестве 17 часов. Стрелкова О.М. в 11 классе вела элективный курс по информатике в количестве 34 часов. Гостева Н.Н. в течение 2 полугодия года вела в 9 классе предпрофильную подготовку по математике в количестве 17 часов.

Через данную работу реализуется профильная и предпрофильная подготовка учащихся. Учащиеся 9 класса в количестве 6 человек выбрали экзамен в формате ОГЭ по физике, а учащиеся 11 класса выбрали экзамен в количестве 3 человек экзамен по информатике и ИКТ.

Для исключения возможных затруднений, которые могут возникнуть у учащихся при участии в ЕГЭ, рассматривалось содержание КИМов 2016 года в 9 и 11 классах. Для подготовки к итоговой аттестации ОГЭ и ЕГЭ были организованы консультации для учащихся, ознакомление с нормативно-правовыми и инструктивными документами по организации ОГЭ и ЕГЭ, участие в пробном экзамене по математике в 9 классе по выбору.

Гостева Н.Н. в течение года вела кружок «Графики улыбаются». Через работу данного кружка была реализована внеурочная деятельность по предмету. Внеурочная деятельность прослеживалась через работу кружка в 3 классе «Юный программист», в 1-2 классах «Юный художник». Данную деятельность организовала Стрелкова О.М.

В течение года Стрелковой О.М. были организованы среди 1-3 классов конкурс компьютерного рисунка и в 4 классе конкурс игрового проектирования, а так же была организована видеостудия «Миг».

В рамках предметной недели учителя МО провели нестандартные уроки, уроки с игровыми моментами. Стрелкова О.М. в 7-9 классах «Брейн-ринг», в 11 классе викторина «Программисты шутят», в 5-6 классах игра «Умники и умницы», урок «Виртуальное путешествие в Петергоф». Учащимися 7 и 10 был оформлен стенд «Увлекательная информатика». Организовала конкурс электронных рисунков (дев.), конкурс игрового проектирования Codu, Незнайка (мальч.)

Гостева Н.Н. организовала конкурс презентаций, ребусов, кроссвордов, стихов, сказок. Защиту исследовательских работ и проектов. Рубцова Е.А. провела час общения: «Математика - исторические факты», «Математические соревнования», «Математический ералаш», «Физики шутят», «Физика вокруг нас».

Все это способствовало формированию положительного отношения к учению, осознанию важности знания предмета, формированию ценностных отношений друг к другу.

Для повышения педагогического мастерства рассмотрели следующие вопросы: дифференцированные задания, как средство активизации познавательной деятельности; тестирование как способ мониторинга знаний; информационные технологии в практике работы учителя; мониторинг и его роль в повышении качества обучения.

В рамках контроля знаний была проведена промежуточная аттестация, результаты которой были следующими: выполнение по всем аттестуемым классам 100%, качество- Математика 5кл.-47%, 8 кл.-36%, 10 кл.-50% ,алгебра 7 кл.-29%, 6 кл.- 50%.

Физика 7 кл. -29%, 8 кл.-27%, 10 кл.- 75%,

Информатика 5 кл.- 43%, 6 кл.- 29%, 7 кл.-40%, 8 кл. - 27%, 10 кл.- 75%.

Выводы и предложения:

1. МО над поставленными задачами работает удовлетворительно.
2. Совершенствовать уровень педагогического мастерства учителей.
3. Работать над повышением качества знаний учащихся в условиях реализации обновленного содержания образования.

Анализ работы
методического объединения
учителей предметов гуманитарного цикла
за 2015– 2016 учебный год.

Деятельность МО учителей предметов гуманитарного цикла МБОУ Артемовская СОШ № 2 в 2015– 2016 учебном году строилась в соответствии с планом работы МО и была направлена на решение задач, определенных на конец прошлого учебного года

Методическая тема школы: «Овладение методикой организации внеурочной деятельности».
Методическая тема МО: «Реализация метапредметного и деятельностного подходов к обучению предметам гуманитарного цикла во внеурочной деятельности посредством современных технологий»

Цель: совершенствование профессиональной компетентности педагогов в овладении формами и методами организации внеурочной деятельности по предметам гуманитарного цикла.

Деятельность педагогов была направлена на решение следующих задач:

- совершенствование педагогического мастерства учителей-словесников, изучение новейших методик, способствующих повышению качества обучения школьников в период введения ФГОС нового поколения;
- обеспечение профессионального, культурного, творческого роста педагогов через участие в семинарах, конференциях, мастер-классах, прохождение курсов повышения квалификации;
- организация проектно-исследовательской деятельности по русскому языку и литературе;
- усиление воспитательного потенциала урочной и внеурочной образовательной деятельности учителей путём привлечения школьников к участию в школьных, муниципальных, региональных, всероссийских мероприятиях, конкурсах, конференциях;
- совершенствование форм и методов ведения внеурочной деятельности через внедрение новых методических приемов и технологий;
- повышение читательской грамотности обучающихся;
- создание копилки ЦОР каждым учителем.

Анализ условий деятельности МО

Работа с педагогическими кадрами.

В методическом объединении учителей предметов гуманитарного цикла работают 6 опытных и квалифицированных специалистов. Кадровые условия обучения школьников соответствуют требованиям, предъявляемым к уровню образования в школе. Все учителя имеют высшее образование.

Состав методического объединения.

В методическое объединение учителей гуманитарного цикла входят учителя русского языка и литературы, истории и обществознания, английского языка. 100% учителей гуманитарного цикла имеют высшее образование, высшую категорию имеют 33% педагогов, первую квалификационную категорию 67 % учителей.

	Ф.И.О.	Дата рождения	Специальность, квалификация	Образование (учебное заведение)	стаж	Категория (дата присвоения)	Классы
1	Глухенко Нина Михайловна	07.04. 1960	Русский язык, литература	высшее	33	Высшая № 40-03/02 от 22.03. 2010 г.	6-русский язык, 11-русский язык, литература
2.	Турчанова Светлана Николаевна	12.12. 1971	Русский язык, литература	высшее	24	Высшая 17-03/2 от 25.01.	5,8,9,-русский язык, литература,

						2012	7 класс-литература 10-МХК
3.	Ишина Валентина Николаевна	01.05. 1956	Русский язык, литература	высшее	41	Первая 280-04/2 от 16.11. 2012	7 -русский язык, 10-русский язык, литература
4	Запыкина Надежда Сергеевна	01.02. 1979	История	высшее	17	Первая, 106- 03/2-1 От 24.04.2014	6,8,9,10- обществознан ие 5-9-русский, литература, история, обществознан ие. 6 класс- литература
5	Берсенева Елена Сергеевна	08.05. 1980	История, обществозна ние	высшее	9	Первая 295-04/2 от 12.12.12	4-ОРКСЭ 6-математика 7-история, обществ. 10-история, обществ., ОРР
6	Клементьева Анна Викторовна	29.11. 1983	Английский язык	Высшее	10	Первая 280-04/2 от 16.11. 2012	5,6,7,8,9,10,11 -английский язык

Учителя МО учителей предметов гуманитарного цикла имеют разный опыт работы, все являются хорошими специалистами, ответственными и добросовестными работниками.

Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса по русскому языку и литературе.

Предмет	Класс	Программа	Учебники
Русский язык	5-6,7	Л.М.Рыбченкова, О.М.Александрова, Рабочие программы .Русский язык Предметная линия учебников Л.М.Рыбченковой, О.М.Александровой, О.В.Загорской и других. 5-9 классы. ФГОС, Москва, «Просвещение», 2011г.	Л.М.Рыбченкова. Русский язык. 5 класс. Москва, «Просвещение», 2011 Л.М.Рыбченкова. Русский язык. 6 класс. Москва, «Просвещение», 2012 Л.М.Рыбченкова. Русский язык. 6 класс. Москва, «Просвещение», 2012г
	8	Русский язык Рабочие программы Предметная линия учебников	Бархударов С.Г. Русский язык 8 кл , Москва, «Просвещение», 2009
	9	Т.А.Ладыженской, М.Т.Баранова, Л.А.Тростенцовой и др.5-9 классы	Бархударов С.Г Русский язык 9 кл. , Москва, «Просвещение», 2005

		Москва, «Просвещение», 2011	
	10	Н.Г.Гольцова Программа к учебнику	Н.Г.Гольцова.Русский язык.10-11 классы. Москва,
	11	Русский язык 10-11 классы. Москва, «Русское слово», 2012 г.	«Русское слово», 2009
Литература	5-6,7	Программа курса «Литература». 5-9 классы/авт.сост.Г.С.Меркин, С.А.Зинин. _ М.: ООО «Русское слово – учебник»,2014г.	Г.С. Меркин Литература. 5,6,7кл.Москва, «Просвещение», 2009
	8	В.Я.Коровина. Программа для общеобразовательных учреждений. Литература 5-11 класс. Москва, «просвещение2, 2006	В.Я. Коровина, В.П.Журавлев Литература.8 кл. Учебник –хрестоматия для общеобразовательных учреждений. Москва, «Просвещение.».
	9	Программа для общеобразовательных	А.Г.Кутузов.Литература. 9 кл. Москва, «Дрофа», 2008
	10	учреждений 5-11 класс под редакцией	А.Г.Кутузов.Литература. 10 кл. Москва, «Дрофа», 2000
	11	А.Г.Кутузова. Москва, 2Дрофа», 2010	А.Г.Кутузов.литература 11 класс. Москва, «Дрофа», 2000
Мировая художественная культура	10	Л.А.Рапацкая. программа курса 10-11 классы Мировая художественная культура., Москва, «Владос», 2010	Л.А.Рапацкая. «Мировая художественная культура» 10 класс, Москва, «Владос», 2007
	11	культура., Москва, «Владос», 2010	Л.А.Рапацкая. «Мировая художественная культура» 11 класс, Москва, «Владос», 2006
История	5	В.И. Уколова,В.А. Ванюшкин Д.Ю. Бовыкин и др. Всеобщая история. Рабочие программы. Предметная линия учебников Сферы». 5-9 классы: пособие для учителей общеобразоват. учреждений М.: Просвещение,2012	В.И. Уколова. История древнего мира: учебник для 5 класса общеобразоват. учреждений.М.: Просвещение,2010 Линия «Сфера»
	6	А.А. Вигасин, Г.И. Годер, Н.И.Шевченко,А.Я. ЮдовскаяЛ.М. Ванюшкина ,А.О. Сороко – ЦюпаВсеобщаяистория. Рабочие программы к предметной линии учебников А.А. Вигасина – А.О.Сороко – Цюпы. 5-9 классы: пособие для учителей общеобразоват. учреждений. М.: Просвещение,2011.	Е История России с древнейших времен до конца XVI века. 6 класс: учебник для общеобразовательных учреждений/ Ю. Н. Лубченков, В. В. Михайлов – М.: Мнемозина, 2013г. История средних веков: Учебник для 6 класса общеобразовательных учреждений/ В. А. Ведюшкин – М.: Просвещение, 2005г.
	7	А.А. Данилов Л.Г. Косулина А.Ю. Морозов История России. Рабочие программы. Предметная линия учебников А.А. Данилова, Л.Г. Косулиной. 6-9 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций М.: Просвещение,2014	А.Я. Юдовская, П.А. Баранов, Л.М.Ванюшкина. Всеобщая история. История нового времени, 1500 – 1800: учебник для 7 общеобразоват. учреждений М.: Просвещение,2007 А.А.Данилов, Л.Г. Косулина .История России: конец XVI-XVIII век: учебник для 7 класса общеобразоват. учреждений. М.: Просвещение,2007
8	«Всеобщая история.5-9 классы» В.И.Уколова, В.А.Ведюшкин и др. /Программы общеобразовательных учреждений. –М .: Просвещение, 2012; «История России 6-9 кл» Ю.Н.	А.Я. Юдовская, П.А.Баранов, Л.М. Ванюшкина Всеобщая история. История нового времени, 188 – 1900. 8 класс: учебник для общеобразоват. учреждений. М.: Просвещение,2011 А.А. Данилов, Л.Г. Косулина История России, XIX век: учебник для 8 класса общеобразоват. учреждений.	

Обществознание	9	Лубченков, В.В. Михайлов/ Программа для общеобразовательных учреждений – М.: Мнемозина, 2013 г.	М.: Просвещение, 2011 О. С. Сороко – Цюпа, А.О. Сороко - Цюпа Новейшая история зарубежных стран, XX-нач. XXI века: учебник для 9 класса общеобразоват. учреждений. М.: Просвещение, 2007 А.А. Данилов Л.Г. Косулина М.Ю. Брандт История России, XX – начало XXI века: учебник для 9 класса общеобразоват. учреждений. М.: Просвещение, 2005
	10	А.А. Данилов, Л.Г. Косулина Программы общеобразовательных учреждений. История. 6-11 классы М.: Просвещение, 2009	Н.В. Загладин, Н.А. Симония. Всеобщая история с древнейших времен до конца XIX века. Учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений. Москва, ООО «Тид» Русское слово-РС», 2007 А.Н. Сахаров. История России с древнейших времен до конца 16 века. Учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений. Москва, ООО «Тид» Русское слово-РС», 2005 А.Н. Сахаров. История России 17-19 веков. Учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений. Москва, ООО «Тид» Русское слово-РС», 200г
	11		Н.В. Загладин. . Всемирная история: XX век. 11 класс. ООО «Тид» Русское слово-РС», 2006 Н.В. Загладин, С.И. Козленко, С.Т. Минаков, Ю.А. Петров. История Отечества XX-начало XXI века. Учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений.
	5	С.В. Агафонов. Программа курса «Обществознание». 5-6 классы М.: ООО «Русское слово - учебник», 2013	А.И. Кравченко Обществознание: учебник для 5 класса общеобразоват. Учреждений М.: ООО «Русское слово», 2013
	6		А.И. Кравченко. Е.А. Певцова. Обществознание: учебник для 6 класса общеобразовательных учреждений. Москва, ООО «Русское слово-учебник», 2012
	7	Н.Н. Черноиванова Обществознание. 5-9 классы: рабочие программы по учебникам А.И.	А.И. Кравченко, Е.А. Певцова. Обществознание: учебник для 7 класса общеобразовательных учреждений М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2008
	8	Кравченко, Е.А. Певцовой Волгоград: «Учитель», 2012 Е.Н. Сорокина. Рабочие программы	А.И. Кравченко Обществознание: учебник для 8 класса общеобразоват. учреждений. М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2009
	9	по обществознанию: 6-9 классы М.: ВАКО, 2012	А.И. Кравченко Е.А. Певцова. Обществознание: учебник для 9 класса общеобразоват. учреждений. М.: ООО «Русское слово», 2011
	10	Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая, Л.Ф. Иванова, А.И. Матвеев. обществознание. Программы общеобразовательных учреждений. 6-11 классы. Москва, «Просвещение», 2010.	Л.Н. Боголюбов, Ю.И. Аверьянов, Н.И. Городецкая. Обществознание. Учебник для учащихся 10 класса общеобразовательных учреждений: базовый уровень. Москва, «Просвещение», 2006
	11		Л.Н. Боголюбов. Н.И. Городецкая, А.И. Матвеев. Обществознание: учебник для учащихся 11 класса общеобразовательных учреждений. Москва, «Просвещение», 2008
	Основы регионал	10	И.В. Молодцова, С.А. Лисина, Н.А. Петрова. Пособие для учителя по

ьного развития		реализации предмета «Основы регионального развития» 10-11 классы. Красноярск, ОАО «ПИК «Офсет», 2008	регионального развития» 10-11 классы Красноярск, ОАО «ПИК «Офсет», 2008
Английск ий язык	5	EnjoyEnglish программа курса английского языка для 2-11 классов общеобразовательных учреждений. М.З. Биболетова, Н.Н. Трубанева. Издательство ТИТУЛ 2010г.	М.З.Биболетова и др. Английский с удовольствием/ EnjoyEnglish. Учебник для 5 класса общеобразовательных учреждений . “ТИТУЛ”,2013
	6		М.З.Биболетова и др. Английский с удовольствием/ EnjoyEnglish. Учебник для 5-6 классов общеобразовательных учреждений . “ТИТУЛ”,2011
	7		М.З.Биболетова и др. Английский с удовольствием/ EnjoyEnglish. Учебник для 7 класса общеобразовательных учреждений . “ТИТУЛ”,2011
	8		М.З.Биболетова и др. Английский с удовольствием/ EnjoyEnglish. Учебник для 8 класса общеобразовательных учреждений . “ТИТУЛ”,2011
	9		М.З.Биболетова и др. Английский с удовольствием/ EnjoyEnglish. Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений . “ТИТУЛ”,2010
	10		М.З.Биболетова и др. Английский с удовольствием/ EnjoyEnglish. Учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений . “ТИТУЛ”,2011
	11		М.З.Биболетова и др. Английский с общеобразовательных учреждений . “ТИТУЛ удовольствием/ Enjoy English. Учебник для 11 класса ”,2011
Риторика	5	Программа курса «Риторика» 1-11 класс Г.А. Ладыженская, издательство «Баласс» 2012	Г.А. Ладыженская «Школьная риторика» учебник для 5 класса общеобразовательных учреждений «Баласс» 2012

Повышение квалификации педагогов.

Основными формами повышения педагогического мастерства стали курсы повышения квалификации, семинары, самообразование.

Курсы повышения квалификации в этом учебном году прошли Запыкина Н.С., Берсенева Е.С. и Клементьева А.В. по теме «Организация образовательной деятельности в условиях СФГОС школьного образования» в размере 108 часов. (для организации педагогической деятельности с детьми с ОВЗ). Все педагоги имеют курсы в области ФГОС основного уровня.

Анализ тематики заседаний МО.

Одной из оптимальных форм повышения профессионального мастерства учителей русского языка и литературы является участие в заседаниях школьного МО.

В течение 2015– 2016 учебного года были организованы и проведены **заседания** по следующим темам:

Организация работы МО учителей предметов гуманитарного цикла.

- 1.Рассмотрение и утверждение плана работы ШМО на 2015-2016 учебный год;
- 2.Анализ результатов итоговой аттестации.

3. Обсуждение и утверждение рабочих программ, графиков контрольных работ.
4. Корректировка тем самообразования.
5. Проведение школьного этапа всероссийской олимпиады школьников

Особенности итоговой аттестации в 2015-2016 учебном году.

- 1). Подготовка к итоговому сочинению в 11 кл
- 2). Проведение мероприятий в рамках Года литературы.
- 3). Итоги школьного этапа всероссийской олимпиады школьников.

«Формы внеурочной деятельности в преподавании предметов гуманитарного цикла»

1. Знакомство с нестандартными формами проведения внеурочных мероприятий.
2. Учебно-исследовательская и проектная деятельность как одно из важнейших средств повышения мотивации и эффективности учебной деятельности;
3. Анализ успеваемости учащихся в I полугодии
4. Итоги районных олимпиад.

«Новые технологии в системно-деятельностном подходе».

1. Представление новых технологий в организации учебной и внеурочной деятельности.
2. Предварительное планирование на новый учебный год.

Тематика заседаний МО определялась задачами работы школы в 2015–2016 учебном году. При выборе тем учитывались методическая тема школы, профессиональные запросы педагогических работников, актуальность рассматриваемых вопросов, их значение для совершенствования качества педагогической деятельности. Наибольшую трудность в работе педагогов вызывает организация внеурочной деятельности. Сказывается отсутствие в городе специализированных организаций, которых можно было привлечь к работе с детьми, отдаленность населенного пункта от районного центра. Не хватает методических знаний педагогов в организации внеурочной деятельности, особенно в плане выполнения разбивки часов на 30 и 70 % в связи с требованиями ФГОС. Проблемным остается регулировка расписания, так как нет параллелей.

Анализ деятельности МО.

С целью совершенствования технологии организации и проведения современного урока по предметам гуманитарного цикла, а также обмена опытом по вопросам преподавания предмета в рамках пилотирования был организован Единый день открытых дверей для педагогов юга Красноярского края, который состоялся в Казанцевской школе Шушенского района. Наша школа тоже представляла опыт работы по теме «Интеграция воспитательной работы и внеурочной деятельности». В работе данной площадки приняла участие как один из организаторов и выступающих Ишина В.Н.

Берсенева Е.С. принимала участие в краевом семинаре по теме «Точки соприкосновения и различия воспитательной работы, внеурочной деятельности и дополнительного образования».

Берсенева Е.С. выступила в г Минусинск на межмуниципальном форуме управленческих и методических практик, посвященном памяти С. В. Романовой, по проблеме «Программа воспитания как инструмент достижения личностных и метапредметных результатов»

Также педагоги МО входят в педагогические интернет-сообщества, активно сотрудничают с сайтами: «ПРО.Школу.РУ», «Завуч. инфо», «Дневник.Ру» и др. Турчанова С.Н., Берсенева Е.С., Клементьева А.В., Гостева Н.Н., Алексеева Ю.В., Рогачева Е.В. создали свои минисайты, где размещают свои материалы.

Выпущено 2 методических сборника, где представлены разработки уроков наших педагогов. Сборник доступен для районной педагогической общественности.

Использование учебных кабинетов в образовательном процессе по предмету и эффективность использования ТСО с мультимедийными приложениями.

В школе имеется 2 кабинета русского языка и литературы с (№ 3-09, 3-10, зав.кабинетом – Турчанова С.Н., Глухенко Н.М.) , 4 классных комнаты с оформленными стендами по истории,

английскому языку. Учителя ведут паспорта кабинетов и классных комнат, обновляют стенды по предметам, делают выставки книг к юбилейным датам. Особое внимание было уделено стендам, представляющим информацию об итоговой аттестации.

На ШМО учителей предметов гуманитарного цикла приходится 2 компьютера в сборке, 1 ноутбук, 2 мультимедийных проектора, 2 экрана в кабинетах № 3-08 и 3-10, магнитофон.

Проблемный анализ состояния преподавания, качества образования обучающихся.

Анализ образовательного процесса по русскому языку и литературе, английскому языку, истории, обществознанию.

Динамика уровня качества знаний обучающихся за 2015– 2016 учебный год по предметам гуманитарного цикла, показала, что качество выполнения проверочных работ гораздо выше на начало года и достаточно резко падает на промежуточной аттестации. Причем по всем предметам у всех учащихся. Относительно высокие результаты (качество знаний более 50%) по предмету показали учащиеся 7 и 9,10 классов по русскому языку, 9 класса по литературе, 6,8 и 10 классов по истории и обществознанию, 7,10, 11 классов по английскому языку, 10 класса по МХК. Явный регресс падения качества к концу учебного года наблюдался и в конце прошлого учебного года. Результаты наблюдения за работой педагогов, анализ посещенных уроков позволяет сделать вывод о том, что учащиеся к концу учебного года просто устают, так как требования со стороны учителей не ослабевают. Промежуточная аттестация по всем предметам приводит к тому, что у детей наступает стадия безразличия к ее результатам.

Динамика уровня качества знаний обучающихся в 2015– 2016 учебном году по предметам гуманитарного цикла (%)

Учитель	клас с	кол. уч- ся	вводный		I полугод		Промежуточная аттестация	
			Качество	СОУ	Качество	СОУ	Качество	СОУ
Русский язык								
Турчанова С.Н.	5	21	42	42	33,3/57	42/50,6	43/48	49/48
Глухенко Н.М.	6	14	71/14	54/32	54/77	46/59	50	48
Ишина В.Н.	7	14	50	48	64	63	64/42	45/43
Турчанова С.Н.	8	11	20/50	35/56	40/40	48/49	18/45	44/52
Турчанова С.Н.	9	12/1 1	18/9	33/37	64	55	64	52
Ишина В.Н.	10	3	67/67	86/86	100	88	67/100	77/88
Глухенко Н.М.	11	5	40/100	26/92	100/100	78/71	-	-
Литература								
Турчанова С.Н.	5	21	58	55	70	57	38	46
Запыкина Н.С.	6	14	78,5	73	61,5	55	42,8	51
Турчанова С.Н.	7	14	54	55	62	52	21	42
Турчанова С.Н.	8	11	73	66	50	59	45	49
Турчанова С.Н.	9	12/1 1	100	87	55	59	64	60
Ишина В.Н.	10	3	100	76	100/67	100/86	100	88
Глухенко Н.М.	11		-	-	-	-	-	-

история								
Берсенева Е.С.	5	21	83	62	55	56	14	36
Берсенева Е.С.	6	14	43	46	86	72	86	70
Запыкина Н.С.	7	14	71	63	75	60	64	59
Берсенева Е.С.	8	11	45	50	64	52	72	62
Запыкина Н.С.	9	11	66	60	54	49	58	50
Запыкина Н.С.	10	4	100	100	100	76	50	59
Запыкина Н.С.	11	6	100	78	100	82	100	71
Обществознание								
Берсенева Е.С.	5	21	47	56	70	59	14	36
Берсенева Е.С.	6	14	76	67	64	65	71	60
Запыкина Н.С.	7	14	71	58	50	50	71	56
Берсенева Е.С.	8	11	30	42	50	46	54	56
Запыкина Н.С.	9	11	70	59	54	49	72	62
Запыкина Н.С.	10	4	66	54	100	64	75	75
Запыкина Н.С.	11	6	100	100	60	60	100	78
Английский язык								
Клементьева А.В.	5	21	67	62	28	44	38	49
Клементьева А.В.	6	14	78	58	64	58	50	51
Клементьева А.В.	7	14	92	60	67	56	57	55
Клементьева А.В.	8	11	45	50	36	45	45	56
Клементьева А.В.	9	11	72	62	55	47	36	53
Клементьева А.В.	10	3	67	77	100	76	75	65
Клементьева А.В.	11	5	100	70	100	100	100	78
МХК								
Турчанова С.Н.	10	3	-		100	88	100	76
Запыкина Н.С.	11	5	100	75	100	85	100	92
ОРР								
Запыкина Н.С.	11	5	100	64	100	78	100	100

Подготовка учащихся к итоговой аттестации.

Большое внимание учителя МО уделяли вопросам подготовки учащихся к итоговой аттестации.

Подготовка к экзаменам включила:

- 1) изучение изменений в положениях о ЕГЭ в 11 и ОГЭ в 9 классе в 2015 – 2016 учебном году;
- 2) изучение методических рекомендаций по проведению аттестации по предметам
- 3) знакомство со статистикой итоговой аттестации 2015 года;
- 4) оформление в кабинетах стендов по итоговой аттестации
- 5) разработка тематического планирования уроков, индивидуально-групповых занятий в 11 классе и дополнительных индивидуальных и групповых занятий в 8 и 9-х классах, элективных курсов в 10 и 11 классах;
- 6) пополнение личной дидактической копилки (карточки, тесты, презентации и т.д.);
- 7) консультации (индивидуальные, групповые, классные) по вопросам подготовки к аттестации;
- 9) организация контролируемой самостоятельной работы учащихся по подготовке к ЕГЭ.

В 11 классе в 1 полугодии велась большая работа по подготовке к выпускному сочинению, которое состоялась 02.12.15. 5 учащихся успешно справились с сочинением .

Результаты итоговой аттестации учащихся основной общей школы

№	Фамилия	Русский язык		Обществознание		Анализ результатов показывает, что уровень сдачи экзаменов как обязательных, так и по выбору достаточно высокий. По русскому языку качество сдачи 100 %, СОУ-70,5. По обществознанию качество-83%, СОУ-65. Класс сильный с начальной школы, мотивация высокая. Учителя ответственные. Отсюда и результат.
		Турчанова С.Н.		Запыкина Н.С.		
		Первичный балл	Оценка	Первичный балл	оценка	
1	Пяткова Ксения	33	4	31	4	
2	Назарова Виктория	35	5	35	5	
3	Смагина Ирина	30	4	23	3	
4	Чинкова Анастасия	33	4			
5	Холомеев Роман	33	4	29	4	
6	Ишин Кирилл	25	4			
7	Демьянович Наталья	35	5	33	4	
8	Безворотных Алексей	29	4			
9	Егоров Евгений	25	4			
10	Ермолаева Диана	33	4			
11	Едоманов Виктор	31	4	31	4	
	Средний балл и оценка	31	4	30	4	

Результаты итоговой аттестации учащихся средней общей школы

№	Фамилия	Русский язык		Обществознание		Анализ результатов экзаменов показывает, что выпускники достаточно ответственно подошли к сдаче экзаменов. По русскому языку качество сдачи 100 %, СОУ-100.
		Глухенко Н.М.		Запыкина Н.С.		
		Первичный балл /баллы	Оценка	Первичный балл	оценка	
1	Поушев Владимир	38/64	5			
2	Санникова Анастасия	38/64	5			
3	Иконникова Марина	38/64	5			
4	Дерешева Светлана	51/86	5			
5	Зайцева Екатерина	42/69	5			
	Итого среднее	41/69	5			

Анализ и результаты работы с одарёнными детьми.

Работа с учащимися, имеющими высокий уровень мотивации, осуществлялась на индивидуально – групповых занятиях. В школе работу с одаренными детьми уже не первый год ведет Берсенева Е.С.

Цель научного школьного общества: обеспечение возможности учащихся развивать свой интеллект через самостоятельную творческую деятельность (учебно-исследовательскую, проектную, опытно-экспериментальную).

В прошедшем учебном году школе прошла традиционная научно-практическая конференция. На ней были представлены работы детей разной предметной направленности.

Педагогами нашего МО совместно с учащимися представлены 3 работы:

Тема исследовательской работы	Класс	Фамилия и Имя учащегося	Руководитель работы
	9	Пяткова Ксения	Турчанова С.Н.
«Смена статуса города Артемовск –реальность?»	8	Строева Софья	Берсенева Е.С.
«Множество отцов Петра I»	8	Бойкова Марина	Берсенева Е.С.

Призеры РНПК 2015 – 2016 уч. год

Тема исследовательской работы	Секция Тип работы	Фамилия, имя призера	Класс	Призовое место	ФИО научного руководителя
	Русский язык	Пяткова Ксения	9	3	Турчанова С.Н.
«Смена статуса города Артемовск – реальность?»	Обществознание	Строева Софья	8	3	Берсенева Е.С.
«Множество отцов Петра I»	история	Бойкова Марина	8	номинация	Берсенева Е.С.

Проведение школьных олимпиад.

В школьном этапе всероссийской олимпиады школьников приняли участие большинство обучающихся. Все предметы гуманитарного цикла были представлены. Решающим было желание самого ученика. Результаты по предметам гуманитарного цикла не радуют. Отмечается отсутствие начитанности, любознательности, очень узкий кругозор, даже на простые вопросы по школьной программе не все обучающиеся дали ответ. Поэтому было решено по некоторым предметам по результатам не присуждать места, потому что слишком большой разрыв между максимально возможным количеством баллов и набранным. Результаты представлены в таблице.

Русский язык

№ п.п	Фамилия	Вид контроля	Общее кол-во баллов	Набранное кол-во баллов	место	ФИО предметника
7 класс						
1	Холомеев Денис	Тестовая работа	100	59	1	Ишина В.Н.
2	Саморфельд Илья			53	3	
3	Катина Анастасия			56	2	
4	Иванникова Кристина			43	участие	
	Чульжанова Лейла			40	участие	
8 класс						
1	Бойкова Марина Александровна		100	55		Турчанова

						С.Н
2	Ермолаева Цветана Геннадиевна			30		
3	Мясникова Наталья Васильевна			20		
4	Строева Софья Сергеевна			61		
9 класс						
1	Егоров Евгений			42		
2	Назарова Виктория Марковна			65,5		
3	Пяткова Ксения			74	3	
10 класс						
1	Баяндина Татьяна	Комплексная работа	100	72	1	Ишина В.Н.
2	Серебрянникова Ксения			53	2	
3	Паршуков Илья			40	0	
11 класс						
1	Дерешева Светлана Александровна	Комплексная работа	100	44,5		Глухенко Н.М.
2	Зайцева Екатерина Андреевна			53	3	
3	Иконникова Марина Дмитриевна			42,5		
4	Поушев Владимир Викторович			29		
5	Санникова Анастасия Сергеевна			36		

Литература

№ п.п	Фамилия	Вид контроля	Общее кол-во баллов	Набранное кол-во баллов	место	ФИО предметника
8 класс						
1	Бойкова Марина Александровна		100	50		Турчанова С.Н
2	Мясникова Наталья Васильевна			30		
3	Строева Софья Сергеевна			40		
9 класс						
1	Назарова Виктория Марковна			20		
2	Пяткова Ксения			10		
10 класс						
1	Баяндина Татьяна	Комплексная работа	100	80		Ишина В.Н.
2	Серебрянникова Ксения			46		
3	Паршуков Илья			10		
11 класс						
	Дерешева Светлана Александровна	Работа с текстом	100	36		Глухенко Н.М.
	Санникова Анастасия Сергеевна			42		

История

№ п.п	Фамилия	Вид контроля	Общее кол-во баллов	Набранное кол-во баллов	место	ФИО предметника
5 класс						

1	Иконников Артём Денисович	Олимпиад ные задания	24	17	III	Берсене ва Е.С.
2	Блинова Анастасия Андреевна			17	III	
3	Жимодова Мария Алексеевна			20	II	
4	Ермолаев Максим Александрович			17	III	
5	Чернов Руслан Игоревич			16		
6	Стяжкова Анна Евгеньевна			15		
7	Юсупов Станислав Евгеньевич			12		
8	Румянцева Ирина Константиновна			13		
9	Каньшина Анна Денисовна			17	III	
10	Врублевский Кирилл Вячеславович			16		
11	Михайлов Кирилл Андреевич			15		
12	Ермолаев Богдан Геннадьевич			16		
13	Матенькова Вероника Евгеньевна			11		
14	Байкова Светлана Сергеевна			15		
15	Юскова Виктория Евгеньевна			15		
16	Моисеева Вероника Демьяновна			16		
17	Моисеев Олег Владимирович			17	III	
18	Тарханов Даниил Константинович			15		
6 класс						
1	Витовский Артём Михайлович	Олимпиад ные задания	30	6		Берсене ва Е.С
2	Бастриков Виталий Алексеевич			9		
3	Гречишников Егор Николаевич			7		
4	Щелоков Вячеслав Евгеньевич			5		
5	Смирнова Виктория Андреевна			6		
6	Монин Руслан Евгеньевич			7		
7	Запыкина Вероника Романовна			16	III	
7 класс						
	Иванникова Кристина Андреевна	Олимпиад ные задания	85	35	участие	Запыкин а Н.С.
1	Хома Никита Владимирович			30	участие	
2	Рябихина Ксения Павловна			25	участие	
3	Катина Анастасия Алексеевна			22	участие	
4	Саморфельд Илья Андреевич			19	участие	
5	Есин Степан Евгеньевич			15	участие	
8 класс						
1	Строева Софья Сергеевна	Олимпиад ные задания	85	43	III	Берсене ва Е.С.
2	Бойкова Марина Алексеевна			59	II	
3	Чистяк Алексей Александрович			15		
4	Бучин Иван Викторович			18		
5	Иконников Руслан Дмитриевич			17		
6	Ларин Александр Иванович			11		
9 класс						
1	Пяткова Ксения Андреевна	Олимпиад	85	40	участие	

1	Чинкова Анастасия Сергеевна	ные задания		35	участие		
2	Назарова Виктория Марковна			35	участие		
3	Егоров Евгений Петрович			27	участие		
4	Безворотных Алексей Юрьевич			24	участие		
5	Едоманов Виктор Алексеевич			20	участие		
6	10 класс						
7	Баяндина Татьяна Андреевна	Олимпиадные задания	85	45	участие		
8	Серебренникова Ксения Анатольевна			34	участие		
9	Паршуков Илья Андреевич			23	участие		
	11 класс						
1	Ишин Никита Владиславович	Олимпиадные задания	85	36	участие	Запыкин а Н.С.	
	Зайцева Екатерина Сергеевна			29	участие		
2	Иконникова Марина Дмитриевна			24	участие		
	Поушев Владимир Викторович			85	21		участие
	Дерешева Светлана Александровна			85	20		участие
	Санникова Анастасия Сергеевна			85	20		участие

Обществознание

№ п.п	Фамилия	Вид контроля	Общее количество баллов	Набранное количество баллов	место	ФИО предметника
1	Иконников Артём Денисович	Олимпиадные задания	45	22		Берсенева Е.С.
2	Блинова Анастасия Андреевна			23		
3	Жимодова Мария Алексеевна			23		
4	Ермолаев Максим Александрович			23		
5	Чернов Руслан Игоревич			16		
6	Стяжкова Анна Евгеньевна			26	III	
7	Юсупов Станислав Евгеньевич			19		
8	Румянцева Ирина Константиновна			26	III	
9	Каньшина Анна Денисовна			23		
10	Врублевский Кирилл Вячеславович			11		
11	Михайлов Кирилл Андреевич			25		
12	Ермолаев Богдан Геннадьевич			19		
13	Юскова Виктория Евгеньевна			23		
14	Тарханов Даниил Константинович			21		
15	Овчинников Максим Николаевич			26	III	
	6 класс					
1	Витовский Артём Михайлович	Олимпиадные задания	28	14		Берсенева Е.С.
2	Бастриков Виталий Алексеевич			11		
3	Гречишников Егор Николаевич			7		
4	Щелоков Вячеслав Евгеньевич			13		
5	Смирнова Виктория Андреевна			25	II	
6	Монин Руслан Евгеньевич			12		

7	Запыкина Вероника Романовна			17		
8	Малахов Максим Андреевич			12		
9	Чесноков Эдуард Сергеевич			16		
10	Мозолева Злата Александровна			24	III	
11	Нестеренко Виктория Владиславовна			26	I	
12	Ермолаев Дмитрий Александрович			19		
13	Шипилина Дарья Александровна			15		
14	Пономарева Фаина Олеговна			21		
8 класс						
		тести рован ие	72			Запыкина Н.С.
1	Бойкова Марина			43	3	
2	Мясникова Наталья			38	3	
3	Строева Софья			37	3 место	
4	Иконников Руслан			19		
5	Чистяк Алексей			16		
6	Ларин Александр			22		
7	Бучин Иван			25		
8	Ермолаева Цветана			23		
9	Косович Никита			25		
10	Назаров Данил			22		
7 класс						
1	Иванникова Кристина Андреевна	Олим пиадн ые задан ия	60	46	II	Запыкина Н.С.
2	Хома Никита Владимирович			34	III	
3	Рябихина Ксения Павловна			29	участие	
4	Катина Анастасия Алексеевна			27	участие	
5	Саморфельд Илья Андреевич			24	участие	
6	Есин Степан Евгеньевич			23	участие	
7	Волимерец Игорь Сергеевич			23	участие	
8	Холомеев Денис Александрович			19	участие	
9 класс						
2	Пяткова Ксения Андреевна	Олим пиадн ые задан ия	75	47	II	Запыкина Н.С.
1	Чинкова Анастасия Сергеевна			39	III	
1	Назарова Виктория Марковна			37	участие	
1	Демьянович Наталья Александровна			27	участие	
1	Смагина Ирина Валерьевна			24	участие	
1	Егоров Евгений Петрович			22	участие	
1	Безворотных Алексей Юрьевич			23	участие	
1	Едоманов Виктор Алексеевич			23	участие	
1	Ермолаева Диана Геннадьевна			20	участие	
1	Ишин Кирилл Владиславович			19	участие	
10 класс						
2	Баяндина Татьяна Андреевна	Олим пиадн	75	54	II	Запыкина Н.С.

2	Серебренникова Ксения Анатольевна	ые задан ия		43	III	
2	Паршуков Илья Андреевич			20	участие	
11 класс						
1	Ишин Никита Владиславович	тести рован ие	75	58	II	Запыкина Н.С.
2	Зайцева Екатерина Сергеевна			23	участие	
3	Иконникова Марина Дмитриевна			20	участие	
4	Поушев Владимир Викторович			20	участие	
5	Дерешева Светлана Александровна			19	участие	
6	Санникова Анастасия Сергеевна			17	участие	

Английский язык

клас с	Фамилия, имя	Вид контроля	Общее кол-во баллов	Набран ное кол-во баллов	Место	ФИО предметни ка
7	Иванникова Кристина	конкурс понимания устной речи (Listening), конкурс понимания письменной речи (Reading), лексико- грамматический тест (Use of English), конкурс письменной речи (Writing).	100	45	Участие	Клементье ва А.В.
7	Пятков Дмитрий			30	Участие	
8	Бойкова Марина		100	56	Участие	Клементье ва А.В.
8	Строева Софья			60	участие	
9	Пяткова Ксения		100	65	участие	
9	Назарова Виктория			71	участие	
10	Баяндина Татьяна		100	73	участие	
11	Санникова Анастасия		100	45	участие	
11	Дерешева Светлана		100	47	участие	

Основы православной культуры «Русь Святая, храни веру Православную» (online)

Клас с	ФИО ученика	Вид контрол я	Обще е кол- во балло в	Набр анно е кол- во балл ов	Мест о	ФИО пред метн ика
5	Матенькова Вероника Евгеньевна	Олимпи адные задания	30	6		
	Ермолаев Богдан			8,5		
	Юскова Виктория Евгеньевна			7		
	Тарханов Даниил			7,5		
	Жимодова Мария Алексеевна			9,5		
	Байкова Светлана Сергеевна			5		
	Румянцева Ирина Константиновна			9		
	Михайлов Кирилл Андреевич			8		
	Овчинников Максим Николаевич			12,5		
	Моисеев Олег Владимирович			7		

	Ермолаев Максим Александрович			4,5		
	Стяжкова Анна Евгеньевна			12		
	Моисеева Вероника Демьяновна			5,5		
	Иконников Артем Денисович			12,5		
	Блинова Анастасия Андреевна			6		
	Каньшина Анна			8,5		
	Чернов Руслан Игоревич			8		
	Врублевский Кирилл Вячеславович			1,5		
	Юсупов Стас Евгеньевич			5,5		
6	Нестеренко Виктория Владиславовна	Олимпиадные задания	30	7,5		
	Чесноков Эдуард Сергеевич			11		
	Малахов Максим Андреевич			6		
	Смирнова Виктория Андреевна			7		
	Витовский Артем Михайлович			7,5		
	Шипилина Дарья Юрьевна			9,5		
	Дурнопьянова Антонина Викторовна			5		
	Гречишников Егор Николаевич			14,5		
	Ермолаев Дмитрий Александрович			9		
	Монин Руслан Евгеньевич			6,5		
	Щелоков Вячеслав Евгеньевич			11,5		
	Бастриков Виталий Алексеевич			4		
	Мозолева Злата Александровна			7,5		
	Запыкина Вероника Романовна			8		
	Пономарева Фаина Олеговна	17,5	III			
7	Рябихина Ксения Павловна	Олимпиадные задания	30	6		
	Волимерец Игорь Игоревич			3,5		
	Петрыкин Роман Олегович			6,5		
	Саморфельд Илья Андреевич			7		
	Есин Кирилл Павлович			9		
	Холомеев Денис Александрович			8,5		
	Лопатченко Иван Андреевич			22	II	
	Катина Анастасия Алексеевна			23,5	II	
8	Назаров Данил Маркович	Олимпиадные задания	30	2		
	Чистяк Алексей			3		
	Косович Никита Александрович			3		
	Иконников Руслан Дмитриевич			4		
	Ермолаева Цветана Геннадьевна			5		
	Какорина Анастасия Эдуардовна			7		
	Бойкова Марина Алексеевна			12		
	Мясникова Наталья Васильевна			10		
	Ларин Александр			5		

Необходимо отметить, что результаты школьного этапа олимпиады достаточно низкие, не говоря уже об отсутствии результатов в районном этапе всероссийской олимпиады. Напрашивается вывод, что учителя работают на среднем уровне учащегося, работа по предмету с одаренными учащимися не ведется на должном уровне. Понятно, что для этого требуется более тщательная подготовка, дополнительное время.

Все активнее учащиеся принимают участие в дистанционных олимпиадах. Не стоит серьезно относиться к таким олимпиадам, они не являются показателем одаренности учащегося, это одно из занятий учащихся. Тем не менее, дети достаточно активно принимают в них участие, в большей мере для накопления портфолио.

Британский Бульдог

№ п/п	Фамилия , Имя	Класс	Место в школе	Место в районе	Место в регионе
1	Румянцева Ирина	5	1	28	1742
2	Юскова Виктория	5	2	33	1906
3	Смирнова Виктория	6	1	17	1473
4	Гречишников Егор	6	2	21	1713
5	Пономарева Фаина	6	2	21	1713
6	Щелоков Вячеслав	6	4	28	1788
7	Мозолева Злата	6	5	38	2130
8	Холомеев Денис	7	1	29	1720
9	Строева Софья	8	1	1	85
10	Бойкова марина	8	2	10	1050
11	Чинкова Анастасия	9	1	8	888

Олимпус (осенняя сессия)

английский язык				
№ п/п	Фамилия , Имя	Класс	Результат	учитель
1	Врублевский Кирилл	5	52	Клементьева А.В.
2	Каньшина Анна	5	56	
3	Блинова Анастасия	5	57	
4	Юскова Виктория	5	60	
5	Гречишников Егор	6	54	
6	Мозолева Злата	6	55	
7	Шипилина Дарья	6	56	
8	Чесноков Эдуард	6	58	
9	Щелоков Вячеслав	6	62	
10	Пономарева Фаина	6	65	
11	Малахов Максим	6	68	
12	Есин Кирилл	7	60	
13	Саморфельд Илья	7	63	
14	Бойкова марина	8	46	
15	Строева Софья	8	47	
16	Назаров Данил	8	57	
17	Мясникова Наталья	8	66	
18	Косович Никита	8	66	
19	Чинкова Анастасия	9	55	
Обществознание				
	Хома Никита	7	участие	Запыкина Н.С.
	Пяткова Ксения	9		
	Чинкова Анастасия	9		
	Назарова Виктория	9		
	Демьянович Наталья	9		

	Пяткова Ксения	9		
	Чинкова Анастасия	9		
Русский язык				
	Косович Никита	8	участие	Турчанова С.Н.
	Мясникова Наталья	8		
	Безворотных Алексей	9		
	Егоров Евгений	9		
	Чинкова Анастасия	9		
	Гречишников Егор	6		Глухенко Н.М.
	Пономарева Фаина	6		
	Шипилина Дарья	6		
Литература				
	Чинкова Анастасия	9	участие	Турчанова С.Н.
Олимпус «Зимняя сессия»:				
	Строева С. С.,	обществознание	участие	Берсенева Е.с.
	Бойкова М. А.	обществознание		
	Бойкова М. А.	история		

«Русский медвежонок-2015-языкознание для всех»

ФИ.участника	класс	результат	учитель
Каньшина Анна	5	участие	Запыкина Н.С.
Румянцева Ирина	5	участие	
Гречишников Егор	6	участие	
Шипилина Дарья	6	участие	
Есин Кирилл	7	участие	
Петрыкин Роман	7	участие	
Лопатченко Иван	7	участие	
Саморфельд Илья	7	участие	
Пяткова Ксения	9	участие	
Чинкова Анастасия	9	участие	
Егоров Евгений	9	участие	
Безворотных Алексей	9	участие	
Назарова Виктория	9	участие	
Баяндина Татьяна	10	участие	
Дерешева Светлана	11	участие	
Зайцева Екатерина	11	участие	
Санникова Анастасия	11	участие	

Игровой конкурс «Золотое руно»

ФИ участника	класс	область	результат	учитель
Каньшина Анна	5	история мировой художественной культуры	участие	Запыкина Н.С.
Румянцева Ирина	5		участие	
Смирнова Виктория	6		участие	
Гречишников Егор	6		участие	
Запыкина Вероника	6		участие	
Щелоков Вячеслав	6		участие	
Малахов Максим	6		участие	
Хома Никита	7		участие	

Есин Степан	7		участие	
Саморфельд Илья	7		участие	
Холомеев Денис	7		участие	
Мясникова Наталья	8		участие	
Ишин Кирилл	9		участие	
Егоров Евгений	9		участие	
Чинкова Анастасия	9		участие	
Серебренникова Ксения	10		участие	
Баяндина Татьяна	10		участие	
Паршуков Илья	10		участие	
Дерешева Светлана	11		участие	
Санникова Анастасия	11		участие	
Зайцева Екатерина	11		участие	

Игровой конкурс по литературе «Пегас»

ФИ участника	класс	область	результат	Учитель
Иконникова Артем	5	литература	участие	Турчанова С.Н.
Румянцева Ирина				
Каньшина Анна				
Блинова Настя				
Стяжкова Анна				
Юскова Виктория				
Овчинников Максим				
Матенькова Вероника				
Бастриков Виталий	6			Глухенко Н.М.
Смирнова Виктория				
Гречишников Егор				
Малахов Максим				
Щелоков Вячеслав				
Есин Степан	7		2 место в районе Участие	Турчанова С.Н.
Есин Кирилл				
Петрыкин Роман				
Лопатченко Иван				
Хома Никита				
Холомеев Денис	8		1 место в районе 3 место в крае Участие	Турчанова С.Н.
Строева Софья				
Бойкова Марина				
Бучин Иван				
Косович Никита				
Назаров Данил				
Мясникова Наталья				
Иконников Руслан				
Ермолаева Цветана				
Чистяк Алексей				

Чинкова Настя	9			
Назарова Виктория				

**Всероссийский конкурс юношеских исследовательских работ имени
В.И. Вернадского**

ФИ участника	класс	предмет	результат	учитель
Назарова Виктория	9	история	участие	Запыкина Н.С.
Смирнова Вероника	6	История» Кто мы: православные или язычники?»	участие	Берсенева Е.С.
Бойкова Марина	8	Обществознание «Что скрывает супермаркет?»	участие	Берсенева Е.С.

Впервые в этом учебном году наши учащиеся приняли участие во всероссийском конкурсе по чтению вслух «Живая классика». Под руководством Турчановой С.Н. 3 девочки подготовили инсценированное чтение вслух отрывков из произведений, не входящих в школьную программу, и приняли участие в районном этапе конкурса. Все выступления получили высокую оценку жюри., а ученица 5 класса Румянцева Ирина стала победительницей и приняла участие в краевом этапе конкурса.

Анализ и результаты внеклассной работы по предметам.

Под руководством учителей МО школьники активно вовлекались во внеклассную работу по русскому языку и литературе.

С 14.12.2015 по 21.12.2015 в школе проходила неделя литературы, завершающая все мероприятия, проводимые в рамках Года литературы.

Цели предметной недели:

- 1) повышение интереса учащихся к отечественной и зарубежной литературе,
- 2) расширение и углубление знаний по литературе и искусству,
- 3) развитие творческих способностей детей;
- 4) воспитание патриотизма посредством литературы и искусства.

Были запланированы и проведены следующие мероприятия:

№	Мероприятие	Дата проведения	Ответственный за подготовку
1	Конкурс плакатов «Говори красиво и правильно». «Территория без сквернословия», «Мы за чистоту русского языка»	В течение недели	Учителя МО
2	Фотоконкурс «Мой портрет с любимой книгой»	В течение недели. Сдавать в электронном виде до 18.12.15 Берсеновой Е.С.	Берсенева Е.С.
3	Книжкина больница. Ремонт книг в школьной библиотеке.	В течение недели	Блинова Л.А.
4	Выпуск сборника произведений учащихся на тему «Роль книги в нашей жизни» (хокку, эссе, сказки, рассказы, синквейны, иллюстрации к произведениям)	В течение недели, сдавать учителям русского языка и литературы, желательно в электронном или печатном варианте	Учителя русского языка и литературы

5	Литературно-кинематографический час «Судьба человека». Листая страницы, пересматривая фильм.	18.12.2015, после 6 урока	Турчанова С.Н.
6	Молодежный флешмоб «Читай всегда, читай везде»!	21.12.15	Сценарий-Ишина В.Н., литературный материал- Глухенко Н.М.
7.	Литературные викторины	16.12.2015 (на уроках литературы)	учителя
8.	Конкурс цитат великих людей о пользе чтения.	В течение недели	Учителя

По результатам проведенных мероприятий определены победители:

№	ФИО ученика	класс	Этап
1	Запыкина Ника	6	Творческие письменные работы. Из лучших работ создан школьный сборник.
2	Щелоков Вячеслав		
3	Чесноков Эдуард		
4	Витовский Артем		
5	Ермолаева Цветана	8	
6	Мясникова Наталья	8	
7	Строева Софья		
8	Байкова Марина		
9	Ишин Кирилл	9	
10	Нестеренко Денис		
11	Назарова Виктория		
12	Пяткова Ксения		
13	Баяндина Татьяна	10	
1	Шамрайчук Дарья	5	Литературная викторина
2	Иконников Артем	5	
3	Стяжкова Анна	5	
4	Врублевский Кирилл	5	
5	Запыкина Ника	6	
6	Смирнова Вика	6	
7	Строева Софья	8	
8	Байкова Марина	8	
9	Егоров Евгений	9	
10	Санникова Анастасия	11	
1		6 класс	Плакаты о чистоте русского языка
2.		5 класс	
3		9 класс	
4	Иконникова Марина	11 класс	
1		8 класс	Высказывания о пользе чтения
	Баяндина Татьяна	10	Классный час, презентация книги
	Паршуков Илья	10	
	Серебренникова Ксения	10	
	Холомеев Денис	7	
	Саморфельд Илья	7	

Мероприятия вызвали интерес и активность учащихся основной школы. Особую активность проявили учащиеся 6 и 8 классов. Были созданы интересные плакаты, по всей школе распределены высказывания великих людей о литературе. Интересным получился литературный флешмоб, новая для нас форма внеурочной деятельности.

Кроме вышеперечисленного, проводилась следующая работа:

Работа с нормативными документами

1. Знакомство с изменениями в учебных программах.
2. Изучение сборников приказов (по мере поступления)
3. Изучение и анализ нормативной базы ФГОС по мониторингу УУД
4. Проверка заполнения журналов на соответствие рабочим программам.
5. Работа с сайтом.
6. Проверка журналов.
7. Проверка рабочих тетрадей и тетрадей для контрольных работ на соответствие требованиям
8. Изучение материалов и инструкций об экзаменах в 9, 11 классах.

Контроль обученности учащихся

1. Итоги срезов знаний, умений и навыков (стартовые контрольные работы, техника чтения).
2. Промежуточный контроль знаний, умений и навыков.

Оформление и использование кабинетов.

1. Оформление информационных стендов «К экзамену»
2. Систематизация учебно-наглядных материалов (карты, схемы, таблицы, альбомы, выставки, подготовка внеклассных мероприятий и оформление кабинета).
3. Оформление инструкций по ТБ и противопожарной безопасности.

Таким образом, учителями МО русского языка и литературы выполнена определенная работа. Запланированные мероприятия проведены. Задачи полностью или частично выполнены.

На основе анализа работы МО в 2015 – 2016 году определились задачи на следующий учебный год:

1. Мониторинг и диагностика образовательных достижений обучающихся.
2. Развитие системы проектирования в предметном и метапредметном пространстве школы через урочную и внеурочную деятельность.
3. Развитие содержания образования, интеграция основного и дополнительного образования.
4. Совершенствование технологий и методов работы с одаренными детьми.
5. Создание условий учащимся для перехода от образования к самообразованию.
6. Активное использование уроков и внеурочных занятий для патриотического воспитания учащихся;
7. Обеспечение высокого методического уровня проведения всех видов занятий;
8. Обобщение и распространения передового опыта учителей на заседаниях МО, семинарах, конференциях, мастер-классах, форумах.
9. Оказание информационной, учебно-методической поддержки учителям с учётом диагностики затруднений в их работе.

Исходя из анализа методической работы за 2015-2016 учебный год на 2016-2017 учебный год определена цель методической работы :

Совершенствование научно-методической деятельности педагогического коллектива направленной на повышение качества образования и разработку, апробацию и внедрение педагогических средств, необходимых для реализации требований ФГОС

Для реализации цели необходимо выполнение следующих задач:

1. Продолжать формирование системы оценивания результата по ФГОС ООО и ФГОС НОО
2. Продолжить методическую работу, которая направлена на внедрение в учено- воспитательный процесс инновационных технологий.
3. Перестроить программы воспитательной работы с учетом формирования универсальных учебных действий на всех возрастных уровнях
4. Продолжить методическую работу по организации внеурочной деятельности, по формированию основ читательской грамотности
5. Провести районный семинар «Из опыта работы по организации внеурочной деятельности» (либо по запросу РМК , если будет, :
«Формирование основ читательской грамотности в начальных классах»,
«Система оценивания образовательных результатов»)
6. Сформировать тематику методических совещаний и семинаров в соответствии с темами самообразования педагогов.
7. Обеспечить 100% включенность педагогов в изучение нормативных документов разных уровней с целью приведения в соответствие своей работы документальным требованиям
8. Сформировать новую должностную инструкцию учителя в соответствии с профстандартом педагога.
9. Ввести накопительную систему для аттестации на высшую и первую квалификационные категории
10. В системе осуществлять анализ мониторинга и диагностики образовательных результатов обучающихся
11. Выстроить систему работы с одаренными детьми, сделав акцент на предметные олимпиады очных туров.
12. Создать условия мотивации для обобщения и распространения передового опыта педагогов на разных уровнях.

